



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
SO-III.431.3.2017

Olsztyn, 9 maja 2017 r.

Pan
Stanisław Trzaskowski
Burmistrz Dobrego Miasta
ul. Warszawska 14
11-040 Dobre Miasto

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrolę problemową przeprowadzono w Urzędzie Miejskim w Dobrym Mieście NIP 739-10-18-254, REGON 000687770 z siedzibą przy ul. Warszawskiej 14, 11-040 Dobre Miasto, w którym siedzibę ma Urząd Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli kierownikiem jednostki kontrolowanej był Burmistrz Dobrego Miasta Pan Stanisław Trzaskowski, który sprawuje tę funkcję od 1grudnia 2014 r. (kolejna kadencja), *(akta kontroli str. 6-9)*.

Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście jest Pani Patrycja Bujwid. Zastępcą Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście jest Pani Magdalena Iwanek.

Kontrolę przeprowadził kontroler z Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie starszy inspektor wojewódzki Beata Mamińska-Pietrzak, która okazała legitymację służbową nr 34/2014 wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie. Kontrola została przeprowadzona na podstawie pisemnego, imiennego upoważnienia do kontroli nr FK-VI.0030.147.2017 z dnia 3 marca 2017 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego *(akta kontroli str. 4-5)*.

Kontrolę rozpoczęto 17 marca 2017 r., a zakończono 20 marca 2017 r. (dwa dni robocze)

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 1/2017.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie rejestracji stanu cywilnego oraz zmiany imion i nazwisk za okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2016 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 2 ust. 1 oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz.1092) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 525 ze zm.), w związku z art. 11 ust. 1 oraz art. 6 ust. 1 ustawy z 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 2064) oraz art. 14 ust.1 i 2 ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (tekst jedn. Dz. U. z 2016r., poz.10).

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W wyniku przeprowadzonej kontroli dwustu pięćdziesięciu siedmiu aktów stanu cywilnego, pięciu decyzji, sześćdziesięciu dziewięciu zaświadczeń, trzynastu oświadczeń, siedemdziesięciu pięciu wniosków o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego, dwudziestu sześciu aktów przeniesionych do rejestru stanu cywilnego, przeglądzie dokumentów, na podstawie których zatrudnione są osoby w urzędzie stanu cywilnego oraz po przeprowadzonych oględzinach lokalu urzędu stanu cywilnego poczyniono następujące ustalenia w zakresie:

1. Organizacji Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Miejskiego w Dobrym Mieście nadanym Zarządzeniem Nr 0050.99.Og.2012 Burmistrza Dobrego Miasta z 17 kwietnia 2012 r. (ze zm.), Urząd Stanu Cywilnego nadzorowany jest bezpośrednio przez Burmistrza, a Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście pełni jednocześnie funkcję Kierownika Referatu Spraw Obywatelskich (*akta kontroli str. 10-27*).

W okresie objętym kontrolą funkcję Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście pełniła Pani Patrycja Bujwid, zatrudniona na stanowisku po przeprowadzeniu postępowania konkursowego, od 9 kwietnia 2015 r. (*akta kontroli str. 32-35*). Od 29 października 2014 r. Zastępcą Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście, w wymiarze ¼ etatu, jest Pani Magdalena Iwanek Sekretarz Miasta (*akta kontroli str. 38-39*). W okresie objętym kontrolą, w Urzędzie Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście zatrudnione były na stanowisku specjalisty Pani Halina Rakiej oraz Pani Barbara Michniewicz (*akta kontroli str. 70-93*).

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego Pani Patrycja Bujwid ukończyła studia na kierunku administracja i uzyskała tytuł magistra (*akta kontroli str. 28-31*). Zastępca Kierownika Urzędu Stanu cywilnego Pani Magdalena Iwanek również ukończyła studia na kierunku administracja i uzyskała

tytuł magistra (*akta kontroli str. 36-37*). Wobec czego osoby zatrudnione w Urzędzie Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście posiadają wykształcenie wskazane w art. 8 ust.1 pkt 3 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

Warunki lokalowe Urzędu Stanu Cywilnego – pomieszczenia Urzędu Stanu Cywilnego znajdują się na parterze budynku Urzędu Miejskiego w Dobrym Mieście. W skład lokalu wchodzi: pokój pracy, archiwum oraz sala ślubów z zapleczem kuchennym. Pomieszczenie, w którym przechowywane są księgi i akta zbiorowe wyposażone jest w higrometr oraz termometr, natomiast sprzęt gaśniczy znajduje się na korytarzu prowadzącym do pomieszczeń Urzędu Stanu Cywilnego.

Sala ślubów Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście umożliwia zawarcie związku małżeńskiego w formie uroczystej (*akta kontroli str. 40-51*).

Księgi stanu cywilnego – stan techniczny dobry. Wszystkie księgi oprawione zostały w twarde oprawy. Księgi ustawiane są w zamykanych szafach w archiwum urzędu stanu cywilnego, które zgodnie z art. 128 ust. 2 obowiązującej ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, jest pomieszczeniem zapewniającym należyte ich zabezpieczenie przed uszkodzeniem, zniszczeniem, kradzieżą oraz dostępem osób trzecich (*akta kontroli str. 40-51*).

W Urzędzie Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście przechowywane są księgi od 1916 r. do 2015 r. Ostateczne przekazanie ksiąg do Archiwum Państwowego w Olsztynie odbyło się 14 listopada 2016 r. (*akta kontroli str. 52-69*).

Akta zbiorowe – akta zbiorowe do aktów stanu cywilnego przechowywane są w segregatorach. Segregatory nie są przepełnione, co umożliwia wpinanie wpływających dokumentów na bieżąco, bez groźby zniszczenia dokumentów. Dokumenty w aktach zbiorowych prowadzonych do aktów stanu cywilnego, które nie były gromadzone jako dokumenty elektroniczne, zostały oznaczone zgodnie z § 43 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. poz. 225), numerem i datą sporządzenia aktu (*akta kontroli str. 229*).

2. Rejestracji stanu cywilnego

A. Urodzenia

W okresie objętym kontrolą sporządzono 31 aktów urodzenia, które poddano kontroli.

Akty urodzenia sporządzono w terminie określonym w ustawie Prawo o aktach stanu cywilnego.

Jeden akt urodzenia sporządzono na podstawie karty urodzenia oraz protokołu zgłoszenia urodzenia, tj. w sposób określony w art. 53 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.⁴ Zdarzenie

zostało zarejestrowane w sposób prawidłowy. Akt sporządzony został przy udziale opiekuna prawnego dziecka (*akta kontroli str. 251*).

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście przyjęto w sposób prawidłowy jedno oświadczenie o zmianie wcześniej nadanego dziecku imienia, w ciągu sześciu miesięcy od sporządzenia aktu (*akta kontroli str. 224-225*).

W badanym okresie Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście przyjął dziewięć oświadczeń o uznaniu ojcostwa. Czynności dokonane przed Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w tych sprawach przeprowadzone zostały zgodnie z przepisami Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego oraz przepisami ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. W sześciu przypadkach protokoły z oświadczeniami rodziców zostały przesłane do urzędu stanu cywilnego miejsca urodzenia dziecka (*akta kontroli str. 225*).

Jednak stwierdzono, że po przyjęciu trzech oświadczeń o uznaniu ojcostwa dziecka poczętego lecz nieurodzonego, Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście przesłał protokoły przyjęcia oświadczeń do urzędów stanu cywilnego miejsca urodzenia matki (*akta kontroli str. 225, 236, 238-265*). Natomiast zgodnie z art. 63 ust. 5 Prawa o aktach stanu cywilnego, jeżeli uznanie ojcostwa następuje przed urodzeniem się dziecka, to protokół przyjętych oświadczeń przesyła się kierownikowi urzędu stanu cywilnego właściwemu do sporządzenia aktu urodzenia dziecka w terminie 7 dni od dnia sporządzenia aktu urodzenia. Z wyjaśnień udzielonych przez Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście wynika, iż podany sposób postępowania wynikał z błędnej interpretacji art. 74 § 4 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, zgodnie z którym protokół uznania ojcostwa dziecka poczętego lecz nieurodzonego przesyła się do urzędu stanu cywilnego miejsca urodzenia matki lub do Urzędu Stanu Cywilnego m. st. Warszawy, gdy urodzenie matki dziecka nie zostało zarejestrowane na terenie Polski. Wskazany przez Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście przepis nie może być interpretowany w oderwaniu od art. 74 § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, albowiem zgodnie z treścią tego przepisu, przekazywanie protokołu oświadczeń o uznaniu ojcostwa dziecka poczętego lecz nieurodzonego do urzędu stanu cywilnego miejsca urodzenia matki dotyczy tylko przypadków, w których oświadczenie zostało przyjęte w sytuacji zagrożenia życia matki dziecka lub mężczyzny, od którego dziecko pochodzi. Skutkiem nieprawidłowości jest dezorganizacja w obiegu dokumentów związanych z uznaniem ojcostwa oraz zbędne wydłużenie czasu skompletowania akt zbiorowych aktu urodzenia dziecka, którego dotyczyło uznanie. Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości jest Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego.

Pozostałe akty sporządzone zostały na podstawie dokumentów zagranicznych wpisanych do polskiego rejestru stanu cywilnego.

Transkrypcja aktów urodzenia do rejestru stanu cywilnego na podstawie art. 104 Prawa o aktach stanu cywilnego oraz rejestracja zdarzeń mających miejsce za granicą na podstawie art. 99 Prawa o aktach stanu cywilnego dokonana była bez zastrzeżeń. Oryginalne akty zagraniczne, które są podstawą wpisania do rejestru oraz ich tłumaczenie na język polski włączane są do akt zbiorowych. W aktach, w „Adnotacjach” prawidłowo wpisywana jest informacja o podstawie wpisania aktu do rejestru. Akty zostały uzupełnione, dzięki czemu posiadają pełną moc dowodową. Pisownia nazw własnych zgodnie z żądaniem wnioskodawców była dostosowana do reguł pisowni polskiej (*akta kontroli str. 224-225*).

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście nie przyjęto żadnego oświadczenia o nadaniu dziecku, którego ojcem nie jest mąż matki, nazwiska jakie nosiłyby ich wspólne dzieci po złożeniu oświadczenia w trybie art. 88 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (tekst jedn. Dz. U. z. 2015 r., poz. 2082) (*akta kontroli str. 94, 221-222*).

B. Małżeństwa

W okresie objętym kontrolą sporządzono 89 aktów małżeństw.

Akty małżeństwa sporządzono w terminie określonym w ustawie Prawo o aktach stanu cywilnego.

Oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński przyjęte w sposób określony w art. 1 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy, Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego przyjął w sposób prawidłowy, tak jak zapewnienia o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa (trzydzieści cztery małżeństwa zawarte po złożeniu oświadczeń Kierownikowi Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście). Akty zostały sporządzone na podstawie protokołu przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński (*akta kontroli str. 225*). Jedno oświadczenie o wstąpieniu w związek małżeński zostało przyjęte przez Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego poza lokalem urzędu stanu cywilnego, za co, zgodnie z art. 85 ust. 8 w zw. z § 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z 4 lutego 2015 r. w sprawie opłaty dodatkowej za przyjęcie oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poza urzędem stanu cywilnego (Dz. U. poz. 180) pobrana została opłata dodatkowa w wysokości 1 000 zł (*akta kontroli str. 225*). Nie wnosi się uwag.

W analizowanym okresie w Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście dwa razy zezwolił na skrócenie terminu wskazanego w art. 4 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego. Stwierdzono jednak, iż nupturienti nie przedłożyli żadnych dokumentów potwierdzających ich wnioski o skrócenie terminu. Natomiast art. 4 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego wskazuje, iż skrócenie miesięcznego terminu oczekiwania na zawarcie związku małżeńskiego, może nastąpić wyłącznie z ważnych względów. Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście wyjaśnił,

że nupturienci nie posiadali dokumentów na poparcie swojego wniosku. Przyczyną powstania uchybienia jest niewłaściwa interpretacja przepisów Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego. Skutkiem powstania uchybienia jest naruszenie zasad zawierania związków małżeńskich określonych w przepisach Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego. Osobą odpowiedzialną za powstanie uchybienia jest Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego (*akta kontroli str. 236,266-273*).

Małżeństwa, o których mowa w art. 1 § 2 i § 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego - zaświadczenia, sporządzone były na podstawie art. 4¹ § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego wydawane były prawidłowo, co sprawdzono na podstawie zaświadczeń od Nr USC.5361.1.2016 do Nr USC.5361.48.2016 (*akta kontroli str. 226*). Akty małżeństw sporządzane były na podstawie zaświadczeń składanych przez duchownego Kierownikowi Urzędu Stanu Cywilnego. Na zaświadczeniach potwierdzana była data dostarczenia przez duchownego dokumentu, który był podstawą do sporządzenia aktu małżeństwa (sprawdzono na podstawie czterdziestu sześciu aktów sporządzonych w powyżej opisany sposób) (*akta kontroli str. 226*).

Związki małżeńskie zawarte między obywatelami Polski a cudzoziemcami – akt sporządzony został prawidłowo. Cudzoziemiec zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego złożył zapewnienie o braku przeszkód do zawarcia związku małżeńskiego oraz przedłożył zaświadczenie o zdolności prawnej do zawarcia związku małżeńskiego wydane zgodnie z jego prawem ojczystym, a także odpis aktu urodzenia. Przedłożone zaświadczenie miało prawidłową treść i spełniało wszystkie przewidziane prawem wymogi (*akta kontroli str. 226*). Bez uwag.

Transkrypcja aktów małżeństw do polskiego rejestru stanu cywilnego na podstawie art. 104 Prawa o aktach stanu cywilnego dokonywana była bez zastrzeżeń (w okresie objętym kontrolą dokonano dziewięciu transkrypcji aktu małżeństwa). Oryginalne zagraniczne akty, które były podstawą wpisania do rejestru oraz ich tłumaczenie na język polski włączane były do akt zbiorowych. W aktach, w „Adnotacjach” prawidłowo wpisana została informacja o podstawie wpisania aktu do rejestru stanu cywilnego. Akty zostały uzupełnione, dzięki czemu posiadają pełną moc dowodową. Jeżeli zagraniczny akt małżeństwa nie zawierał informacji o nazwiskach noszonych po zawarciu małżeństwa, małżonkowie składali oświadczenia o swoich nazwiskach i nazwiskach dzieci zrodzonych z małżeństwa razem z wnioskiem o transkrypcję (*akta kontroli str. 226*).

W trakcie kontroli sprawdzono trzy oświadczenia małżonka rozwiedzionego o powrocie do nazwiska noszonego przed zawarciem małżeństwa, przyjęte przez Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w trybie art. 59 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego. Oświadczenia zostały przyjęte w sposób prawidłowy, przed upływem trzech miesięcy od uprawomocnienia się wyroku rozwodowego. Protokół przyjęcia oświadczenia o powrocie do nazwiska noszonego przed

zawarciem małżeństwa sporządzony został zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 20 do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z 29 stycznia 2015 r. w sprawie wzorów dokumentów wydawanych z zakresu rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. poz. 194) *(akta kontroli str. 226)*. Nie wnosi się uwag.

Zaświadczenia o możliwości zawarcia związku małżeńskiego za granicą wydawane są w sposób prawidłowy (sprawdzono na podstawie sprawy od Nr USC.5360.3.2016 do Nr USC.5360.12.2016) *(akta kontroli str. 226)*.

C. Zgony

W okresie objętym kontrolą sporządzono 137 aktów zgonu.

Akty zgonu sporządzano w terminie określonym w ustawie Prawo o aktach stanu cywilnego.

Akty zgonu sporządzane były po dostarczeniu karty zgonu oraz na podstawie protokołu zgłoszenia zgonu *(akta kontroli str. 226)*.

Transkrypcja aktów zgonu do rejestru stanu cywilnego na podstawie art. 104 Prawa o aktach stanu cywilnego oraz rejestracja zdarzeń mających miejsce za granicą na podstawie art. 99 Prawa o aktach stanu cywilnego dokonana była z uwagami (sprawdzono na podstawie dwóch aktów zgonu). Oryginalne dokumenty zagraniczne, które były podstawą wpisania do rejestru oraz ich tłumaczenie na język polski włączone zostały do akt zbiorowych. W aktach, w „Adnotacjach” prawidłowo wpisana została informacja o podstawie wpisania aktu do rejestru. Akty zostały uzupełnione, dzięki czemu posiadają pełną moc dowodową *(akta kontroli str. 226)*.

Stwierdzono jednak, że w jednym z aktów zastosowano, na wniosek osoby wnoszącej o transkrypcję aktu, pisownię polską imienia osoby, której akt dotyczy *(akta kontroli str. 236,274-281)*. Natomiast zgodnie z art. 104 ust. 7 Prawa o aktach stanu cywilnego, kierownik urzędu stanu cywilnego może zastosować pisownię polską danych zgodnie z wcześniejszymi aktami sporządzonymi w Rzeczypospolitej Polskiej, o ile zawnioskuje o to osoba, której akt dotyczy. Wobec czego przepis ten nie ma zastosowania do transkrypcji aktów zgonu osób pełnoletnich. Przyczyną powstania uchybienia jest niewłaściwa interpretacja przepisów art. 104 ust. 7 Prawa o aktach stanu cywilnego. Skutkiem uchybienia jest naruszenie zasad określonych w art. 104 ust. 7 Prawa o aktach stanu cywilnego. Osobą odpowiedzialną za powstanie uchybienia jest Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego.

3. Zmian w aktach stanu cywilnego

W okresie objętym kontrolą wykonano łącznie 54 czynności materialno-technicznych na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, z czego kontroli poddano sprawy od Nr USC.5352.28.2016 do Nr USC.5352.54.2016 *(akta kontroli str. 226-227)*.

Wszystkie oryginalne dokumenty, które były podstawą do dokonania czynności na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego włączane były do akt zbiorowych.

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście informował osoby, których akty dotyczyły o zamiarze sprostowania czy uzupełnienia aktu z urzędu lub złożeniu wniosku o sprostowanie lub uzupełnienie aktu.

Nanoszone były wzmianki dodatkowe o sprostowaniu lub uzupełnieniu aktu stanu cywilnego.

4. Wydawania odpisów aktów stanu cywilnego oraz zaświadczeń o dokonanych w księgach stanu cywilnego wpisach lub ich braku oraz zaświadczeń o zaginięciu lub zniszczeniu księgi stanu cywilnego

Kontroli poddano wnioski o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego od USC.5362.1293.2016 do Nr USC.5362.1368.2016, co stanowi 50% załatwionych wniosków o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego w drugim kwartale 2016 r. (*akta kontroli str. 227-230*).

Burmistrz Dobrego Miasta upoważnił pracowników Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym mieście Panią Halinę Rakiej oraz Panią Barbarę Michniewicz, między innymi do wydawania odpisów aktów stanu cywilnego i zaświadczeń o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby – upoważnienie wydane zostało na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego (*akta kontroli str. 78-79,86-87*).

Odpisy aktów zupełnych oraz skróconych wydawane były co do zasady podmiotom określonym w art. 45 Prawa o aktach stanu cywilnego. Jednak w trzech przypadkach (sprawa Nr USC.5362.1333.2016, Nr USC.5362.1352.2016, Nr USC.5362.1353.2016) stwierdzono, że odpisy aktu stanu cywilnego wydano osobie nieuprawnionej. Wnioski w sprawie wydania odpisów aktu złożyła odpowiednio synowa osoby, której dane zostały stwierdzone w akcie zgonu oraz siostrzenica osoby, której dane zostały w aktach stwierdzone (*akta kontroli str. 236-237,284-287*). Odpisy aktów stanu cywilnego wydaje się osobie, której akt dotyczy lub jej małżonkowi, wstępnemu, zstępnemu, rodzeństwu, przedstawicielowi ustawowemu, opiekunowi, osobie, która ma w tym interes prawny, sądowi, prokuratorowi, organizacjom społecznym, jeżeli jest to zgodne z ich celem statutowym i gdy przemawia za tym interes społeczny, organom administracji publicznej, jeżeli jest to konieczne do realizacji ich ustawowych zadań. Osoby, które wystąpiły z wnioskami o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego nie należy do kręgu osób uprawnionych zgodnie z ustawą do uzyskania takiego odpisu, ani nie wykazały interesu prawnego w uzyskaniu odpisu. Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego wyjaśnił, iż w sprawie USC.5362. 1333.2016 odpis wydano osobie, która wykazała interes prawny, lecz do wniosku nie dołączyła żadnych dokumentów. Jednakże nie można

uwzględnić tych wyjaśnień, albowiem wnioskodawca określił cel pobrania odpisu jako „prywatny”, więc nie wskazał przepisu czy też uprawnienia, z którego wywodził swój interes w uzyskaniu tego dokumentu. Natomiast w sprawie Nr USC.5362.1352.2016, z wyjaśnień Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego wynika, iż odpis został wydany na podstawie pełnomocnictwa, które przez nieuwagę nie zostało dołączone do akt sprawy. Przyczyną powstania nieprawidłowości jest zbyt nieformalne podejście do klientów. Skutkiem nieprawidłowości jest wydanie odpisów aktu stanu cywilnego osobom nieuprawnionym. Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości jest Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego oraz pracownicy Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście.

Stwierdzono również, że na wielu sprawdzonych wnioskach o wydanie odpisów aktów stanu cywilnego, wnioskodawcy nie określali stopnia pokrewieństwa lub powinowactwa z osobą, której akt dotyczy, co skutkowało brakiem możliwości oceny, czy odpis uzyskała osoba uprawniona zgodnie z art. 45 Prawa o aktach stanu cywilnego (*akta kontroli str. 237,288-289*). Z udzielonych przez Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego wyjaśnień wynika, iż na części wniosków o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego nie był określony stopień pokrewieństwa ze względu na dużą ilość spraw w danym dniu, nieuwagę, jak również przez osobistą znajomość wnioskodawców przez pracowników Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście. Przyczyną powstania uchybienia jest zbyt nieformalne podejście do klientów. Osobami odpowiedzialnymi za powstanie uchybienia jest Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego oraz pracownicy Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście.

Ustalono także, że w dwóch przypadkach, mimo że na wniosku wnioskodawca zaznaczył, że odbiór dokumentu nastąpi przez pełnomocnika to do wniosku nie zostało załączone pełnomocnictwo (*akta kontroli str. 237,290-293*). Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego wyjaśnił, że w jednej z omawianych spraw wnioskodawca sam odebrał odpis – po analizie dokumentów uwzględniono wyjaśnienie Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. Natomiast w drugiej sprawie pełnomocnictwo nie zostało załączone ze względu na dużą ilość spraw załatwianych w danym dniu oraz nieuwagę pracownika. Przyczyną powstania nieprawidłowości jest zbyt nieformalne podejście do składanych wniosków. Skutkiem nieprawidłowości jest wydanie odpisu aktu stanu cywilnego osobie nieuprawnionej. Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości jest Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego oraz pracownicy Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście.

Nie stwierdzono naruszenia Konwencji Nr 16 z dnia 8 września 1976 r. dotyczącej wydawania wielojęzycznych odpisów skróconych aktów stanu cywilnego (Dz. U. 2004 r., Nr 166, poz.1735).

W okresie objętym kontrolą Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście wydał dwanaście zaświadczeń o stanie cywilnym. Zaświadczenia były wydane prawidłowo (*akta kontroli str. 227-228*).

W okresie objętym kontrolą Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście wydał trzy zaświadczenia o braku księgi. Stwierdzono jednak, że w jednej ze spraw w aktach brakuje zaświadczenia o treści jakiej wydano zaświadczenie wnioskodawcy (*akta kontroli str. 236,294-297*), czego skutkiem jest brak możliwości ustalenia prawidłowości dokumentu, jak również potwierdzenia przed innym organem, że dokument o określonej treści został wydany wnioskodawcy. Przyczyną powstania uchybienia jest zbyt nieformalne podejście do dokumentowania spraw. Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości jest Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego oraz pracownicy Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście.

W okresie objętym kontrolą Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście nie wydawał zaświadczeń o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby (*akta kontroli str. 222*).

5. Przenoszenia aktów z ksiąg stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego

Kontroli poddano 7% aktów przeniesionych do rejestru stanu cywilnego w IV kwartale 2016 r. tj. 26 aktów (*akta kontroli str. 96-219,231*).

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście upoważnił pracowników Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście Panią Halinę Rakiej oraz Panią Barbarę Michniewicz, do przenoszenia aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego – upoważnienie wydane zostało na podstawie art. 124a ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego (*akta kontroli str. 80, 92*).

Akty zostały przeniesione prawidłowo, tj. do rejestru stanu cywilnego została przeniesiona cała treść aktu wraz ze wzmiankami dodatkowymi oraz przypiskami. Przy przeniesionych aktach stanu cywilnego uzupełnione zostały również dane dodatkowe, tj. numer PESEL czy stan cywilny. Nie wnosi się żadnych uwag.

6. Stosowanie ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska

W okresie objętym kontrolą wydano 5 decyzji na podstawie ustawy o zmianie imienia i nazwiska. Kontroli poddano sprawy od Nr USC.5355.1.2016 do Nr USC.5355.5.2016 (*akta kontroli str. 231*).

Decyzje Nr USC.5355.2.2016 oraz Nr USC.5355.4.2016 dotyczyły zmiany nazwisk osób małoletnich, które nie ukończyły 13 lat. Na zmianę nazwiska zgodę wyrazili rodzice lub sąd

zastąpił zgodę jednego z rodziców. W sprawie USC.5355.1.2016 zgodę wyraził również małoletni, który ukończył 13 lat. Pozostałe sprawy dotyczyły zmiany imienia lub nazwiska osób pełnoletnich.

W analizowanych sprawach postępowanie zostało przeprowadzone prawidłowo, a zebrany materiał dowodowy należy uznać za wyczerpujący. Wnioskujący o zmianę imienia lub nazwiska składali obszernie wyjaśnienia uzasadniające dokonanie zmiany. Sprawy rozpatrzone zostały na podstawie kompletnych wniosków, zgodnie z procedurą administracyjną.

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Dobrym Mieście powiadomił organy wskazane w art. 13 ustawy o zmianie imienia i nazwiska o dokonanej zmianie oraz zaktualizowała rejestr PESEL.

Nie wnosi się uwag.

Do ustaleń kontroli, przedstawionych kierownikowi jednostki kontrolowanej w projekcie wystąpienia pokontrolnego nie wniesiono zastrzeżeń.

Mając na uwadze powyższe oceny, wnoszę o usunięcie nieprawidłowości i uchybień poprzez:

1. Przekazywanie protokołów o uznaniu ojcostwa dziecka poczętego lecz nieurodzonego do urzędu stanu cywilnego miejsca urodzenia dziecka,
2. Skracanie terminu na zawarcie związku małżeńskiego wyłącznie na umotywowane wnioski nupturientów, którzy uprawdopodobnią swój wniosek odpowiednim dokumentem,
3. Stosowanie polskiej pisowni imion i nazwisk w transkrybowanych aktach wyłącznie po złożeniu takiego żądania przez osobę, której akt dotyczy,
4. Dokumentowanie sposobu załatwienia sprawy, poprzez włączenie do akt egzemplarza wydanego zaświadczenia,
5. Dokładne sprawdzanie uprawnień wnioskodawców o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego, w tym szczegółowe badanie interesu prawnego wnioskodawcy,
6. Dokładne weryfikowanie wniosków o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego, tj. sprawdzenia kompletności danych niezbędnych do stwierdzenia uprawnień do otrzymania odpisu aktu stanu cywilnego,
7. Dokładne sprawdzanie kompletności wniosków, tj. w szczególności badanie, czy do wniosku załączone jest wymagane pełnomocnictwo lub czy wniosek złożyła osoba nie działająca przez pełnomocnika.

Proszę Pana Burmistrza o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 15 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojewski