

Olsztyn, dnia 13.04.2017 roku

PS-II.431.2.2.2017

Pan
Wiesław Tkaczuk
Wójt
Gminy Kiwity
11-106 Kiwity 28

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku ustawy o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej *ustawą o kontroli w administracji rządowej*, przekazuję Pani wystąpienie pokontrolne.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrolę przeprowadzono w Urzędzie Gminy Kiwity (11-106 Kiwity 8; REGON 000535540; NIP 743-15-81-494).
(akta kontroli str. 1-2)

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie jej prowadzenia wykonywanie zadań w Urzędzie Gminy Kiwity nadzorował:

- **Pan Wiesław Jan Tkaczuk - Wójt Gminy Kiwity** – pełniący obowiązki Wójta Gminy Kiwity od 1 grudnia 2014 r. (druga kadencja) – dnia złożenia ślubowania wobec rady gminy. (wybrany na czteroletnią kadencję w wyborach, które odbyły się w dniu 16 listopada 2014 roku)
(akta kontroli str. 3-5)

W Urzędzie Gminy Kiwity kontrolowane zadania w okresie objętym kontrolą oraz w okresie jej prowadzenia realizowane były przez Referat Planowania i Finansów podległy bezpośrednio Skarbnikowi Gminy Kiwity – pełniącego te funkcje od 1 stycznia 2008 r.
(akta kontroli str. 6)

Kontrolę przeprowadził:

- **Zdzisław Jankowski** – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – zamiejscowe stanowisko pracy w Delegaturze Urzędu w Elblągu;
 - legitymacja służbowa nr 6/2015 wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie;
 - imienne upoważnienie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego - z dnia 13 stycznia 2017 roku nr FK-VI.0030.24.2017 - do przeprowadzenia kontroli problemowej w Urzędzie Gminy Kiwity (11-106 kiwity28);
(akta kontroli str.7)

Kontrola została przeprowadzona w dniach od 1 lutego 2017 roku do 8 lutego 2017 roku (z przerwą w dniu 7 lutego 2017 roku). Odnotowano ją - pod pozycją 1/2017 – w książce kontroli prowadzonej Urząd Gminy Kiwity.
(akta kontroli str. 9)

Zakres kontroli:

- **przedmiot kontroli**

przedmiotem kontroli była ocena realizacji przez samorząd terytorialny zadań zleconych administracji rządowej wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych w zakresie jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka oraz świadczeń opiekuńczych;

- **okres objęty kontrolą**

kontrolą objęto okres zasiłkowy 2015/2016 (tj. okres od 1 listopada 2015 roku do 31 października 2016 roku).

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 28 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 roku o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz.525 ze zm.) w związku z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 roku o świadczeniach rodzinnych (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1518 ze zm.) – *zwanej dalej ustawą o świadczeniach rodzinnych*.

Na podstawie ustaleń kontroli działalność Urzędu Gminy Kiwity – w zakresie objętym kontrolą - ocenia się **pozytywnie**.

USTALENIA KONTROLI

Na podstawie analizy sprawozdań z realizacji zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych (IV kwartał 2015 roku oraz IV kwartał 2016 roku), sprawozdań Rb-50 – wydatki (IV kwartał 2015 roku oraz IV kwartał 2016 roku), a także na podstawie informacji otrzymanych z Urzędu Gminy Kiwity dokonano następujących ustaleń:

1. Gmina Kiwity liczy około 3500 mieszkańców.
2. W okresie zasiłkowym 2015/2016 w jednostce kontrolowanej na świadczenia rodzinne finansowane z dotacji celowej z budżetu państwa - w rozdziale 85212 - wydatkowano kwotę 1.179.942 zł, w tym na:
 - zasiłki pielęgnacyjne – kwotę 147.583 zł (945 świadczeń);
 - świadczenia pielęgnacyjne - kwotę 206.647 zł (162 świadczenia);
 - specjalny zasiłek opiekuńczy - kwotę 56.801 zł (111 świadczeń);
 - jednorazową zapomogę z tytułu urodzenia się dziecka - kwotę 37.000 zł (37 świadczeń).
3. Z dotacji celowej w rozdziale 85212 finansowane są zadania wynikające z: ustawy o świadczeniach rodzinnych; ustawy z dnia 7 września 2007 roku o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (t.j. z 2016 r., poz. 169 ze zm.) - *zwanej dalej ustawą o pomocy osobom uprawnionym do alimentów*; ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 roku o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 162 ze zm.) - *zwanej dalej ustawą o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów*.
4. Zgodnie z art. 33 ust. 2a ustawy o świadczeniach rodzinnych; art. 31 ust. 3 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów; art. 9 ust.1 ustawy o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów - koszty obsługi świadczeń określonych tymi ustawami wynoszą 3% otrzymanej

dotacji na te świadczenia oraz na składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego. Ustalono, że w jednostce kontrolowanej:

- w 2015 roku była to kwota 39.281,00 zł;
- w 2015 roku była to kwota 45.212,00 zł.

5. Na podstawie informacji uzyskanych z jednostki kontrolowanej ustalono, że Gmina Kiwity na obsługę zadań zleconych w rozdziale 85212 w 2015 r. przeznaczyła również środki własne, i tak:

- w 2015 roku była to kwota 17.053,38 zł;

W 2016 roku nie przeznaczono środków własnych.

(akta kontroli str. 10-30; 44)

I. Organizacyjne i techniczne zabezpieczenie realizacji zadań objętych kontrolą

Organem właściwym, zobowiązanym do realizacji zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych jest Wójt Gminy Kiwity.

(akta kontroli str. 3-5)

Na dzień rozpoczęcia kontroli Urząd Gminy Kiwity wykonywał swoją działalność na podstawie *Statutu Gminy Kiwity*, nadanego w drodze Uchwały Nr II/4/02 Rady Gminy Kiwity z dnia 22 listopada 2002 r., do którego wprowadzono zmiany:

- Uchwałą Nr XXVI/123/09 Rady Gminy Kiwity z dnia 24 marca 2009 roku.
- Uchwałą Nr XIX/121/12 Rady Gminy Kiwity z dnia 24 sierpnia 2012 roku.

(akta kontroli str. 31)

Organizację wewnętrzną, zasady funkcjonowania oraz zadania Urzędu Gminy – na dzień rozpoczęcia kontroli - określał *Regulamin Organizacyjny Urzędu Gminy w Kiwitych* wprowadzony Zarządzeniem Nr 77/12 Wójta Gminy Kiwity z dnia 31 grudnia 2012 roku, do którego wprowadzono zmianę:

- Zarządzeniem Nr 61/16 Wójta Gminy Kiwity z dnia 30 grudnia 2016 r.

Obowiązujący Regulamin Organizacyjny Urzędu Gminy w Kiwitych był aktualny w zakresie objętym kontrolą.

(akta kontroli str. 32)

Działania kontrolne wykazały, że zadania te w Urzędzie Gminy Kiwity realizował pracownik Referatu Planowania i Finansów podległego bezpośrednio Skarbnikowi Gminy Kiwity. Pracownik ten posiadał stosowne upoważnienie – Wójta Gminy Kiwity - do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych oraz zakres czynności zawierający zadania wynikające z ustawy objętej kontrolą. Pracownik realizujący zadania objęte kontrolą uczestniczył w szkoleniach mających wpływ na podwyższenie stanu wiedzy i umiejętności niezbędnych do wykonywania powierzonych im zadań.

(akta kontroli str. 33-43)

Decyzje administracyjne w sprawach świadczeń rodzinnych wydawał Wójt Gminy Kiwity.

W trakcie kontroli ustalono, że osoba realizująca zadania wynikające z ustawy o świadczeniach rodzinnych miała dobre warunki pracy. Zapewniono jej niezbędny sprzęt i urządzenia biurowe. Dokumentacja z zakresu kontrolowanych spraw była prawidłowo przechowywana.

(akta kontroli str. 44-45)

Podmiot realizujący zadania dotyczące świadczeń rodzinnych - zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych - może gromadzić i przetwarzać, w zakresie określonym w tej ustawie, dane osobowe osób wyszczególnionych w art. 23 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz dane osobowe członków ich rodzin.

Podczas działań kontrolnych prowadzonych w Urzędzie Gminy Kiwity kontrolującemu przedstawiono dokument potwierdzający zgłoszenie do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych - zbioru danych o nazwie: „Świadczenia Rodzinne”.
(akta kontroli str. 46-53)

Kontrolującemu okazano umowy licencyjne na oprogramowanie do obsługi świadczeń rodzinnych w 2015 roku i w 2016 roku zawarte ze Spółką Akcyjną Sygnity mającą siedzibę w Warszawie.

Ustalono, że w Urzędzie Gminy Kiwity pracownik merytoryczny posługiwał się aktualną wersją oprogramowania, zgodną z wymaganiami określonymi przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego.
(akta kontroli str. 54-57)

II. Analiza prowadzonych postępowań administracyjnych

Na podstawie otrzymanych informacji ustalono, że w okresie objętym kontrolą Urząd Gminy Kiwity prowadził **83** postępowania administracyjne związane z realizacją zadań poddanych kontroli, w tym:

- **38** postępowań administracyjnych związanych z ustalaniem uprawnień do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka;
- **22** postępowania administracyjne związane z ustalaniem uprawnień do zasiłku pielęgnacyjnego;
- **6** postępowań administracyjnych związanych z ustalaniem uprawnień do świadczenia pielęgnacyjnego;
- **13** postępowań administracyjnych związanych z ustalaniem uprawnień do specjalnego zasiłku opiekuńczego;
- **2** postępowania administracyjne w sprawie uchylenia decyzji przyznających świadczenia;
- **2** postępowania administracyjne w sprawie ustalenia nienależnie pobranych świadczeń i ich zwrotu;

(akta kontroli str. 59-69)

W czasie prowadzonych działań kontrolnych w Urzędzie Gminy Kiwity skontrolowano akta **35** losowo wybranych spraw, w których prowadzono **39** postępowań administracyjnych - zakończonych wydaniem decyzji - związanych z realizacją zadań objętych kontrolą.

(akta kontroli str. 68; 97; 106; 121)

Akta spraw analizowano pod kątem prawidłowości i terminowości prowadzonych postępowań.

Kontroli i analizie poddano:

- **10 spraw** związanych z jednorazową zapomogą z tytułu urodzenia się dziecka, w których prowadzono **10 postępowań administracyjnych**, w tym:
 - 9 postępowań zakończonych wydaniem decyzji administracyjnych ustalających uprawnienia do pobrania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka - akta postępowań administracyjnych zakończonych decyzjami wyszczególnionymi w arkuszu A poz.: 2 - 10;
 (akta kontroli str. 68; 71-96)

- 1 postępowanie zakończone wydaniem odmownej decyzji administracyjnej z uwagi na przekroczone kryterium dochodowe - akta postępowania administracyjnego zakończonego decyzją wyszczególnioną w arkuszu A poz.: 1.
(akta kontroli str. 68-70)
- **10 spraw** związanych z zasiłkami pielęgnacyjnymi, w których prowadzono **13 postępowań administracyjnych**, w tym:
 - 9 postępowań zakończonych wydaniem decyzji administracyjnych ustalających uprawnienia do pobierania zasiłku pielęgnacyjnego - akta postępowań administracyjnych zakończonych decyzjami wyszczególnionymi w arkuszu B poz.: 2-10;
(akta kontroli str. 97; 101-104)
 - 2 postępowania administracyjne zakończone wydaniem decyzji uchylającej z powodu utraty uprawnień do pobierania zasiłku pielęgnacyjnego - akta postępowania administracyjnego zakończonego decyzją wyszczególnioną w arkuszu B poz. 1, 10;
(akta kontroli str. 97-98; 103; 105)
 - 2 postępowanie administracyjne zakończone wydaniem decyzji ustalającej wysokość nienależnie pobranych świadczeń żądanie ich zwrotu wraz z odsetkami- akta postępowania administracyjnego zakończonego decyzją wyszczególnioną w arkuszu B poz. 1, 10;
(akta kontroli str. 97-98; 103; 105)
- **6 spraw** związanych ze świadczeniami pielęgnacyjnymi, w których prowadzono **6 postępowań administracyjnych** zakończonych wydaniem decyzji ustalających uprawnienia do tych świadczeń - akta postępowań administracyjnych zakończonych decyzjami wyszczególnionymi w arkuszu C poz.: 1-6;
(akta kontroli str. 106-120)
- **9 spraw** związanych ze specjalnym zasiłkiem opiekuńczym, w których prowadzono **10 postępowań administracyjnych** w tym:
 - 7 postępowań zakończonych wydaniem decyzji administracyjnych ustalających uprawnienia do specjalnego zasiłku opiekuńczego - akta postępowań administracyjnych zakończonych decyzjami wyszczególnionymi w arkuszu D poz.: 2-7;
(akta kontroli str. 121; 125-144)
 - 1 postępowanie zakończone wydaniem odmownej decyzji administracyjnej (wnioskodawcą był wnuczek osoby wymagającej opieki) – odmowa z powodu przekroczenia kryterium dochodowego. Samorządowe Kolegium Odwoławcze - po rozpatrzeniu odwołania – uchyliło decyzję i przekazało do ponownego rozpatrzenia. W uzasadnieniu pisząc „ Analizując powyższe ustalenia organu skład orzekający Kolegium stwierdził, że w rozpatrywanej sprawie nie przeprowadzono w sposób wystarczający postępowania wyjaśniającego na okoliczność, czy dzieci faktycznie nie są w stanie podjąć ciężaru na nich obowiązku alimentacyjnego względem niepełnosprawnej matki”. Na dzień zakończenia kontroli sprawa w toku - akta postępowania administracyjnego zakończonego decyzją wyszczególnioną w arkuszu D poz.: 8;
(akta kontroli str. 121; 145-152)
 - 1 postępowanie zakończone wydaniem odmownej decyzji administracyjnej (nr PF.VI.8252.309.2016 z dnia 20.10.2016 r.) – odmowa z powodu przekroczenia kryterium dochodowego. Samorządowe Kolegium Odwoławcze - po rozpatrzeniu odwołania – uchyliło decyzję i przekazało do ponownego rozpatrzenia - akta postępowania administracyjnego zakończonego decyzją wyszczególnioną w arkuszu D poz.9.
(akta kontroli str. 121; 153-156)

- 1 postępowanie administracyjne – będące skutkiem orzeczenia Samorządowego Kolegium Odwoławczego – zakończone decyzją odmowną (nr.PF.VI.8252.309.2016 z dnia 19.12.2016 r.) - akta postępowania administracyjnego zakończonego decyzją wyszczególnioną w arkuszu D poz.9.
(akta kontroli str. 121; 156)

Ponadto kontroli i analizie poddano akta 13 osób pobierających świadczenia pielęgnacyjne bądź też specjalny zasiłek opiekuńczy - w zakresie opłacania składki emerytalno-rentowej i zdrowotnej za te osoby oraz realizacji przez płatnika składek - wobec tych osób - zadań ustawowych. Analizą objęto dokumentację z miesiąca września 2016 roku.
(akta kontroli str. 157-171)

Ilość skontrolowanych spraw i ich akt była wystarczająca do dokonania oceny prowadzonych postępowań administracyjnych, a zastosowane do oceny mierniki były reprezentatywne dla losowo wybranej przez kontrolerów próby badawczej.

W okresie objętym kontrolą UG Kiwity nie rozpatrywał żadnej skargi dotyczącej spraw z zakresu ustawy o świadczeniach rodzinnych.
(akta kontroli str. 175)

W czasie prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono uchybienia, które nie miały wpływu na kontrolowaną działalność, tj.:

- w 2 przypadkach - co stanowiło 5,13% ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych – nie przestrzegano procedur postępowania administracyjnego wynikających z ustawy Kodeks postępowania administracyjnego - w sprawach dotyczących zasiłku pielęgnacyjnego nie zawiadomiono strony o wszczętym postępowaniu administracyjnym w sprawie ustalenia wysokości nienależnie pobranych świadczeń i ich zwrotu - akta postępowań administracyjnych zakończonych decyzjami wyszczególnionymi w arkuszu B poz.1, 10;
(akta kontroli str. 97; 98; 105)

Skutek ustalonych uchybień:

Powyższe uchybienia nie skutkowały negatywnie dla żadnej ze stron prowadzonego postępowania administracyjnego.

- W 1 przypadku - co stanowiło 2,56% ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych – w sprawie dotyczącej przyznania jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka stwierdzono stosowanie niezgodnie z ustawą o świadczeniach rodzinnych zasady obliczenia dochodu rodziny t.j.:
- przy prowadzeniu przez wnioskodawcę działalności podlegającej opodatkowaniu na podstawie przepisów o zryczałtowanym podatku dochodowym za dochód uznano przychód z tej działalności – co jest niezgodne z art. 3 pkt 1b ustawy,
- zawieszenie działalności gospodarczej członka rodziny z innego powodu niż wymienionego w art. 14a ust. 1d ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej uznano za dochód utracony – co jest niezgodne z art. 3 pkt 23 ustawy.
Akta postępowania administracyjnego zakończonego decyzją wyszczególnioną w arkuszu A poz. 9;
(akta kontroli str. 68; 85-93)

Skutek ustalonego uchybienia:

Powyższe uchybienia nie skutkowało negatywnie dla żadnej ze stron prowadzonego postępowania administracyjnego – pomimo niezgodnego z ustawą sposobu obliczenia dochodu rodziny.

- W 3 przypadkach – co stanowiło 20 % ogółu poddanych kontroli i analizie postępowań administracyjnych związanych z przyznaniem świadczenia pielęgnacyjnego i specjalnego zasiłku opiekuńczego - ustalono, iż istnieje możliwość (z względu na wiek - rok urodzenia 1979 i wcześniej) posiadania na dzień kontroli, ustawowych lat składkowych i nie składkowych przez świadczeniobiorcę. Nie dokumentowano w trybie art.6 ust. 2c ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych posiadanego przebiegu ubezpieczenia oraz za jaki okres za tę osobę organ powinien opłacać składkę na ubezpieczenie emerytalne i rentowe. W czasie kontroli wystąpiono w tej sprawie do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych - akta postępowań administracyjnych zakończonych decyzjami wyszczególnionymi w arkuszu C poz.: 6 oraz arkuszu D poz.1, 4;
(akta kontroli str. 106; 121; 157-158; 172-174)

Skutek ustalonych uchybień

Powyższe uchybienia nie skutkowały negatywnie dla żadnej ze stron prowadzonego postępowania administracyjnego.

- W 2 przypadkach – co stanowiło 13,33% poddanych analizie spraw związanych z przyznaniem świadczenia pielęgnacyjnego i specjalnego zasiłku opiekuńczego – nie poinformowano świadczeniobiorców w sposób udokumentowany o nieopłacaniu składki zdrowotnej z podaniem przyczyn - akta postępowań administracyjnych zakończonych decyzjami wyszczególnionymi w arkuszu D poz.6,7;
(akta kontroli str. 121; 137-144)

Skutek ustalonych uchybień:

Powyższe uchybienia nie skutkowały negatywnie dla żadnej ze stron prowadzonego postępowania administracyjnego

- Nie dokumentowano, wykonania zadania wynikającego z art. 41 ust. 8 ustawy z dnia 13 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych - t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 963 ze zm. („Informacje zawarte w raportach, o których mowa w ust. 1-6, płatnik składek przekazuje ubezpieczonemu w podziale na poszczególne miesiące, za rok ubiegły do dnia 28 lutego roku następnego, na piśmie lub za zgodą ubezpieczonego - w formie dokumentu elektronicznego - w celu ich weryfikacji”).
(akta kontroli str. 172)

Skutek ustalonych uchybień:

Na ostatni dzień objęty kontrolą nie stwierdzono żadnych skutków powyższego uchybienia

Przyczyny powstania stwierdzonych uchybień:

Nienależyty nadzór Skarbnika Gminy Kiwity - będącego bezpośrednim przełożonym nad osobą realizującą zadania objęte kontrolą;

Do projektu wystąpienia pokontrolnego nie zostały wniesione zastrzeżenia**Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny wnoszę o:**

- Zawiadamiać stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego z urzędu w sprawie o ustalenie wysokości nienależnie pobranych świadczeń.

- Ustalać dochód poszczególnych członków rodziny zgodnie z zasadami ustalonymi przez ustawę o świadczeniach rodzinnych, w szczególności:
 - przy osiągnięciu dochodu z działalności podlegającej opodatkowaniu na podstawie przepisów o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów - na podstawie deklarowanego w oświadczeniu dochodu sporządzonego zgodnie z art. 3 pkt 1b ustawy, według wzoru określonego w załączniku nr 5 Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 grudnia 2015 r. w sprawie postępowania w sprawach o świadczenia rodzinne.
 - do utraty dochodu spowodowaną zawieszeniem działalności gospodarczej – zgodnie z art. 3 pkt 23 ustawy – zaliczać wyłącznie utratę dochodu spowodowaną zawieszeniem działalności gospodarczej powstałą w rozumieniu art. 14a ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej.
- W przypadku gdy - ze względu na wiek świadczeniobiorcy - istnieje możliwość posiadania przez osoby wymaganej ustawowo ilości lat składkowych i nieskładkowych dokumentować (w trybie art. 6 ust. 2c ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych) u osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne i specjalny zasiłek opiekuńczy przebieg okresu ubezpieczenia oraz za jaki okres za te osoby organ powinien opłacać składkę na ubezpieczenie emerytalne i rentowe.
- Informować w każdym przypadku - w sposób udokumentowany – o nieopłacaniu składki zdrowotnej z podaniem przyczyny za osoby pobierające świadczenie pielęgnacyjne lub specjalny zasiłek opiekuńczy.
- Informować w sposób udokumentowany o przekazaniu dla osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne lub specjalny zasiłek opiekuńczy – podlegających ubezpieczeniu społecznemu – informacji wynikającej z art. 41 ust. 2 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.

Proszę Pana o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych uchybień oraz poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń pokontrolnych, a także o podjętych działaniach lub przyczynach nie podjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że – stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej – od wystąpienia nie przysługują środki odwoławcze.


 WOJEWODA
 WARMIŃSKO-MAZURSKI
 Artur Chojecki