

PS-II.431.4.16.2017.KD

Pan
Bartłomiej Artur Kłoczko
Wójt Gminy Kruklanki

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. 2015 poz. 1390) zespół kontrolujący Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie przeprowadził w dniach 10-12 maja 2017 r. kontrolę realizacji zadań własnych z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Gminie Kruklanki.

Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia zakończenia kontroli, tj. do 12 maja 2017 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym przez Pana Artura Kłoczko – Wójta Gminy Kruklanki, bez wniesienia zastrzeżeń, w dniu 7 czerwca 2017 r., realizacja zadań ustawowych w Gminie Kruklanki z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie została oceniona pozytywnie z nieprawidłowościami.

W toku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w realizacji zadań z zakresu:

- opracowania i realizacji gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie,
- prowadzenia poradnictwa dotyczącego przeciwdziałania przemocy w rodzinie,
- prowadzenia, przez pracowników socjalnych ośrodka pomocy społecznej, interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie,
- prowadzenia działań edukacyjnych służących wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie,
- zapewnienia osobom dotkniętym przemocą w rodzinie miejsc w ośrodkach wsparcia.

W zakresie funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego, w części dotyczącej sposobu i trybu powołania Zespołu Interdyscyplinarnego oraz składu i częstotliwości spotkań nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień. W części dotyczącej realizacji procedury „Niebieskie Karty” stwierdzono nieprawidłowości:

1. Powoływanie grup roboczych w składzie nieadekwatnym do problemów występujących w rodzinach objętych procedurą, co było niezgodne z art. 9a ust. 11 i 12 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1390).

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą ograniczeniem możliwości podejmowania kompleksowych, interdyscyplinarnych działań na rzecz rodzin, które były objęte procedurą.

Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość była Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.

2. Brak udokumentowania okoliczności wypełnienia formularza „Niebieska Karta - A”, w przypadku procedury, w której osobą doświadczającą przemocy było dziecko, co było niezgodne z zapisami § 10 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209, poz. 1245).

Ww. nieprawidłowość skutkowałą brakiem możliwości stwierdzenia, czy wypełnienie formularza „Niebieska Karta - A” odbyło się zgodnie z zapisami § 5 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość był przedstawiciel Policji wszczynający procedurę.

3. Brak podjęcia działań określonych rozporządzeniem w przypadku kolejnej osoby dorosłej wskazanej w formularzu „Niebieska Karta – A”, co było niezgodne z zapisami ww. rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą niedopełnieniem obowiązków określonych w rozporządzeniu, co stwarzało niebezpieczeństwo wystąpienia sytuacji zagrożenia zdrowia lub życia osoby dotkniętej przemocą w rodzinie.

Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość była Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.

4. Wystosowanie zaproszenia i wezwania na spotkanie grupy roboczej przez osobę nieuprawnioną, co było niezgodne odpowiednio z zapisami § 16 ust. 1 pkt 3 i § 17 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą złamaniem zasady poufności oraz naruszeniem dóbr osobistych osób objętych procedurą.

Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość była Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.

5. Zaproszenie dziecka na posiedzenie grupy roboczej, co było niezgodne z zapisami § 8 ust. 4 ww. rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą nieprawidłową realizacją procedury.

Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość była Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.

6. Brak wskazywania w indywidualnym planie pomocy, dla osoby dotkniętej przemocą, znajdującym się na formularzu „Niebieska Karta – C” działań dla członków grupy roboczej – przedstawicieli gkrpa, oświaty, ochrony zdrowia, kuratora, co było niezgodne z zapisami § 16 ust. 1 pkt 4 ww. rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą zmniejszeniem efektywności podejmowanych działań pomocowych wobec rodzin, które były objęte procedurą.

Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość była Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.

7. Brak udokumentowania realizacji zaplanowanych działań przez członków grupy roboczej – przedstawiciela gkrpa i oświaty, co stanowiło niedopełnienie obowiązku wskazanego w art. 9b ust. 3 pkt 3 ww. ustawy i było niezgodne z zapisami § 10 ust.1 ww. rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość uniemożliwia stwierdzenie, czy wszystkie działania zaplanowane wobec rodzin, które były objęte procedurą, zostały zrealizowane.

Osobami odpowiedzialnymi za ww. nieprawidłowość byli członkowie grup roboczych – przedstawiciele ww. instytucji.

8. Zakończenie procedur pomimo braku udokumentowania realizacji działań, przez członków grupy roboczej – przedstawiciela grupy i oświaty, zaplanowanych w indywidualnych planach pomocy, co było niezgodne z zapisami § 10 ust.1 i § 18 ust.1 pkt 1 ww. rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkuje brakiem możliwości stwierdzenia, czy zrealizowano wszystkie zadania zawarte w indywidualnym planie pomocy wobec rodziny objętej procedurą.

Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość była Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.

9. Zakończenie procedury pomimo braku podjęcia na rzecz dziecka działań określonych ww. rozporządzeniem.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą niedopełnieniem obowiązków określonych rozporządzeniem, w tym brakiem zapewnienia pomocy dziecku, co do którego istniało podejrzenie, że doświadcza przemocy w rodzinie.

Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość była Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.

Przyczyną wystąpienia nieprawidłowości było niestosowanie, przez osoby odpowiedzialne za realizację zadań, obowiązujących przepisów prawa.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 930 ze zm.) w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie wnoszę o podjęcie stosownych działań mających na celu ich wyeliminowanie poprzez realizację następujących zaleceń:

1. Powoływać grupy robocze zgodnie z zapisami z art. 9a ust. 11 i 12 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1390).
2. Dokumentować okoliczności wypełniania formularzy „Niebieska Karta - A”, w przypadku procedur, w których dziecko jest osobą, co do której istnieje podejrzenie, że doświadcza przemocy w rodzinie, zgodnie z zapisami § 5 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209, poz. 1245).
3. Podejmować działania w stosunku do wszystkich osób dorosłych, co do których istnieje podejrzenie, że doświadcza przemocy w rodzinie, wskazanych w formularzu „Niebieska Karta – A” zgodnie z zapisami ww. rozporządzenia.
4. Zaproszenia i wezwania na spotkanie grupy roboczej wystosowywać zgodnie z kompetencją wskazaną w § 16 ust.1 pkt 3 i § 17 ust.1 ww. rozporządzenia.
5. Na posiedzenia grupy roboczej nie zapraszać dziecka, zgodnie z zapisami § 8 ust.4 ww. rozporządzenia.
6. Dokumentować w indywidualnym planie pomocy, znajdującym się w formularzu „Niebieska Karta – C”, działania planowane do realizacji dla wszystkich członków grupy roboczej zgodnie z zapisami § 16 ust. 1 pkt 4 ww. rozporządzenia.

7. Dokumentować realizację indywidualnych planów pomocy w rodzinach objętych procedurą „Niebieskie Karty” przez członków grup roboczych zajmujących się poszczególnymi sprawami, zgodnie z art. 9b ust. 3 pkt 3 ww. ustawy i § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.
8. Kończyć procedury po udokumentowaniu realizacji działań, zgodnie z § 10 ust. 1 i § 18 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia.
9. Podejmować i realizować procedury wobec dzieci zgodnie z zapisami ww. rozporządzenia.

Na podstawie art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie zaleceń zawartych w wystąpieniu.

Jednocześnie proszę o powiadomienie o sposobie realizacji zaleceń w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

*Z upoważnienia
Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Zastępcy Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej*

Joanna Jabłonka-Kastrau