

PS-II.431.4.13.2017.TJ

Pan
Tomasz Andrukiewicz
Prezydent Elku

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. 2015 poz. 1390) zespół kontrolujący Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie przeprowadził w dniach 26-28 kwietnia 2017 r. kontrolę realizacji zadań własnych z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Mieście Elku.

Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia zakończenia kontroli, tj. do 28 kwietnia 2017 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym przez Pana Prezydenta, bez wniesienia zastrzeżeń, w dniu 27 czerwca 2017 r., realizacja zadań ustawowych w Mieście Elku z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie została oceniona pozytywnie z nieprawidłowościami i uchybieniem.

W toku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w realizacji zadań z zakresu:

- opracowania i realizacji gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie,
- prowadzenia poradnictwa dotyczącego przeciwdziałania przemocy w rodzinie,
- prowadzenia działań edukacyjnych służących wzmocnieniu opiekuńczych i wychowawczych kompetencji rodziców w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie,
- zapewnienia osobom dotkniętym przemocą w rodzinie miejsc w ośrodkach wsparcia.

W zakresie prowadzenia, przez pracowników socjalnych ośrodka pomocy społecznej, interwencji w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie stwierdzono nieprawidłowość:

1. Umieszczenie dzieci odebranych z rodziny u krewnej, nie będącej osobą najbliższą w rozumieniu art. 115 § 11 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. z 2016 r. poz. 1137 ze zm.), co było niezgodne z art. 12 a ust. 1 ww. ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Skutkiem ww. nieprawidłowości było naruszenie przepisu art. 12 a ust. 1 ww. ustawy.

Osobami odpowiedzialnymi za ww. nieprawidłowość byli pracownicy socjalni, którzy podjęli decyzję o odebraniu dzieci z rodziny.

W zakresie funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego w tym w części dotyczącej realizacji procedury „Niebieskie Karty” stwierdzono nieprawidłowości:

1. Powoływanie grup roboczych w składzie nieadekwatnym do problemów występujących w rodzinach objętych procedurą, co było niezgodne z art. 9a ust. 11 i 12 ww. ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.
Skutki ujawnionej nieprawidłowości:
Ograniczenie możliwości podejmowania kompleksowych działań na rzecz rodzin, które były objęte procedurą.
Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość była Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego i w przypadku 1 sprawy Zastępca Przewodniczącej Zespołu.
2. Niezaplanowanie działań w indywidualnych planach pomocy dla wszystkich członków grup roboczych, co było niezgodne z zapisem § 16 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209, poz. 1245).
Skutki ujawnionej nieprawidłowości:
Zmniejszenie efektywności podejmowanych działań pomocowych wobec rodzin, które były objęte procedurą.
Osobami odpowiedzialnymi za ww. nieprawidłowość byli:
 - członkowie grup roboczych w przypadku spraw pozostających w trakcie realizacji,
 - Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego i w 1 sprawie Zastępca Przewodniczącej Zespołu w przypadku procedur zakończonych.
3. Brak udokumentowania realizacji działań określonych w indywidualnym planie pomocy przez przedstawiciela Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Ełku, co stanowiło niedopełnienie obowiązku wskazanego w art. 9b ust. 3 pkt 3 ww. ustawy i § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.
Skutki ujawnionej nieprawidłowości:
Brak możliwości stwierdzenia czy zaplanowane w ramach procedury działania zostały zrealizowane.
Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość był przedstawiciel komisji rozwiązywania problemów alkoholowych niedokumentujący zaplanowanych działań.
4. Zakończenie procedur „Niebieskie Karty” pomimo braku udokumentowania realizacji działań, zaplanowanych w indywidualnym planie pomocy, przez członka grupy roboczej wobec rodziny objętej procedurą, co było niezgodne z § 10 ust. 1 i § 18 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia.
Skutki ujawnionej nieprawidłowości:
Brak możliwości stwierdzenia czy zrealizowano wszystkie zadania zawarte w indywidualnym planie pomocy wobec rodziny objętej procedurą.
Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość była Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.

W zakresie funkcjonowania zespołu interdyscyplinarnego w tym w części dotyczącej realizacji procedury „Niebieskie Karty” stwierdzono uchybienie:

1. W protokołach z zakończenia procedur wskazanie przesłanki niezgodnej ze stanem faktycznym, co było niezgodne z zapisem § 18 ww. rozporządzenia.
Skutki ujawnionej nieprawidłowości:
Nieprawidłowe sporządzenie protokołów z zakończenia procedur.
Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość była Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.

Przyczyną wystąpienia nieprawidłowości i uchybienia było niestosowanie, przez osoby odpowiedzialne za realizację zadań, obowiązujących przepisów prawa.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami i uchybieniem, działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 930 ze zm.) w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie wnoszę o podjęcie stosownych działań mających na celu ich wyeliminowanie poprzez realizację następujących zaleceń:

1. Dzieci odebrane z rodziny umieszczać zgodnie z art. 12a ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, który wskazuje, że dziecko odebrane z rodziny pracownik socjalny umieszcza u innej niezamieszkującej wspólnie osoby najbliższej w rozumieniu art. 115 § 11 kodeksu karnego, w rodzinie zastępczej lub w placówce opiekuńczo-wychowawczej.
2. Powoływać grupy robocze w składzie wskazanym w art. 9a ust. 11 i 12 ww. ustawy, uwzględniającym indywidualną sytuację rodzin dotkniętych problemem przemocy w rodzinie.
3. Wskazywać w indywidualnych planach pomocy, działania dla przedstawicieli wszystkich podmiotów wchodzących w skład grup roboczych, zgodnie z art. 9b ust. 3 pkt 1 ww. ustawy oraz § 16 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta”.
4. Dokumentować działania realizowane w toku procedury „Niebieskie Karty” oraz ich efekty, zgodnie z art. 9b ust. 3 pkt 3 ww. ustawy i § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.
5. Kończyć procedury „Niebieskie Karty” po udokumentowaniu realizacji działań wskazanych w indywidualnych planach pomocy przez wszystkich członków grup roboczych wobec rodzin objętych procedurą, zgodnie z § 10 ust. 1 oraz § 18 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia.
6. W protokołach z zakończenia procedury „Niebieskie Karty” wskazywać przesłankę zgodną ze stanem faktycznym.

Na podstawie art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie zaleceń zawartych w wystąpieniu.

Jednocześnie proszę o powiadomienie o sposobie realizacji zaleceń w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z upoważnienia
Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej

Marcin Jastrzębski