

Olsztyn, 3 października 2017 r.

PS-VI.431.3.11.2017.KS

Pani
Dorota Długozima-Cyba
Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Sorkwicach

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-VI.0030.675.2017 z dnia 28 lipca 2017 r. /**akta kontroli str. 1**/ zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – delegatura Urzędu w Elku, w składzie:

1. Katarzyna Stefanowska - główny specjalista, kierująca zespołem,
 2. Agnieszka Brzozowska - główny specjalista,
- przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Sorkwicach, ul. Olsztyńska 16 A. Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 28 sierpnia 2017 r. i zakończono w dniu 30 sierpnia 2017 r. Przedmiot kontroli obejmował formy pomocy rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, w świetle przepisów:

- Ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2017, poz. 697 ze zm.) – zwanej dalej ustawą,
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 grudnia 2011 r. w sprawie szkoleń na asystenta rodziny (Dz. U. z 2011 r. poz. 1608).

W wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. GOPS/ Ośrodek/ kontrolowana jednostka - co oznacza: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Sorkwicach, ul. Olsztyńska 16 A.
2. Kierownik GOPS/ kierownik/ - co oznacza: Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sorkwicach, panią Dorotę Długozimę – Cybę.
3. Regulamin– co oznacza: *Regulamin Organizacyjny Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sorkwicach.*
4. Statut - co oznacza: *Statut Gminnego Ośrodka Pomocy w Sorkwicach.*
5. Program – co oznacza: 3-letni gminny program wspierania rodziny.

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2016 r. do dnia jej zakończenia. Fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez jednostkę. Kontrolę przeprowadzono w obecności pani Doroty Długozimy-Cyby – kierownika Ośrodka. Oceny

działalności skontrolowanej jednostki dokonano w oparciu o analizę dokumentacji, informacje i wyjaśnienia przekazane przez ww. oraz asystenta rodziny panią Joannę Wachocką.

Działalność Placówki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami i uchybieniami.**

USTALENIA Z KONTROLI

1. Podstawy formalno- organizacyjne kontrolowanej jednostki.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Sorkwicach jest jednostką organizacyjną Gminy Sorkwity, utworzoną na podstawie Zarządzenia Nr 2/90 Naczelnika Gminy Sorkwity z dnia 16 marca 1990 r.

Wójt Gminy Sorkwity upoważnił kierownika GOPS do prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu wspierania rodziny oraz wydawania w tych sprawach decyzji, zgodnie z art.178 powołanej na wstępie ustawy **/akta kontroli str. 3/.**

Strukturę organizacyjną oraz zakres działania Ośrodka określa *Statut Gminnego Ośrodka Pomocy w Sorkwicach* przyjęty Uchwałą Nr XI/65/2011 Rady Gminy Sorkwity z dnia 29 lipca 2011 r. **/akta kontroli str. 5-11/** oraz *Regulamin Organizacyjny Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sorkwicach* przyjęty Zarządzeniem nr 1/2016 Kierownika GOPS w Sorkwicach z dnia 1 marca 2016 r. **/akta kontroli str. 13-27/.** Analiza Statutu wykazała, iż wymaga on uzupełnienia wskazanych w § 2 aktów prawnych o ustawę z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2017. poz. 697 ze zm.) oraz ujętych w § 7 zadań Ośrodka, o zadania wynikające z ww. ustawy.

W wyniku analizy Regulaminu stwierdzono, iż w § 1 pkt 8 ppkt 3, nie ujęto wszystkich zadań asystenta rodziny wymienionych w art. 15 pkt 1 ustawy. W ramach bieżącego instruktażu wskazano na zasadność uzupełnienia treści Regulaminu w powyższym zakresie. Ustalono ponadto, iż Ośrodek jako jednostka organizacyjna gminy wyznaczona do pracy z rodziną, nie skorzystał z możliwości utworzenia zespołu do spraw asysty rodzinnej, o czym mowa w przepisach art. 10 ust. 2 ustawy.

2. Gminny program wspierania rodziny.

Do zadań własnych gminy, zgodnie z art. 176 pkt 1 ustawy, należy m.in. opracowanie i realizacja 3-letnich gminnych programów wspierania rodziny. Przepis obligujący gminę do opracowania i realizacji ww. programu obowiązuje od 1 stycznia 2012 r. W związku z powyższym gmina powinna być w trakcie realizacji drugiego z kolei programu na lata 2015-2017. Tymczasem kontrolującym przedłożono projekt *Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2017-2020* **/akta kontroli str. 29-53/.** Projekt programu zawiera diagnozę środowiska, analizę SWOT, wskazuje adresatów, określa cele, zadania, przewidywane rezultaty, uwzględnia realizatorów, źródła finansowania oraz sposób monitoringu i ewaluacji.

Z pisemnych wyjaśnień kierownika wynika, że przyczyną nieopracowania i nierealizowania programu w latach 2015-2016 było przeoczenie, ale pomimo tego, w ocenie kierującej jednostką, praca z rodziną odbywała się w sposób ciągły **/akta kontroli str. 55/.**

W opinii kontrolujących brak 3-letniego gminnego programu wspierania rodziny może skutkować niewłaściwym, w stosunku do faktycznych potrzeb, doborem metod i form wsparcia rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Wójt Gminy Sorkwity, za pośrednictwem kierownika GOPS, składał Radzie Gminy roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny na terenie gminy, w terminie do 31 marca r. następnego, o czym stanowi art. 179 ust.1 ustawy **/akta kontroli str. 57-75/.**

3. Zasoby kadrowe i kwalifikacje asystentów rodziny.

W okresie podlegającym kontroli zadania z zakresu wspierania rodziny wykonywało 3 pracowników socjalnych oraz 1 asystent rodziny.

Asystent rodziny zatrudniony był w pełnym wymiarze czasu pracy, wykonując obowiązki w systemie zadaniowego czasu pracy. Analiza akt osobowych wykazała, że asystent rodziny posiadał wymagane kwalifikacje zawodowe, określone w art. 12 ust. 1 ustawy. Ponadto w teście akt osobowych znajdowały się oświadczenia asystenta potwierdzające spełnianie warunków, o których mowa w art. 12 ust 1 pkt 2-4 ww. ustawy. W okresie objętym kontrolą asystent rodziny objął swoim wsparciem ogółem 16 rodzin **/akta kontroli str. 77/**. Limit rodzin przypadających na jednego asystenta, określony w art. 15 ust. 4 ustawy, nie został przekroczony.

Ustalono, iż zgodnie z art. 17 ust. 3 i 4 ustawy, praca asystenta rodziny nie była łączona z wykonywaniem obowiązków pracownika socjalnego na terenie gminy, w której praca ta była prowadzona i nie prowadził on postępowań z zakresu świadczeń realizowanych przez gminę **/akta kontroli str. 79/**.

W wyniku analizy dostępnej dokumentacji oraz informacji przekazanych przez asystenta stwierdzono, iż w myśl art. 12 ust. 2 ustawy, podnosił on swoje kwalifikacje poprzez samokształcenie, wymianę informacji, a także uczestniczenie w szkoleniach **/akta kontroli str. 81-87/**.

4. Formy pomocy rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Na podstawie informacji uzyskanych od kierownika kontrolowanej jednostki oraz analizy przedłożonej dokumentacji **/akta kontroli str. 89-93/** ustalono, iż w okresie podlegającym kontroli praca z rodziną realizowana była w następujących formach:

- konsultacji i poradnictwa specjalistycznego prowadzonych w Poradni Pedagogiczno-Psychologicznej w Mrągowie a także przez pedagogów szkolnych w Zespole Szkół w Sorkwicach oraz Zespole Szkół w Warpunach;
- terapii prowadzonej w Poradni Pedagogiczno-Psychologicznej w Mrągowie;
- pomocy prawnej udzielanej przez prawnika na terenie Urzędu Gminy Sorkwity.

GOPS w okresie podlegającym kontroli nie prowadził usług dla rodzin z dziećmi (w tym usług opiekuńczych i specjalistycznych) oraz spotkań dla rodzin (grup wsparcia, grup samopomocy). Poza tym na terenie Gminy Sorkwity nie funkcjonowały rodziny wspierające oraz placówki wsparcia dziennego.

Z wyjaśnień kierownika wynika, iż GOPS nie świadczył usług dla rodzin z dziećmi, o których mowa w art. 10 ust. 3 pkt. 3, albowiem nie było takiego zapotrzebowania **/akta kontroli str. 95-97/**. Ponadto kierownik poinformowała, iż w ww. okresie nie były organizowane szkolenia i tworzone warunki do działania rodzin wspierających. Dodała, iż „*Gmina Sorkwity jest gminą wiejską, charakteryzującą się małym stopniem zaludnienia oraz słabo skomunikowaną. Mieszkańcy wspierają się wzajemnie w ramach nieformalnej pomocy sąsiedzkiej*” **/akta kontroli str. 101-103/**.

W ocenie kontrolujących, zważywszy na potrzeby rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, zasadne byłoby podjęcie działań mających na celu tworzenie warunków do powstawania i rozwoju rodzin wspierających.

Z pisemnych informacji kierownika Ośrodka wynika, że w miejscowości Sorkwity działa Gminny Ośrodek Kultury, który zarządza świetlicami wiejskimi w miejscowościach Warpuny i Rybno. Poza tym w Zespołach Szkół w Sorkwicach i Warpunach funkcjonują świetlice szkolne. Wskazane placówki organizują czas wolny, opiekę oraz pomoc w nauce dla dzieci

i młodzieży z terenu gminy /**akta kontroli str. 101-103 i 105**/. Kierownik wskazała także na funkcjonowanie licznych niepublicznych przedszkoli.

W trakcie czynności kontrolnych ustalono, iż podejmowane były działania mające na celu pozyskanie środków unijnych na utworzenie m.in. placówki wsparcia dziennego oraz grupy wsparcia, w ramach projektu „Akademia zdrowej rodziny”. Kierownik GOPS poinformowała, iż w związku z tym, że projekt ten nie otrzymał dofinansowania, w dalszym ciągu będą podejmowane próby pozyskania środków na pomoc i wsparcie rodzin w ww. formach /**akta kontroli str. 103**/.

Jak wynika z wyjaśnień kierownika, w ramach pomocy rodzinie przeżywającej trudności, na terenie GOPS organizowane były indywidualne spotkania, w których poza rodziną przeżywającą kryzys, udział brali pracownicy Ośrodka, w tym asystent rodziny oraz pracownik socjalny /**akta kontroli str. 107-108**/.

W ocenie zespołu kontrolnego, z uwagi na problemy, z jakimi borykają się często rodziny (problemy opiekuńczo-wychowawcze z dziećmi), zasadne byłoby stworzenie grupy wsparcia na terenie Gminy Sorkwity. Wymiana doświadczeń i wsparcie innych osób niewątpliwie mogłoby mieć znaczący wpływ na pokonywanie trudności, a tym samym poprawę funkcjonowania rodzin.

Zgodnie z art. 176 pkt 7 ustawy kontrolowana jednostka prowadziła monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych poprzez wizyty pracowników socjalnych w środowiskach oraz współpracę z placówkami oświatowymi, służbą zdrowia, kuratorami, Policją.

5. Zadania realizowane przez asystenta rodziny.

Zespół kontrolny na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji ustalił, iż w przypadku pozyskania przez Ośrodek informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, pracownik socjalny przeprowadzał w tej rodzinie wywiad środowiskowy oraz dokonywał analizy jej sytuacji, a następnie występował do kierownika GOPS z wnioskiem o przydzielenie rodzinie asystenta, zgodnie z art. 11 ust. 1, 2 i 3 ustawy.

W okresie objętym kontrolą pracownicy socjalni GOPS ośmiokrotnie przeprowadzali wywiady w rodzinach przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych i wnioskowali do kierownika o przydzielenie asystenta rodziny. Kierownik pozytywnie opiniował wszystkie otrzymane wnioski, przydzielając rodzinom asystenta /**akta kontroli str. 95- 97**/. Z informacji uzyskanych od kierownika wynika, iż na terenie gminy nie było sytuacji przydzielenia asystenta rodziny na mocy postanowienia sądu, zobowiązującego rodzinę do współpracy.

W okresie podlegającym kontroli, asystent rodziny obejmował wsparciem jedną rodzinę, z której troje dzieci umieszczonych było w pieczy zastępczej.

W tezkach wszystkich rodzin znajdował się dokument p.n. *Zgoda na podjęcie współpracy rodziny z asystentem*, podpisany przez członka rodziny, asystenta oraz pracownika socjalnego /**akta kontroli str. 109**/.

Ponadto w tezkach 15 rodzin znajdowały się plany pracy z rodziną. Jak wynika z informacji uzyskanych od asystenta rodziny, sporządzone one były w konsultacji z pracownikiem socjalnym oraz we współpracy z rodziną, w oparciu o pozyskane podczas wizyt w środowisku informacje, dotyczące trudności uniemożliwiających rodzicom prawidłowe wywiązywanie się z obowiązków rodzicielskich.

Większość planów pracy (poza rodziną [REDAKTED]) nie zawierała podpisów członków rodzin oraz pracowników socjalnych /**akta kontroli str. 113-163**/, co może budzić

wątpliwości, czy faktycznie były one opracowywane przy współudziale rodzin i w konsultacji z pracownikami socjalnymi, do czego zobowiązują przepisy art. 15 ust.1 pkt 1 ustawy. Sporządzenie planu pracy z rodziną poprzedzone było dokonaniem oceny sytuacji danej rodziny /**akta kontroli str. 113-117**/. Opracowany przez Ośrodek i przedłożony kontrolującemu wzór dokumentu p.n. *Plan Pracy z Rodziną*, zawierał następujące elementy: dane dotyczące rodziny (w tym adres), dane asystenta rodziny, datę sporządzania, przewidywany termin realizacji, cel główny, cele szczegółowe (długoterminowe i krótkoterminowe), a w przypadku rodziny p. [REDAKTOWANE] również działania krótkoterminowe, termin ich realizacji oraz osoby odpowiedzialne za zadanie /**akta kontroli str. 153**/.

Analiza planów pracy sporządzonych przez asystenta wykazała, iż nie wszystkie z nich zawierały:

- datę sporządzenia;
 - termin realizacji;
 - zakres i terminy realizacji zaplanowanych działań, o których mowa w art. 15 ust. 3 ustawy.
- W żadnym planie pracy z rodziną nie określono przewidywanych efektów, co stanowi naruszenie ww. aktów prawnych.

Przyczyną powstania nieprawidłowości jest niewystarczający nadzór wewnętrzny nad pracą asystenta, w tym nad sposobem jej dokumentowania, co może skutkować brakiem realnych efektów pracy z rodziną,

Ponadto plan pracy sporządzony dla rodziny biologicznej, której dzieci umieszczone były w pieczy zastępczej, nie zawierał potwierdzenia faktu jego skoordynowania z planem pomocy dziecku, na co wskazuje art. 15 ust. 1 pkt. 2 ustawy.

Kierownik w ustnych wyjaśnieniach poinformowała kontrolujących, iż asystent rodziny prowadził stałą współpracę z koordynatorem pieczy zastępczej, w tym również w kwestii sporządzania planu pracy z rodziną.

W ocenie kontrolujących fakt skoordynowania planu pracy z rodziną z planem pomocy dziecku winien być w jakiejś formie udokumentowany, np. przez podpis koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej.

Zespół kontrolny ustalił, że asystent rodziny uczestniczył w posiedzeniach zespołów do spraw okresowej sytuacji dzieci, do czego obliguje art. 130 ust. 1 pkt 4 ustawy /**akta kontroli str. 165-171**/.

W teczka 15 rodzin znajdował się dokument p.n. *Okresowa ocena sytuacji rodziny* zawierający dane rodziny, wskazany czasookres dokonania oceny, występujące problemy w rodzinie, efekty pracy oraz zagrożenia /**akta kontroli str. 173-177**/.

Kontrolujący ustalili, iż asystent rodziny nie dokonał okresowej oceny sytuacji rodziny p. [REDAKTOWANE] wyjaśnien asystenta wynika, iż przyczyną tego stanu rzeczy był zbyt krótki okres współpracy z rodziną (3 miesiące).

Przyczyną powstania nieprawidłowości jest niewystarczający nadzór wewnętrzny nad pracą asystenta rodziny. Powyższa nieprawidłowość może mieć wpływ na efektywność podejmowanych działań mających na celu przezwycięzenie trudności życiowych rodziny.

W opinii kontrolujących zasadnym byłoby dokonywanie oceny sytuacji każdej rodziny z chwilą zakończenia z nią współpracy. Ocena taka winna zawierać wskazania do monitorowania sytuacji rodziny.

W wyniku analizy okresowych ocen sytuacji rodzin stwierdzono, iż nie zawierały one podpisu osoby dokonującej takiej oceny, a także daty jej dokonania. Może to budzić wątpliwości, czy oceny tej dokonał faktycznie asystent rodziny i czy został dochowany termin, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy.

Z informacji uzyskanych od kierownika Ośrodka wynikało, iż zgodnie z ww. przepisami, na bieżąco zapoznawała się z okresowymi ocenami sytuacji rodzin /**akta kontroli str. 97**/.

Jednakże na dokumentach zawierających wskazaną ocenę, nie stwierdzono podpisów kierownika jednostki potwierdzających ten fakt. Kontrolujący w ramach bieżącego instruktażu wskazali, iż w tej sytuacji podpis kierownika jednostki stanowiłby potwierdzenie realizacji obowiązku wynikającego z ww. aktów prawnych.

Zespół inspektorów w toku czynności kontrolnych ustalił, iż w okresie objętym kontrolą zakończono współpracę z 5 rodzinami. Po zakończeniu współpracy, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 16 ustawy, asystent rodziny prowadził monitoring funkcjonowania rodzin w trzech przypadkach, co potwierdzał w notatkach służbowych **/akta kontroli str. 179-183/**.

Kierownik w pisemnym wyjaśnieniu poinformowała, że w przypadku jednej rodziny, odstąpiono od monitorowania jej sytuacji z uwagi na to, iż faktyczną opiekę nad dzieckiem przejął ojciec, który zamieszkiwał na terenie Gminy Mrągowo. Pracownikom Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Mrągowie zostały przekazane informacje dotyczące sytuacji rodziny. Natomiast w przypadku drugiej rodziny, asystent nie monitorował jej sytuacji, ponieważ rodzina nie wyrażała zgody na dalszą współpracę (a w trakcie jej trwania unikała spotkań i kontaktów telefonicznych). Pracownicy socjalni Ośrodka pozyskali informacje, iż rodzina ta została objęta nadzorem kuratora, z którym współpracują **/akta kontroli str. 95-99/**.

W toku kontroli ustalono, iż asystent poza wyżej wymienionymi dokumentami, sporządzał: karty pracy, miesięczne sprawozdania z pracy asystenta rodziny, karty wizyt w środowisku oraz szczegółowe notatki służbowe **/akta kontroli str. 185-219/**. W wyniku analizy *kart wizyt w środowisku* stwierdzono, iż pomimo uwzględnienia w tabeli rubryki *godziny wizyt*, nie była ona uzupełniana. W bieżącym instruktażu wskazano na zasadność rzetelnego prowadzenia dokumentacji.

W teczkach niektórych rodzin dodatkowo znajdowały się dokumenty p.n. karta informacyjna oraz sytuacja szkolna dziecka. Asystent rodziny wyjaśniła, iż dokumenty te nie są obowiązkowe, a zawarte w nich informacje wykorzystuje do opracowania wymaganej dokumentacji.

Z analizy badanej dokumentacji oraz informacji udzielonych przez asystenta wynika, że udzielał pomocy rodzinom zwłaszcza w zakresie:

- rozwiązywania problemów wychowawczych z dziećmi, poprzez konsultacje wychowawcze dla rodziców,
- rozwiązywania problemów psychologicznych,
- poprawy sytuacji życiowej rodzin, w tym w zdobywaniu umiejętności prawidłowego prowadzenia gospodarstwa domowego,
- rozwiązywania problemów socjalnych.

Podczas czynności kontrolnych ustalono również, iż w okresie objętym kontrolą, asystent rodziny pięciokrotnie sporządzał, na wniosek sądu, opinie o rodzinie i jej członkach **/akta kontroli str. 221-231/**. Poza tym współpracował z Gminnym Zespołem Interdyscyplinarnym **/akta kontroli str. 233/**, Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Mrągowie, sądem, kuratorami, placówkami oświatowymi oraz służbą zdrowia.

6. Uwagi i wnioski.

- Tworzyć warunki sprzyjające powstawaniu rodzin wspierających, zgodnie z art. 29 ustawy.
- Prowadzoną dokumentację (w tym okresową ocenę sytuacji rodziny) opatrywać datą oraz podpisem osoby sporządzającej.
- Fakt zapoznawania się przez kierownika GOPS z okresowymi ocenami sytuacji rodzin potwierdzać podpisem.
- Dokumentować fakt skoordynowania planu pracy z rodziną, z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami i uchybieniami, działając w oparciu o art. 197d ust.1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wnoszę o podjęcie przez kierownika, jako osoby odpowiedzialnej za ich powstanie, stosownych działań, mających na celu ich wyeliminowanie oraz realizację następujących zaleceń:

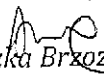
1. Uzupelnąć statut o przepisy ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz o zadania Ośrodka wynikające z ww. ustawy, a kopię tego dokumentu przesłać do tutejszego Urzędu.
Termin realizacji – 2 miesiące od dnia otrzymania zaleceń.
2. Potwierdzać fakt opracowania planu pracy z rodziną we współpracy z jej członkami oraz w konsultacji z pracownikiem socjalnym poprzez złożenie własnoręcznych podpisów przez ww. osoby.
Termin realizacji – na bieżąco.
3. W planie pracy z rodziną uwzględniać elementy wskazane w przepisach art. 15 ust. 3 ustawy tj.: zakres realizowanych działań mających na celu przezwycięzenie trudnych sytuacji życiowych, terminy ich realizacji, a także przewidywane efekty.
Termin realizacji – na bieżąco.
4. Dokonywać oceny sytuacji rodziny w miarę potrzeb, nie rzadziej jednak niż co pół roku i niezależnie od okresu udzielanej jej pomocy, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt. 15 ustawy.
Termin realizacji – na bieżąco.
5. Wzmocnić nadzór kierownika jednostki nad pracą asystenta rodziny, a w szczególności nad dokumentowaniem pracy z rodziną.
Termin realizacji – niezwłocznie.
6. Przestrzegać bezwzględnie obowiązku opracowywania i realizacji 3 – letnich gminnych programów wspierania rodziny, zgodnie z przepisami art. 176 pkt 1 ustawy.
Termin realizacji – na bieżąco

Kontrolowanej jednostce przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego i/lub zawartych w nim zaleceń pokontrolnych na zasadach określonych w art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego wraz z zaleceniami. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.


Podstawa:

- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. 2015 poz. 1477),
- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j.: Dz. U. 2017 poz. 697 ze zm.).

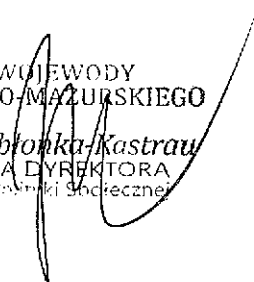
GŁÓWNY SPECJALISTA


Agnieszka Brzozowska

GŁÓWNY SPECJALISTA


Katarzyna Stefanowska

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO


Joanna Jabłonna-Kastrau
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Rodziny i Pieczy Zastępczej

