

Olsztyn, 19 czerwca 2017 r.

PS-III.865.13.2017.GM

Szanowny Pan
Dariusz Kuprewicz
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy w Ełku

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę przeprowadzono w Powiatowym Urzędzie Pracy w Ełku, ul. Suwalska 38, 19-300 Ełk, Regon: 790026068, NIP: 848-16-03-092

[Dowód: akta kontroli str. 1]

Miejsce kontroli: siedziba jednostki kontrolowanej.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

- Pan Dariusz Kuprewicz, powołany na stanowisko Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ełku z dniem 1 sierpnia 2007 r.,
- Pani Hanna Kaczan, powołana na stanowisko Zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ełku od 01.06.2004 r.

[Dowód: akta kontroli str. 1]

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko- Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

- Pani Genowefa Macina, inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa 12/2017, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przewodniczący zespołu kontrolnego;
- Pan Radosław Krzemiński, inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa 58/2014,

wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu
Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego;

na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, nr FK-VI.0030.317.2017
z dnia 24 kwietnia 2017 r.

[Dowód: akta kontroli str. 2]

Termin kontroli: 8-9 maja 2017 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją
nr 3/2017.

Zakres objęty kontrolą:

Zadania związane z przyznawaniem bonów na zasiedlenie oraz przestrzeganie zasad
i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy na ten cel.

Okres objęty kontrolą:

Od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz art. 111 - 115
ustawy z dnia 20 kwietnia o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jedn. Dz.
U. z 2016 r., poz. 645 z późn. zm.).

Ileokroć w wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o:

- ustawie – oznacza to ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia
i instytucjach rynku pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 645 ze zm.);
- MRPiPS – oznacza to Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej;
- PUP – oznacza to Powiatowy Urząd Pracy w Ełku;
- FP – oznacza to Fundusz Pracy;
- Staroście – oznacza to Starostę Ełckiego;
- Dyrektorze – oznacza to Dyrektora Powiatowego urzędu Pracy w Ełku;
- Zastępcy Dyrektora – oznacza to Zastępcę Dyrektora Powiatowego urzędu Pracy
w Ełku;
- Regulaminie – oznacza to Regulamin Organizacyjny Powiatowego Pracy w Ełku.

Przepisy prawa obowiązujące w zakresie realizacji zadań związanych

z przyznawaniem bonów na zasiedlenie oraz przestrzeganie zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy na ten cel, to:

- ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 645 z późn. zm.);
- ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jedn. Dz. U. z 2011 r. nr 233 poz. 1381);
- rozporządzenie Komisji (WE) Nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE do pomocy „de minimis”, (Dz. Urz. UE L 379 z 28.12.2006 r., str. 5);
- rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 19 grudnia 2014 r. w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od niektórych dochodów (przychodów) podatników podatku dochodowego od osób fizycznych (Dz. U. 2014 poz. 1931).

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki

ocenia się pozytywnie.

Przedmiotem kontroli było ustalenie stanu faktycznego, udokumentowanie i ocena działalności podmiotu kontrolowanego pod względem przestrzegania prawa w zakresie realizacji zadań związanych z przyznawaniem bonów na zasiedlenie oraz przestrzeganie zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy na ten cel w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r.

Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o analizę dokumentów obejmujących przyznawanie bonów na zasiedlenie, akt osobowych osób bezrobotnych, danych statystycznych przedstawionych przez PUP w Ełku oraz wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora, Zastępcę Dyrektora i pracownika realizującego kontrolowane zadanie.

W badanym okresie, PUP funkcjonował na podstawie Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Ełku zatwierdzonego Uchwałą Nr 31.90.2014 Zarządu Powiatu Ełckiego z dnia 28 sierpnia 2014 r.

[Dowód: akta kontroli str. 1]

Zgodnie z regulaminem obowiązującym w okresie objętym kontrolą, za realizację kontrolowanego zadania odpowiedzialny był Dział Instrumentów Rynku Pracy (Rozdział V § 15 pkt ust. 1 pkt 20 regulaminu), który wchodził w skład Centrum Aktywizacji Zawodowej.

Zadania z zakresu przyznawania bonów na zasiedlenie w PUP w Ełku realizował jeden pracownik.

[Dowód: akta kontroli str. 1]

I. Wewnętrzne regulacje dotyczące przyznawania bonów na zasiedlenie

PUP w Ełku realizował ww. formę aktywizacji przede wszystkim w oparciu o przepisy ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, a także w oparciu o opracowane *Kryteria brane pod uwagę przy przyznawaniu bonów na zasiedlenie*. Opracowane kryteria precyzowały etapy postępowania przed przyznaniem osobie bezrobotnej bonu na zasiedlenie, tj. :

1. Analiza sytuacji osoby bezrobotnej na lokalnym rynku pracy: wykształcenie, posiadane umiejętności, posiadane doświadczenie zawodowe.
2. Brak dostępnych ofert pracy dostosowanych do potrzeb i możliwości bezrobotnego na lokalnym rynku pracy.
3. Spełnienie przez osobę bezrobotną kryteriów ustawowych umożliwiających przyznanie bonu na zasiedlenie.
4. Weryfikacja oświadczenia pracodawcy pod względem prowadzonej działalności (jakiego rodzaju, od kiedy istnieje, proponowane stanowisko).

[Dowód: akta kontroli str. 3]

II. Upowszechnianie informacji o możliwości skorzystania z bonów na zasiedlenie

PUP w Ełku informacje o możliwości skorzystania z bonów na zasiedlenie upowszechniał poprzez:

- a) ulotki informacyjne Centrum Aktywizacji zawodowej, w której są zawarte informacje dotyczące bonu na zasiedlenie,

- b) podczas sporządzania profilu pomocy (niezwłocznie po rejestracji), przekazuje się informację o formach pomocy, z których może skorzystać osoba bezrobotna,
- c) podczas sporządzania indywidualnego planu działania,
- d) podczas grupowych i indywidualnych informacji zawodowych – osoby rejestrujące się po raz pierwszy obowiązkowo są zapisywane na grupowe spotkania informacyjne, podczas których są przekazywane informacje o formach pomocy świadczonych przez urząd,
- e) poprzez stronę internetową urzędu pracy, a także stronę internetową zielonej linii,
- f) podczas spotkań z doradcą klienta lub doradcą zawodowym.

[Dowód: akta kontroli str.4-8]

III. Dane finansowe

Łączna kwota środków FP na realizację zadań na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2016 r. w PUP w Ełku wyniosła **13.829.100 zł.**

Na przyznawanie bonów na zasiedlenie w 2016 r. zaplanowano kwotę **238.000 zł**, w tym:

- 133.000,00 zł – środki Funduszu Pracy;
- 105.000,00 zł – środki z programu POWER;

W 2016 r. PUP w Ełku na realizację ww. formy wsparcia wydatkowano zaplanowaną kwotę, tj. **238.000,00 zł**, w tym:

- 133.000,00 zł – środki Funduszu Pracy;
- 105.000,00 zł – środki z programu POWER.

[Dowód: akta kontroli str. 9-32]

IV. Dane statystyczne

Kontrolujący sprawdzili zgodność danych przedstawionych odnośnie wydatkowania kwoty na bony na zasiedlenie z obowiązującą sprawozdawczością – sprawozdaniem MRPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy za miesiąc grudzień roku 2016.

Ustalono, że są one zgodne z danymi umieszczonymi w przedłożonym kontrolującym sprawozdaniu MRPiPS-02.

[Dowód: akta kontroli str. 33-35]

W 2016 r. w PUP w Ełku 39 osób bezrobotnych złożyło wniosek o przyznanie bonu na zasiedlenie, z czego 35 wniosków rozpatrzono pozytywnie (4 wnioski rozpatrzono negatywnie). Umowy dotyczące pomocy finansowej w formie bonu na zasiedlenie, w 2016 r. zawarto z 35 osobami, jedna osoba bezrobotna po podpisaniu umowy i przekazaniu środków, nie wywiązała się z zawartej umowy i zwróciła przekazane środki finansowe do PUP. Do dnia 31 grudnia 2016 r. 14 umów zostało rozliczonych.

[Dowód: akta kontroli str. 36]

Kontrolujący sprawdzili zgodność danych przedstawionych odnośnie liczby osób, którym przyznano bony na zasiedlenie z danymi zamieszczonymi w sprawozdaniu MPiPS-01. Ustalono, że powyższe dane nie są ze sobą zgodne. Mając na uwadze wyjaśnienia Z-cy Dyrektora, iż *„w sprawozdaniu MPiPS – 01 naliczone zostały za pomocą oprogramowania Syriusz. W sprawozdaniu osoby bezrobotne, które uzyskały bon na zasiedlenie wykazywane są w dziale 1-2 w wierszu 42 dopiero w momencie podjęcia zatrudnienia. W 2016 roku Urząd przyznał bony na zasiedlenie 35 osobom bezrobotnym. Statystyka MPiPS wykazuje 29 osób. Osoby bezrobotne, które zgodnie z zawartą umową podejmowały zatrudnienie w ciągu 30 dni od dnia podpisania umowy, wyłączone były na zdarzenie W/BZS. Dwie osoby bezrobotne nie poinformowały pracownika dokonującego wyłączenia z ewidencji osób bezrobotnych o fakcie uzyskania bonu i zostały wyrejestrowane na podjęcie pracy tj. zdarzenie W/PC. Osób tych nie wykazuje wiersz 42. Wiersz ten nie wykazuje także osoby bezrobotnej, której przyznano bon na zasiedlenie, ale w związku z niepodjęciem zatrudnienia w ciągu 30 dni od otrzymania bonu osoba ta dokonała zwrotu całości udzielonego wsparcia. Trzy osoby bezrobotne, które w miesiącu grudniu 2016 roku podjęły zatrudnienie, zawiadomienia o fakcie podjęcia pracy przekazały do Urzędu dopiero w miesiącu styczniu 2017 r. i w związku z tym wykazane zostały dopiero w statystyce styczniowej”*, kontrolujący uwzględnili powyższe wyjaśnienia. PUP w stosunku do dwóch osób bezrobotnych, które podczas zgłoszenia podjęcia zatrudnienia, nie poinformowały o fakcie uzyskania w tym celu bonu na zasiedlenie, postanowieniem dokonał korekty wydanych decyzji.

[Dowód: akta kontroli str. 106-107]

Kontrolujący ustalili, że Starosta Elcki wydatkując środki Funduszu Pracy podczas realizacji umów dotyczących pomocy finansowej w formie bonu na zasiedlenie prawidłowo stosował regulujące przedmiotowy zakres przepisy wynikające z ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Przestrzegane były również zapisy wynikające z rozporządzenia Komisji (WE) Nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE do pomocy „*de minimis*”.

Pełna lista zrealizowanych umów dotyczących pomocy finansowej w formie bonu na zasiedlenie, z imieniem i nazwiskiem osoby bezrobotnej, datą złożenia i rozpatrzenia wniosku oraz datą podpisania umowy i przekazania środków w formie tabelarycznej stanowi załącznik do niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

[Dowód: akta kontroli str. 62-65]

W trakcie kontroli zweryfikowano 17 umów dotyczących pomocy finansowej w formie bonu na zasiedlenie (49%), co drugą pozycję zestawienia „Wnioski o przyznanie bonu na zasiedlenie złożone w 2016 r. rozpatrzone pozytywnie”, znajdującego się w aktach kontroli, poczynszyszy od poz. 2.

Kontroli poddano również losowo wybrane wnioski spośród 4 rozpatrzonych negatywnie. Kontrolujący ustalili, że przyczyną odmowy zawarcia umowy dotyczącej pomocy finansowej w formie bonu na zasiedlenie, był brak środków finansowych na realizację kontrolowanego zadania.

[Dowód: akta kontroli str. 66-70]

V. Procedura przyznawania bonów na zasiedlenie

Zgodnie z art. 66n ust. 1 ustawy, na wniosek bezrobotnego do 30 roku życia w starosta na podstawie umowy może przyznać bon na zasiedlenie w związku z podjęciem przez niego poza miejscem dotychczasowego zamieszkania zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej, jeżeli:

- z tytułu ich wykonywania będzie osiągał wynagrodzenie lub przychód w wysokości co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę brutto miesięcznie oraz będzie podlegał ubezpieczeniom społecznym;

- odległość od miejsca dotychczasowego zamieszkania do miejscowości, w której bezrobotny zamieszka w związku z podjęciem zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej wynosi co najmniej 80 km lub czas dojazdu do tej miejscowości i powrotu do miejsca dotychczasowego zamieszkania środkami transportu zbiorowego przekracza łącznie co najmniej 3 godziny dziennie;
- będzie pozostawał w zatrudnieniu, wykonywał inną pracę zarobkową lub będzie prowadził działalność gospodarczą przez okres co najmniej 6 miesięcy.

Kontrolujący stwierdzili, że we wszystkich poddanych analizie dokumentach wnioski o przyznanie bonu na zasiedlenie dla osoby bezrobotnej do 30 roku życia składane były na funkcjonującym w urzędzie formularzu wniosku.

Formularz wniosku zawierał następujące elementy:

1. Dane wnioskodawcy, na które składały się: imię i nazwisko, nr PESEL, adres zamieszkania, adres korespondencyjny, nr telefonu, adres e-mail, miejscowość zamieszkania w związku z podjęciem zatrudnienia/wykonywania innej pracy zarobkowej/prowadzenia działalności gospodarczej, odległość miejsca zamieszkania od miejscowości w której bezrobotny zamierza podjąć zatrudnienie w km, przewidywane miesięczne wynagrodzenie lub przychód brutto, koszty zamieszkania jakie zostaną poniesione przez wnioskodawcę związane z podjęciem zatrudnienia/wykonywania innej pracy zarobkowej/prowadzenia działalności gospodarczej, informacje dotyczące obecnego miejsca zamieszkania;
2. Uzasadnienie celowości przyznania bonu na zasiedlenie, w której należy podać informacje o posiadanym wykształceniu i zawodzie, doświadczeniu zawodowym, wyborze miejscowości;
3. Oświadczenie wnioskodawcy dotyczące warunków przyznania bonu na zasiedlenie;
4. Dodatkowe informacje, zawierające pouczenie w sprawie przyznania i rozliczenia bonu na zasiedlenie oraz w przypadku niewywiązania się z wskazanych warunków, zwrotu kwoty dofinansowania;
5. Ponadto jako załącznik do wniosku o przyznanie bonu na zasiedlenie, bezrobotni byli zobowiązani załączyć Oświadczenie pracodawcy o zamiarze zatrudnienia/powierzenia innej pracy zarobkowej osobie bezrobotnej.

[Dowód: akta kontroli str. 71-74]

Obowiązek dostarczenia deklaracji zatrudnienia wzbudził wątpliwości kontrolujących. W tym zakresie Dyrektor PUP wyjaśnił, iż „osoby bezrobotne ubiegające się w Urzędzie o przyznanie bonu na zasiedlenie oprócz wypełnionego wniosku składają również oświadczenie pracodawcy o zamiarze zatrudnienia/powierzenia innej pracy zarobkowej osobie bezrobotnej. Oświadczenie to wypełnia przyszły pracodawca określając na jaki okres i na jakim stanowisku zostanie zatrudniona osoba bezrobotna. Powyższa informacja wykorzystywana jest przy rozpatrywaniu wniosku o przyznaniu bonu. Dokonujemy jej analizy pod kontem zasadności zmiany miejsca zamieszkania przez osobę bezrobotną: czy stanowisko, na którym ma być zatrudniona osoba bezrobotna nie występuje w aktualnych ofertach posiadanych przez Urząd i czy jest ono zgodne z wykształceniem posiadanym przez osobę bezrobotną. Naszym zadaniem nie zasadne byłoby przyznanie bonu osobie, która podjęłaby w nowym miejscu zamieszkania zatrudnienie na stanowisku np. sprzedawcy, jeżeli taką samą ofertę osoba bezrobotna uzyskałaby z Urzędu. Oświadczenie to stanowi również gwarancję, że osoba bezrobotna dokonała penetracji rynku pracy w nowym miejscu zamieszkania i nie będzie miała problemu z podjęciem pracy.”

[Dowód: akta kontroli str. 75]

Należy podkreślić, iż art. 66 n ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy wskazuje warunki jakie są konieczne do przyznania bonu na zasiedlenie, dając jednocześnie bezrobotnemu 30 dni na ich zrealizowanie i udokumentowanie. Z przepisów nie wynika, aby bezrobotny już w dniu składania wniosku o przyznanie bonu na zasiedlenie musiał spełnić te warunki, a zgodnie z zasadą legalizmu wyrażoną w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Zdaniem kontrolujących *Oświadczenia pracodawcy o zamiarze zatrudnienia/powierzenia innej pracy zarobkowej osobie bezrobotnej* nie może być wymaganym załącznikiem do wniosku, może stanowić jedynie dodatkowy dokument uprawdopodobniający podjęcie zatrudnienia.

Biorąc pod uwagę fakt, że w 2016 r. PUP w Elku nie odmówił przyznania bonu na zasiedlenie ze wskazanego powodu, nie wpłynęło to ujemnie na ocenę realizowanego zadania, jednak w tym zakresie należy dokonać weryfikacji ww. załącznika i zastąpić je „Oświadczeniem bezrobotnego”.

[Dowód: akta kontroli str. 75]

Złożone wnioski weryfikowane były przez pracownika realizującego kontrolowaną formę wsparcia, który sprawdzał: wiek wnioskodawcy, wykształcenie, doświadczenie zawodowe, ustalony profil pomocy, czy wnioskodawca dotychczas korzystał z innych form pomocy oraz czy indywidualny plan działania uwzględniał możliwość skorzystania z bonu na zasiedlenie, czy dla osoby bezrobotnej wnioskującej o przyznanie bonu na zasiedlenie są oferty pracy oraz czy jest zasadne przyznanie bonu na zasiedlenie. Następnie, jeśli Urząd dysponował środkami finansowymi na ten cel, Dyrektor zatwierdzał wniosek do realizacji.

[Dowód: akta kontroli str. 76-83]

PUP w ciągu miesiąca od dnia złożenia wniosku o przyznanie bonu na zasiedlenie, pisemnie informował wnioskodawcę o sposobie rozpatrzenia wniosku, udzielając dodatkowo instrukcji na temat kroków jakie wnioskodawca powinien podjąć celem dalszego procedowania pozytywnie rozpatrzonego wniosku. W poddanych kontroli sprawach nie było ani jednego przypadku rozpatrzenia wniosku po terminie, a w większości przypadków wnioski były rozpatrywane w ciągu kilku dni od daty wpływu. Bezzwłoczne informowanie bezrobotnych o sposobie rozpatrzenia wniosków o przyznanie bonu na zasiedlenie, należy traktować jako bardzo dobrą praktykę.

[Dowód: akta kontroli str. 76]

Jak ustalili kontrolujący, wszystkie pozytywnie rozpatrzone wnioski o przyznanie bonu na zasiedlenie składane były przez uprawnione osoby.

[Dowód: akta kontroli str. 62-64]

Kontrolujący ustalili, że przy rozpatrywaniu wniosków o przyznanie bonu na zasiedlenie, Starosta Ełcki w okresie objętym kontrolą kierował się obowiązującymi przepisami prawa, badał dokładnie stan faktyczny i zwracał uwagę aby wydatkowanie środków publicznych odbywało się w sposób racjonalny i gospodarny. Wydatkowane środki rozdzielał jasno i przejrzysto, równo traktował wszystkich bezrobotnych składających wnioski.

W badanych przypadkach, przyznawanie bonu poprzedzone było ustaleniem profilu pomocy i następowało na podstawie indywidualnego planu działania ustalonego dla bezrobotnego.

[Dowód: akta kontroli str.85]

Następnie Starosta zawierał z wnioskodawcą umowę w zakresie bonu na zasiedlenie dla bezrobotnego podejmującego zatrudnienie, inną pracę zarobkową lub działalność gospodarczą. Kontrolujący ustalili, że wysokość przyznanej kwoty w ramach bonu na zasiedlenie w 2016 roku była jednakowa dla wszystkich beneficjentów i wynosiła 7.000 zł.

Z udzielonych przez Dyrektora wyjaśnień wynika, że „ustalając kwotę bonu na zasiedlenie bazował na zapisach ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Ustawodawca określił w art. 66n ust. 2 wysokość środków Funduszu Pracy przyznawaną w ramach bonu na zasiedlenie jako nie wyższą niż 200% przeciętnego wynagrodzenia za pracę. Od grudnia 2015 r. była to kwota 7790,66 zł. Dokonując podziału limitu środków na 2016 r. i planując środki na realizację formy – bony zasiedleniowe przyjął zaokrągloną kwotę 7000 zł jako realną na rynku i zabezpieczającą wydatki osoby podejmującej zatrudnienie poza miejscem zamieszkania w ramach bonu.”

Biorąc pod uwagę fakt, że wszystkie osoby bezrobotne otrzymały po 7.000 zł w ramach bonu na zasiedlenie, przez co nie zostały naruszone zapisy ustawowe. Nie naruszono zasady równego traktowania osób uprawnionych w dostępie i korzystaniu z bonu na zasiedlenie. Nie wpłynęło to zatem ujemnie na ocenę kontrolowanego zadania. Jednak informacja o wysokości bonu na zasiedlenie powinna być ogólnie dostępna i rozpowszechniona w taki sposób aby bezrobotni mieli świadomość jaka jest wysokość bonu o który się ubiegają.

[Dowód: akta kontroli str. 62-64]

W Urzędzie funkcjonował wzór umowy zawierający m. in.: nr umowy, datę jej zawarcia, dane osoby bezrobotnej, z którą zawierana była przedmiotowa umowa oraz kwotę przyznania bonu na zasiedlenie. Wzór umowy zawierał również wszystkie zapisy art. 66n ustawy, określające warunki przyznawania bonu na zasiedlenie, kolejne obowiązki beneficjenta wiążące się z jego uzyskaniem oraz konsekwencje w przypadku nienależytego wywiązania się z tychże obowiązków. W umowie wskazano dokumenty potwierdzające spełnienie przez wnioskodawcę warunków płynących z art. 66n ust. 3 ustawy.

Umowa określała także sposób i termin wypłaty środków przyznanych w ramach bonu na zasiedlenie. Zgodnie z § 3 pkt 1 ww. umowy bezrobotny otrzymywał bon na zasiedlenie w dniu podpisania umowy. W § 3 pkt 2 określono, że środki finansowe wypłacone zostaną na rachunek bankowy wskazany przez bezrobotnego niezwłocznie po podpisaniu umowy, najpóźniej w terminie 3 dni od daty otrzymania bonu. W większości przypadków pieniądze

przekazywano w tym samym dniu lub w następnym dniu roboczym po podpisaniu umowy, co należy uznać za bardzo dobrą praktykę.

[Dowód: akta kontroli str.86-95]

Wraz z zawarciem umowy Starosta przyznawał bezrobotnemu bon na zasiedlenie. W PUP funkcjonował wzór bonu na zasiedlenie, który zawierał nr ewidencyjny bonu, dane bezrobotnego, tj. imię i nazwisko, nr PESEL, nr rachunku bankowego bezrobotnego, wartość przyznanego bonu oraz datę jednorazowej wypłaty bonu, zgodną z terminem określonym w umowie. Na bonie podpis składał pracownik wydający bon, nie posiadający upoważnienia Starosty Ełckiego w ww. zakresie.

[Dowód: akta kontroli str.86-95]

VI. Rozliczanie bonów na zasiedlenie

Kontrolujący ustalili, że we wszystkich skontrolowanych przypadkach beneficjenci, zgodnie z art. 66n ust. 3 pkt 1 ustawy, w ciągu 30 dni od dnia otrzymania bonu na zasiedlenie dostarczali do PUP dokumenty potwierdzające podjęcie zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej w postaci m. in. umowy o pracę oraz oświadczenie złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej o spełnianiu warunku, o którym mowa w art. 66n ust. 1 pkt 2 ustawy, jak również inne dokumenty potwierdzające spełnienie wymaganych warunków.

[Dowód: akta kontroli str. 97-105]

Starosta Ełcki stosowną decyzją orzekał o utracie statusu osoby bezrobotnej w związku z podjęciem zatrudnienia, tudzież innej pracy zarobkowej z datą podjęcia zatrudnienia.

[Dowód: akta kontroli str. 106-107]

W przypadku, gdy beneficjent udzielonej pomocy utracił zatrudnienie, inną pracę zarobkową, lub zaprzestał wykonywania działalności gospodarczej, wówczas, zgodnie z art. 66n ust. 3 pkt 2 ustawy, w ciągu 7 dni od dnia powyższego zdarzenia składał w PUP oświadczenie w powyższym zakresie, jak również w tym czasie składał odrębne oświadczenie o podjęciu nowego zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej, dołączając dokument potwierdzający kontynuację lub podjęcie nowej aktywności zawodowej, np. umowę o pracę.

[Dowód: akta kontroli str. 102-105]

Kontrolujący ustalili, że w 17 skontrolowanych przypadkach beneficjenci udzielonej pomocy, zgodnie z art. 66n ust. 3 pkt 3 ustawy, w ciągu 8 miesięcy od dnia otrzymania bonu na zasiedlenie dokumentowali pozostawanie w zatrudnieniu, wykonywanie innej pracy zarobkowej lub prowadzenie działalności gospodarczej przez okres co najmniej 6 miesięcy, poprzez dostarczanie do PUP zaświadczenia od pracodawcy o okresie zatrudnienia, potwierdzenia otrzymania wynagrodzenia, wysokości uzyskiwanego wynagrodzenia z wyszczególnieniem składek na ubezpieczenia społeczne oraz Raportu ZUS-U1.

[Dowód: akta kontroli str.96,108-110]

PUP w Ełku prawidłowo stosował także regulację art. 66n ust. 5 ustawy. W przypadku niewywiązania się przez beneficjenta pomocy z obowiązku, o którym mowa w ust. 3 pkt 1 i 2, tj. niedostarczenia do powiatowego urzędu pracy dokumentu potwierdzającego podjęcie zatrudnienia w terminie 30 dni od dnia otrzymania bonu na zasiedlenie lub nieprzedstawienia w ciągu 7 dni powiatowemu urzędowi pracy oświadczenia o utracie zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub zaprzestaniu wykonywania działalności gospodarczej i podjęciu nowego zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej kwota bonu na zasiedlenie podlegała w całości.

W poddanym kontroli 2016 roku nie było przypadku naruszenia zapisów ust. 3 pkt 3, tj. nieudokumentowaniu pozostawania w zatrudnieniu, wykonywaniu innej pracy zarobkowej, lub prowadzeniu działalności gospodarczej przez okres 6 miesięcy w okresie 8 miesięcy od dnia otrzymania bonu.

Zalecenia:

Wobec stwierdzonych nieprawidłowości, na podstawie art. 113 ust. 1 ustawy, kontrolowanej jednostce zaleca się:

1. Zgodnie z art. 66n ust. 1 bon na zasiedlenie należy uwierzytelniać przez pracownika posiadającego upoważnienie starosty w ww. zakresie.

Biorąc pod uwagę ustalenia kontroli, należy wprowadzić do wniosku o przyznanie bonu na zasiedlenie, w miejsce obligatoryjnego załącznika *Oświadczenie pracodawcy o zamiarze*

zatrudnienia/powierzenia innej pracy zarobkowej osobie bezrobotnej, fakultatywne załączenie ww. oświadczenia lub zastąpić je Oświadczeniem bezrobotnego.

Jednocześnie informuję, że od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

a/a

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Marcin Jastrzębski
DYREKTOR
Wydziału Polityki Społecznej