

Olsztyn, 17 lipca 2017 r.

PS-III.865.15.2017.GM

**Szanowny Pan**  
**Jerzy Welke**  
**Dyrektor**  
**Powiatowego Urzędu Pracy w Braniewie**

### **Wystąpienie pokontrolne**

Kontrolę przeprowadzono w Powiatowym Urzędzie Pracy w Braniewie,  
ul. Kościuszki 118, 14-500 Braniewo, Regon: 170783119, NIP: 582-14-91-355

[Dowód: akta kontroli str. 1]

Miejsce kontroli: siedziba jednostki kontrolowanej.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

- Pan Jerzy Welke, pełniący obowiązki Dyrektora PUP w Braniewie od dnia 1 czerwca 2004 r., od dnia 1 lipca 2005 r. powołany na stanowisko Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Braniewie,
- Pani Lucyna Karczewska, powołana na stanowisko Zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Braniewie od 1 czerwca 2004 r. Z dniem 23 maja 2016 r. rozwiązanie stosunku pracy,
- Pani Agnieszka Zdanowicz, powołana na stanowisko Zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Braniewie z dniem 1 czerwca 2016 r.

[Dowód: akta kontroli str. 1]

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej  
Warmińsko- Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

- Pani Marta Piątek, kierownik Oddziału Pracy, legitymacja służbowa 12/2016, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przewodniczący zespołu kontrolnego;
- Pani Genowefa Macina, inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa 12/2017, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego;
- Pani Anna Piotrowska-Prot, inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa 26/2017, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego,

na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, nr FK-VI.0030.459.2017 z dnia 29 maja 2017 r.

[Dowód: akta kontroli str. 2]

Termin kontroli: 5 i 7 czerwca 2017 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 4/2017.

Zakres objęty kontrolą:

Zadania związane z przyznawaniem bonów na zasiedlenie oraz przestrzeganie zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy na ten cel.

Okres objęty kontrolą:

Od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz art. 111 - 115 ustawy z dnia 20 kwietnia o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 645 z późn. zm.).

Ileokroć w wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o:

- ustawie – oznacza to ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 645 ze zm.);
- MRPiPS – oznacza to Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej;
- PUP – oznacza to Powiatowy Urząd Pracy w Braniewie;

- FP – oznacza to Fundusz Pracy;
- Starości – oznacza to Starostę Braniewskiego;
- Dyrektorze – oznacza to Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Braniewie;
- Zastępcy Dyrektora – oznacza to Zastępcę Dyrektora Powiatowego urzędu Pracy w Braniewie;
- Regulaminie – oznacza to Regulamin Organizacyjny Powiatowego Pracy w Braniewie.

Przepisy prawa obowiązujące w zakresie realizacji zadań związanych z przyznawaniem bonów na zasiedlenie oraz przestrzeganie zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy na ten cel, to:

- ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1065 – obowiązujący w okresie objętym kontrolą);
- ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (tekst jedn. Dz. U. z 2011 r. nr 233 poz. 1381);
- rozporządzenie Komisji (WE) Nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE do pomocy „de minimis”, (Dz. Urz. UE L 379 z 28.12.2006 r., str. 5);
- rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 19 grudnia 2014 r. w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od niektórych dochodów (przychodów) podatników podatku dochodowego od osób fizycznych (Dz. U. 2014 poz. 1931).

**Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki**

**ocenia się pozytywnie z uchybieniami.**

Przedmiotem kontroli było ustalenie stanu faktycznego, udokumentowanie i ocena działalności podmiotu kontrolowanego pod względem przestrzegania prawa w zakresie realizacji zadań związanych z przyznawaniem bonów na zasiedlenie oraz przestrzeganie zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy na ten cel w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r.



Ustaień kontroli dokonano w oparciu o analizę dokumentów obejmujących przyznawanie bonów na zasiedlenie, akt osobowych osób bezrobotnych, danych statystycznych przedstawionych przez PUP w Braniewie oraz wyjaśnień udzielonych przez Zastępcę Dyrektora i pracowników realizujących kontrolowane zadanie.

W badanym okresie, PUP funkcjonował na podstawie Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Braniewie zatwierdzonego Uchwałą Nr 119/15 Zarządu Powiatu Braniewskiego z dnia 22 września 2015 r.

[Dowód: akta kontroli str. 1]

Zgodnie z regulaminem obowiązującym w okresie objętym kontrolą, za realizację kontrolowanego zadania odpowiedzialne były samodzielne stanowiska do spraw instrumentów rynku pracy (§ 20 pkt 18c), które wchodziły w skład Działu Centrum Aktywizacji Zawodowej.

W 2016 r. zadania z zakresu przyznawania bonów na zasiedlenie w PUP w Braniewie realizowało czterech specjalistów do spraw aktywizacji.

[Dowód: akta kontroli str. 1]

### **I. Wewnętrzne regulacje dotyczące przyznawania bonów na zasiedlenie**

PUP w Braniewie realizował ww. formę aktywizacji w oparciu o przepisy ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

### **II. Upowszechnianie informacji o możliwości skorzystania z bonów na zasiedlenie**

PUP w Braniewie informacje o możliwości skorzystania z bonów na zasiedlenie upowszechniał:

- a) podczas rejestracji w urzędzie pracy – przekazanie informacji o formach pomocy,
- b) podczas ustalania przez doradcę klienta profilu pomocy osobie bezrobotnej i przedstawieniu informacji o dostępnych usługach i instrumentach rynku pracy możliwych do zastosowania zgodnego z ustalonym profilem pomocy,
- c) podczas wizyt u doradcy klienta,

- d) poprzez stronę internetową urzędu: <http://braniewo.praca.gov.pl>,
- e) podczas prowadzonych przez doradców zawodowych indywidualnych i grupowych informacji zawodowych,
- f) podczas organizowanych przez PUP w Braniewie Targów Pracy.

[Dowód: akta kontroli str.3]

### **III. Dane finansowe**

Łączna kwota środków FP na realizację zadań na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2016 r. w PUP w Braniewie wyniosła **9.334.600 zł**.

Na przyznawanie bonów na zasiedlenie w 2016 r. zaplanowano kwotę **124.740 zł**, w tym:

- 38.520,00 zł – środki Funduszu Pracy;
- 86.220,00 zł – środki z programu POWER;

W 2016 r. PUP w Braniewie na realizację ww. formy wsparcia wydatkowano wszystkie zaplanowane środki.

[Dowód: akta kontroli str. 4-29]

### **IV. Dane statystyczne**

Kontrolujący sprawdzili zgodność danych przedstawionych odnośnie wydatkowania kwoty na bony na zasiedlenie z obowiązującą sprawozdawczością – sprawozdaniem MRPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy za miesiąc grudzień roku 2016. Ustalono, że są one zgodne z danymi umieszczonymi w przedłożonym kontrolującym sprawozdaniu MRPiPS-02.

[Dowód: akta kontroli str. 30-33]

W 2016 r. w PUP w Braniewie 18 osób bezrobotnych złożyło wnioski o przyznanie bonu na zasiedlenie, wszystkie wnioski rozpatrzono pozytywnie. Umowy dotyczące pomocy finansowej w formie bonu na zasiedlenie, w 2016 r. zawarto z **18** osobami. Do dnia 31 grudnia 2016 r. 8 umów zostało rozliczonych.

[Dowód: akta kontroli str. 34]

Kontrolujący sprawdzili zgodność danych przedstawionych odnośnie liczby osób, którym przyznano boni na zasiedlenie z danymi zamieszczonymi w sprawozdaniu MPiPS-01. Ustalono, że powyższe dane nie są ze sobą zgodne. Mając na uwadze wyjaśnienia, iż „w sprawozdaniu MPiPS – 01 naliczone zostały za pomocą oprogramowania Syriusz. W sprawozdaniu osoby bezrobotne, które uzyskały boni na zasiedlenie wykazywane są w dziale 1-2 w wierszu 42 dopiero w momencie podjęcia zatrudnienia. W 2016 roku Urząd przyznał boni na zasiedlenie 18 osobom bezrobotnym. Statystyka MPiPS wykazuje 17 osób. Wyżej wymieniona różnica jednej osoby wynika z błędnego wprowadzenia daty do statystyki 04.10.2019 r. zamiast 04.10.2016 r., przez co system wykazałby w sprawozdaniu to podjęcie pracy dopiero w 2019 r. Prawidłowo ta osoba powinna być zaliczona do sprawozdania w miesiącu październiku 2016 r.”, kontrolujący uwzględnili powyższe wyjaśnienia, jednak uznali, że pracownicy PUP powinni dolożyć należytej staranności, tak aby sprawozdania były zgodne z danymi rzeczywistymi.

[Dowód: akta kontroli str. 35-55]

Kontrolujący ustalili, że Starosta Braniewski wydatkując środki Funduszu Pracy podczas realizacji umów dotyczących pomocy finansowej w formie boni na zasiedlenie prawidłowo stosował regulujące przedmiotowy zakres przepisy wynikające z ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Przestrzegane były również zapisy wynikające z rozporządzenia Komisji (WE) Nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE do pomocy „de minimis”.

Pełna lista zrealizowanych umów dotyczących pomocy finansowej w formie boni na zasiedlenie, z imieniem i nazwiskiem osoby bezrobotnej, datą złożenia i rozpatrzenia wniosku oraz datą podpisania umowy i przekazania środków w formie tabelarycznej stanowi załącznik do niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

[Dowód: akta kontroli str. 56]

W trakcie kontroli zweryfikowano 9 umów dotyczących pomocy finansowej w formie boni na zasiedlenie (50%), co drugą pozycję zestawienia „Wnioski o przyznanie boni na zasiedlenie złożone w 2016 r. rozpatrzone pozytywnie”, znajdującego się w aktach kontroli, począwszy od poz. 1.

[Dowód: akta kontroli str. 56]



## V. Procedura przyznawania bonów na zasiedlenie

Zgodnie z art. 66n ust. 1 ustawy, na wniosek bezrobotnego do 30 roku życia w starosta na podstawie umowy może przyznać bon na zasiedlenie w związku z podjęciem przez niego poza miejscem dotychczasowego zamieszkania zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej, jeżeli:

- z tytułu ich wykonywania będzie osiągał wynagrodzenie lub przychód w wysokości co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę brutto miesięcznie oraz będzie podlegał ubezpieczeniom społecznym;
- odległość od miejsca dotychczasowego zamieszkania do miejscowości, w której bezrobotny zamieszka w związku z podjęciem zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej wynosi co najmniej 80 km lub czas dojazdu do tej miejscowości i powrotu do miejsca dotychczasowego zamieszkania środkami transportu zbiorowego przekracza łącznie co najmniej 3 godziny dziennie;
- będzie pozostawał w zatrudnieniu, wykonywał inną pracę zarobkową lub będzie prowadził działalność gospodarczą przez okres co najmniej 6 miesięcy.

Kontrolujący stwierdzili, że we wszystkich poddanych analizie dokumentach wnioski o przyznanie bonu na zasiedlenie dla osoby bezrobotnej do 30 roku życia składane były na funkcjonującym w urzędzie formularzu wniosku.

Formularz wniosku zawierał następujące elementy:

1. Dane wnioskodawcy, na które składały się: imię i nazwisko, nr PESEL, adres zamieszkania, adres korespondencyjny, nr telefonu, miejscowość zamieszkania w związku z podjęciem zatrudnienia/wykonywania innej pracy zarobkowej/prowadzenia działalności gospodarczej, odległość miejsca zamieszkania od miejscowości w której bezrobotny zamierza podjąć zatrudnienie w km, czas dojazdu i powrotu do miejsca dotychczasowego zamieszkania, koszty zamieszkania jakie zostaną poniesione przez wnioskodawcę związane z podjęciem zatrudnienia/wykonywania innej pracy zarobkowej/prowadzenia działalności gospodarczej, informacje dotyczące obecnego miejsca zamieszkania;
2. Kalkulację kosztów zamieszkania;
3. Uzasadnienie wniosku o przyznanie bonu na zasiedlenie;
4. Pouczenie zawierające informacje w sprawie przyznania i rozliczenia bonu na zasiedlenie oraz obowiązku zwrotu kwoty dofinansowania w przypadku niewywiązania się

z wskazanych warunków;

5. Ponadto jako załącznik do wniosku o przyznanie bonu na zasiedlenie, bezrobotni byli zobowiązani załączyć deklarację przyszłego pracodawcy o zamiarze powierzenia pracy osobie bezrobotnej lub deklarację osoby bezrobotnej o zamiarze rozpoczęcia działalności gospodarczej oraz dokument potwierdzający koszty, które zostaną poniesione po zmianie miejsca zamieszkania (np. umowa przedwstępna wynajmu lokalu, oświadczenie wynajmującego).

[Dowód: akta kontroli str. 57-60]

Podkreślić należy, że przepisy regulujące tę formę wsparcia nie wymagają od bezrobotnego spełnienia warunków dotyczących znalezienia pracodawcy już na etapie składania wniosku, dając mu na zrealizowanie tego obowiązku 30 dni od dnia otrzymania bonu.

Zastępca Dyrektora PUP wyjaśniła, że *„zgodnie z obowiązującymi przepisami załączniki do wniosku o bon na zasiedlenie nie są obligatoryjne. Jednak PUP w Braniewie wprowadził zasadę, aby do wniosku były załączone deklaracje, jednak ich brak nie skutkowało przyjęciem wniosku z powodu braków formalnych wniosku.”*

Mając na uwadze brak negatywnych skutków dla osób bezrobotnych wyjaśnienia uznano. Zespół kontrolny odstąpił od zaleceń w powyższym zakresie.

[Dowód: akta kontroli str. 3]

Osoby bezrobotne zamierzające podjąć działalność gospodarczą dodatkowo składały formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis.

Złożone wnioski weryfikowane były przez pracownika realizującego kontrolowaną formę wsparcia, który sprawdzał: wiek wnioskodawcy, wykształcenie, doświadczenie zawodowe, ustalony profil pomocy, czy wnioskodawca dotychczas korzystał z innych form pomocy oraz czy indywidualny plan działania uwzględniał możliwość skorzystania z bonu na zasiedlenie, czy dla osoby bezrobotnej wnioskującej o przyznanie bonu na zasiedlenie są oferty pracy oraz czy jest zasadne przyznanie bonu na zasiedlenie. Następnie, jeśli Urząd dysponował środkami finansowymi na ten cel, Dyrektor zatwierdzał wniosek do realizacji.

[Dowód: akta kontroli str. 61-81]



PUP w ciągu miesiąca od dnia złożenia wniosku o przyznanie bonu na zasiedlenie, pisemnie informował wnioskodawcę o sposobie rozpatrzenia wniosku, udzielając dodatkowo instrukcji na temat kroków jakie wnioskodawca powinien podjąć celem dalszego procedowania pozytywnie rozpatrzonego wniosku. W poddanych kontroli sprawach nie było ani jednego przypadku rozpatrzenia wniosku po terminie, a w większości przypadków wnioski były rozpatrywane w ciągu kilku dni od daty wpływu. Bezzwłoczne informowanie bezrobotnych o sposobie rozpatrzenia wniosków o przyznanie bonu na zasiedlenie, należy traktować jako bardzo dobrą praktykę.

[Dowód: akta kontroli str. 82]

Jak ustalili kontrolujący, wszystkie pozytywnie rozpatrzone wnioski o przyznanie bonu na zasiedlenie składane były przez uprawnione osoby.

[Dowód: akta kontroli str. 56]

Kontrolujący ustalili, że przy rozpatrywaniu wniosków o przyznanie bonu na zasiedlenie, Starosta Braniewski w okresie objętym kontrolą kierował się obowiązującymi przepisami prawa, badał dokładnie stan faktyczny i zwracał uwagę aby wydatkowanie środków publicznych odbywało się w sposób racjonalny i gospodarny. Wydatkowane środki rozdzielał jasno i przejrzysto, równo traktował wszystkich bezrobotnych składających wnioski.

W badanych przypadkach, przyznawanie bonu poprzedzone było ustaleniem profilu pomocy i następowało na podstawie indywidualnego planu działania ustalonego dla bezrobotnego.

[Dowód: akta kontroli str.65]

Następnie Starosta zawierał z wnioskodawcą umowę w zakresie bonu na zasiedlenie dla bezrobotnego podejmującego zatrudnienie, inną pracę zarobkową lub działalność gospodarczą. Kontrolujący ustalili, że wysokość przyznanej kwoty w ramach bonu na zasiedlenie w 2016 roku była zgodna z kwotą wskazaną przez bezrobotnego we wniosku i nie przekraczała kwoty 200% przeciętnego wynagrodzenia.

[Dowód: akta kontroli str.56]

W Urzędzie funkcjonował wzór umowy zawierający m. in.: nr umowy, datę jej zawarcia, dane osoby bezrobotnej, z którą zawierana była przedmiotowa umowa oraz kwotę przyznania bonu na zasiedlenie. Wzór umowy zawierał również wszystkie zapisy wynikające

z art. 66n ustawy, określające warunki przyznawania bonu na zasiedlenie, kolejne obowiązki beneficjenta wiążące się z jego uzyskaniem oraz konsekwencje w przypadku nienależytego wywiązania się z tychże obowiązków. W umowie wskazano dokumenty potwierdzające spełnienie przez wnioskodawcę warunków płynących z art. 66n ust. 3 ustawy.

Umowa określała sposób i termin wypłaty środków przyznanych w ramach bonu na zasiedlenie. Zgodnie z § 3 pkt 1 ww. umowy bezrobotny otrzymywał bon na zasiedlenie w dniu podpisania umowy. W § 3 pkt 2 określono, że środki finansowe wypłacone zostaną na rachunek bankowy wskazany przez bezrobotnego niezwłocznie po podpisaniu umowy, najpóźniej w terminie 7 dni od daty otrzymania bonu. W większości przypadków pieniądze przekazywano w tym samym dniu lub w następnym dniu roboczym po podpisaniu umowy, co należy uznać za bardzo dobrą praktykę.

[Dowód: akta kontroli str.83-90a]

W treści umowy w § 2 Starosta określił, „maksymalną kwotę pomocy”, co mogłoby sugerować, że bezrobotny może otrzymać niższą, niż wnioskowana kwotę. Do dnia zakończenia kontroli, ww. zapis został zmieniony na „przyznana kwota pomocy”. W związku z powyższym kontrolujący odstąpili od wydania zaleceń w tym zakresie.

[Dowód: akta kontroli str.91-98]

Wzór umowy zawierał również cztery załączniki:

- nr 1 – Oświadczenie osoby bezrobotnej o zmianie miejsca zamieszkania w związku z podjęciem zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub podjęcia działalności gospodarczej,
- nr 2 – Oświadczenie o utracie zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub zaprzestaniu wykonywania działalności gospodarczej,
- nr 3 Oświadczenie o podjęciu nowego zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej,
- nr 4 – Rozliczenie dotyczące umowy w zakresie bonu na zasiedlenie dla bezrobotnego podejmującego zatrudnienie, inną pracę zarobkową lub działalność gospodarczą.

[Dowód: akta kontroli str.99-102]

Wraz z zawarciem umowy Starosta przyznawał bezrobotnemu bon na zasiedlenie. W PUP funkcjonował wzór bonu na zasiedlenie, który zawierał nr ewidencyjny bonu, dane bezrobotnego, tj. imię i nazwisko, nr PESEL, nr rachunku bankowego bezrobotnego, wartość



przyznanego bonu oraz numer umowy na podstawie, której został przyznany bon na zasiedlenie. Na bonie podpis składał pracownik wydający bon, nie posiadający upoważnienia Starosty Braniewskiego w ww. zakresie.

[Dowód: akta kontroli str. 103-114]

W sytuacji kiedy bezrobotny składał oświadczenie, że podejmie działalność gospodarczą, Starosta Braniewski w dniu podpisania umowy o przyznanie bonu na zasiedlenie, wystawiał zaświadczenie o udzielonej pomocy de minimis.

[Dowód: akta kontroli str. 115-116]

## **VI. Rozliczanie bonów na zasiedlenie**

Kontrolujący ustalili, że we wszystkich poddanych kontroli przypadkach beneficjenci, zgodnie z art. 66n ust. 3 pkt 1 ustawy, w ciągu 30 dni od dnia otrzymania bonu na zasiedlenie dostarczali do PUP dokumenty potwierdzające podjęcie zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej w postaci m. in. umowy o pracę oraz oświadczenie o spełnianiu warunku, o którym mowa w art. 66n ust. 1 pkt 2 ustawy, jak również inne dokumenty potwierdzające spełnienie wymaganych warunków.

[Dowód: akta kontroli str. 109, 117-120]

Starosta Braniewski stosowną decyzją orzekał o utracie statusu osoby bezrobotnej tudzież innej pracy zarobkowej z datą podjęcia zatrudnienia. W dokumentach poddanych kontroli funkcjonowały dwie decyzje, różniące się uzasadnieniem. Błędne uzasadnienie zawarte było w 6 skontrolowanych decyzjach, w których utrata statusu osoby bezrobotnej następowała w wyniku przyznania bonu na zasiedlenie, zaś 3 ze skontrolowanych zawierały prawidłowe uzasadnienie, tj. utrata statusu osoby bezrobotnej następowała w wyniku podjęcia zatrudnienia, w związku z otrzymaniem bonu na zasiedlenie. Zastępca Dyrektora dokonała weryfikacji i ujednoczenia uzasadnienia decyzji o utracie statusu osoby bezrobotnej osób podejmujących pracę w związku z otrzymaniem bonu na zasiedlenie, którego treść brzmi: *„Z posiadanych dokumentów wynika, że podjął(jęła) Pan(i) zatrudnienie w ramach bonu na zasiedlenie. Zgodnie z przepisami ww. ustawy w takim przypadku następuje utrata statusu bezrobotnego.”* W związku z powyższym kontrolujący odstąpili od wydania zaleceń w tym zakresie, jednak uchybienie miało wpływ na ocenę kontrolowanego zadania.

[Dowód: akta kontroli str. 106-107]



W przypadku, gdy beneficjent udzielonej pomocy, zamiast tak jak oświadczył, podjąć działalność gospodarczą, podjął zatrudnienie, Starosta dokonał korekty wystawionego zaświadczenia o uzyskanej pomocy de minimis.

[Dowód: akta kontroli str. 121-125]

Beneficjent pomocy w sytuacji, kiedy utracił zatrudnienie, inną pracę zarobkową, lub zaprzestał wykonywania działalności gospodarczej, wówczas, zgodnie z art. 66n ust. 3 pkt 2 ustawy, w ciągu 7 dni od dnia powyższego zdarzenia składał w PUP oświadczenie w powyższym zakresie, jak również w tym czasie składał odrębne oświadczenie o podjęciu nowego zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej, dołączając dokument potwierdzający kontynuację lub podjęcie nowej aktywności zawodowej, np. umowę o pracę.

[Dowód: akta kontroli str. 117-120]

Kontrolujący zwrócili uwagę, że w dokumentacji umowy nr 630.3.7.2016 z dnia 03.06.2016 r. beneficjent pomocy w ustawowym terminie przedłożył umowę o pracę, która była zawarta na okres od dnia 07.06.2016 r. do dnia 31.08.2016 r. W aktach sprawy brak było kolejnej umowy potwierdzającej kontynuację zatrudnienia, co może świadczyć o braku bieżącego monitorowania wykonywania przez osoby, które otrzymały bon na zasiedlenie warunków wynikających z zawartych umów.

[Dowód: akta kontroli str.137-148]

Kontrolujący ustalili, że w 9 skontrolowanych przypadkach beneficjenci udzielonej pomocy, zgodnie z art. 66n ust. 3 pkt 3 ustawy, w okresie 8 miesięcy od dnia otrzymania bonu na zasiedlenie dokumentowali pozostawanie w zatrudnieniu, wykonywanie innej pracy zarobkowej lub prowadzenie działalności gospodarczej przez okres co najmniej 6 miesięcy, poprzez dostarczanie do PUP zaświadczenia od pracodawcy o okresie zatrudnienia, potwierdzenia otrzymania wynagrodzenia, wysokości uzyskiwanego wynagrodzenia z wyszczególnieniem składek na ubezpieczenia społeczne oraz Raportu ZUS-U1.

[Dowód: akta kontroli str.126-136]

Nie stwierdzono również żadnego przypadku niewywiązania się przez beneficjentów pomocy, które otrzymały bon na zasiedlenie, z obowiązków, o których mowa w art. 66n ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

W poddanych kontroli dokumentach nie stwierdzono żadnego przypadku określonego w art. 66n ust. 5 pkt 2, tj. krótszego niż 6 miesięcy łącznego czasu pozostawania w zatrudnieniu, wykonywaniu innej pracy zarobkowej lub prowadzeniu działalności gospodarczej.

Kontrolujący ustalili, że w 2016 r. PUP w Braniewie nie rozpatrzył negatywnie żadnego wniosku o przyznanie bonu na zasiedlenie.

### **Zalecenia i uwagi**

W wyniku przeprowadzonej kontroli, na podstawie art. 113 ust. 1 ustawy, kontrolowanej jednostce zaleca się:

1. Rzetelne sporządzanie sprawozdań MPiPS-01.

Jednocześnie informuję, że od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z up. WOJEWODY  
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO  
*Marcin Jastrzębski*  
DYREKTOR  
Wydziału Polityki Społecznej