

Olsztyn, dnia 12 maja 2017 r.

PS-III.865.8.2017.MP

Szanowny Pan
Grzegorz Prokop
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy
w Kętrzynie

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę przeprowadzono w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kętrzynie, ul. Pocztowa 11, 11-400 Kętrzyn, Regon: 510931755, NIP: 742-10-15-669.

[Dowód: akta kontroli str. 1]

Miejsce kontroli: siedziba jednostki kontrolowanej.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

- Pan Grzegorz Waldemar Prokop, powołany z dniem 4 września 2015 r. na stanowisko Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie;
- Pani Krystyna Mikulska, powołana z dniem 1 czerwca 2000 r. na stanowisko Zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie;

[Dowód: akta kontroli str. 1]

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

- Pani Marta Piątek, kierownik Oddziału, legitymacja służbowa nr 12/2016, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – przewodniczący zespołu kontrolującego;
- Pani Genowefa Macina, inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa nr 12/2017, wydana

przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – członek zespołu kontrolującego;

- Pani Sylwia Kujawa, inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa nr 10/2015, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – członek zespołu kontrolującego;

na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 13 marca 2017 r., nr FK-VI.0030.180.2017.

[Dowód: akta kontroli str. 2]

Termin kontroli: 27 - 28 marca 2017 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 1/2017.

Zakres objęty kontrolą:

Zadania związane z przyznawaniem bonów na zasiedlenie oraz przestrzeganie zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy na ten cel.

Okres objęty kontrolą:

Od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 1 i 3 oraz art. 111-115 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2016 r., poz. 645 z późn. zm.).

Ikroć w wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o:

- ustawie – oznacza to ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 149 z późn. zm. – w wersji przed nowelizacją oraz tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 645 z późn. zm. – w wersji aktualnie obowiązującej);
- MPiPS – oznacza to Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej;
- MRPiPS – oznacza to Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej;
- PUP – oznacza to Powiatowy Urząd Pracy w Kętrzynie;
- FP – oznacza to Fundusz Pracy;
- Starości – oznacza to Starostę Kętrzyńskiego;
- Dyrektorze – oznacza to Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie;
- Zastępcy Dyrektora – oznacza to Zastępcę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie;

Przepisy prawa obowiązujące w zakresie realizacji zadań związanych z przyznawaniem bonów na zasiedlenie oraz przestrzeganiem zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy na ten cel, to:

- ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2015 r., poz. 149 z późn. zm. – w wersji przed nowelizacją oraz Dz. U. z 2016 r., poz. 645 z późn. zm. – w wersji aktualnie obowiązującej);
- ustawa z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2011 r. nr 233 poz. 1381);
- rozporządzenie Komisji (WE) Nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE do pomocy „de minimis”, (Dz. Urz. UE L 379 z 28.12.2006 r., str. 5);
- rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 19 grudnia 2014 r. w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od osób fizycznych od niektórych dochodów (przychodów) podatników podatku dochodowego od osób fizycznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1931).

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się pozytywnie.

Przedmiotem kontroli było ustalenie stanu faktycznego, udokumentowanie i ocena działalności podmiotu kontrolowanego pod względem przestrzegania prawa w zakresie realizacji zadań związanych z przyznawaniem bonów na zasiedlenie oraz przestrzeganie zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy na ten cel w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r.

Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o analizę dokumentów obejmujących przyznawanie bonów na zasiedlenie, akt osobowych bezrobotnych, danych statystycznych przedstawionych przez PUP oraz wyjaśnień udzielonych przez Zastępcę Dyrektora, Kierownika Centrum Aktywizacji Zawodowej oraz pracowników realizujących wskazane zadania.

W okresie objętym kontrolą, w PUP w Kętrzynie obowiązywał Regulamin Organizacyjny Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie, zatwierdzony uchwałą Nr 192/2015 Zarządu Powiatu Kętrzyńskiego z dnia 2 października 2015 r.

[Dowód: akta kontroli str. 1]

Zgodnie z Regulaminem obowiązującym w okresie objętym kontrolą, za realizację kontrolowanego zadania w PUP odpowiedzialne było Centrum Aktywizacji Zawodowej (Rozdział VI, § 21, ust 3, pkt 22). W okresie objętym kontrolą zadanie realizowało 2 doradców zawodowych i 1 pośrednik pracy zatrudnionych w CAZ.

[Dowód: akta kontroli str. 1]

I. Wewnętrzne regulacje dotyczące przyznawania bonów na zasiedlenie

W PUP w Kętrzynie realizował ww. formę aktywizacji przede wszystkim w oparciu o przepisy ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Ponadto w Urzędzie funkcjonował Regulamin przyznawania i realizacji dodatkowych instrumentów rynku pracy adresowanych do bezrobotnych do 30 roku życia, wprowadzony Zarządzeniem 6/2015 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie z dnia 14 kwietnia 2015 roku. Kwestie dotyczące bonów na zasiedlenie ujęte zostały w Rozdziale V niniejszego regulaminu. Następnie Zarządzeniem 6/2016 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Kętrzynie z dnia 16 lutego 2016 roku wprowadzony został odrębny Regulamin przyznawania i realizacji bonu na zasiedlenie.

Kontrolujący zwrócili uwagę na część Regulaminu zatytułowaną „WYŁĄCZENIA” - § 3, zawierającą listę przesłanek negatywnych uniemożliwiających uzyskanie bonu na zasiedlenie. Wśród wskazanych w tej części warunków, poza wynikającymi z art. 66n ustawy, znajdowały się również wykluczenia dotyczące planowanego podjęcia zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej a także, w przypadku osób planujących rozpoczęcie działalności gospodarczej, opłacania tzw. preferencyjnych składek na ubezpieczenie społeczne – podstawa wymiaru tych składek nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia.

Z udzielonych przez Zastępcę Dyrektora wyjaśnień wynika, że wskazane zapisy wynikały z zastosowania się PUP do wytycznych udzielonych przez MPiPS w powyższym zakresie.

[Dowód: akta kontroli str. 3-27, 123]

II. Upowszechnianie informacji o możliwości skorzystania z bonów na zasiedlenie

Urząd upowszechniał informacje o możliwościach skorzystania z bonów na zasiedlenie:

- poprzez stronę internetową PUP Kętrzyn – <http://ketrzyn.praca.gov.pl>;
- ulotkę informacyjną na temat bonu na zasiedlenie dostępną u doradcy klienta dla osób bezrobotnych;
- podczas profilowania osób bezrobotnych ustalania IPD przez doradców klienta.

[Dowód: akta kontroli str. 123 – 126, 128]

III. Dane finansowe

Pierwotnie na realizację omawianej formy wsparcia osób bezrobotnych zaplanowano środki w wysokości 850.000 zł. Plan po zmianach wyniósł 527.000 zł, z tego:

- 177.000 zł – środki FP;
- 350.000 zł – środki z programu POWER.

Z powyższej kwoty, na realizację bonów na zasiedlenie wydatkowano łącznie w 2016 roku 524.037,82 zł, z tego:

- 174.037,82 zł – środki FP;
- 350.000 zł – środki z programu POWER.

[Dowód: akta kontroli str. 28-59]

Kontrolujący sprawdzili zgodność danych przedstawionych odnośnie wydatkowania kwoty na bonu na zasiedlenie z obowiązującą sprawozdawczością – sprawozdaniem MRPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy za miesiąc grudzień roku 2016. Ustalono, że są one zgodne z danymi umieszczonymi w przedłożonym kontrolującym sprawozdaniu MRPiPS-02.

[Dowód: akta kontroli str. 28, 60-65]

IV. Dane statystyczne

W 2016 r. w PUP, w wyniku zawartych umów, przyznano 82 bony na zasiedlenie. 20 wniosków o przyznanie bonu na zasiedlenie zostało rozpatrzonych negatywnie. Do dnia 31 grudnia 2016 r. 56 umów zostało rozliczonych. Miał miejsce 1 całościowy oraz 5 częściowych zwrotów środków.

[Dowód: akta kontroli str. 66-74]

Kontrolujący sprawdzili zgodność danych przedstawionych odnośnie liczby osób, którym przyznano bony na zasiedlenie z danymi zamieszczonymi w sprawozdaniu MPiPS-01. Ustalono, że powyższe dane są ze sobą zgodne.

Kontrolujący ustalili, że Starosta Kętrzyński, wydatkując środki Funduszu Pracy podczas realizacji umów dotyczących pomocy finansowej w formie bonu na zasiedlenie prawidłowo stosował regulujące przedmiotowy zakres przepisy wynikające z ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej. Przestrzegane były również zapisy wynikające z rozporządzenia Komisji (WE) Nr 1998/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie stosowania art. 87 i 88 Traktatu WE do pomocy „*de minimis*”. Sposób prowadzenia dokumentacji dotyczącej realizacji powyższych umów charakteryzował się ładem i porządkiem, a pracownicy

PUP odpowiedzialni za realizację kontrolowanego instrumentu rynku pracy, w trakcie wykonywanych obowiązków wykazywali się dużą starannością, dokładnością i systematycznością, co skutkowało przejrzystością tworzonej przez nich dokumentacji.

Pełna lista zrealizowanych umów dotyczących pomocy finansowej w formie bonu na zasiedlenie, z imieniem i nazwiskiem osoby bezrobotnej, datą złożenia i rozpatrzenia wniosku oraz datą podpisania umowy i przekazania środków w formie tabelarycznej stanowi załącznik do niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

[Dowód: akta kontroli str. 67-72]

W trakcie kontroli zweryfikowano 25% umów dotyczących pomocy finansowej w formie bonu na zasiedlenie, tj. 21 spośród 82 umów wymienionych w ww. tabeli w poz. 1, 5, 9, 13, 18, 22, 26, 30, 34, 38, 42, 46, 50, 54, 58, 62, 66, 70, 74, 78, 82.

Kontroli poddano również 5 losowo wybranych wniosków spośród 20 rozpatrzonych negatywnie poz. 1, 5, 9, 13, 17 z listy wniosków rozpatrzonych negatywnie.

Do najczęstszych przyczyn odmownego rozpatrzenia wniosku o zawarcie umowy należało m. in. podjęcie pracy przed wydaniem bonu, rezygnacja kandydata z ubiegania się o bon oraz wyczerpanie limitu środków na realizację tej formy pomocy bezrobotnym. O odmowie przyznania bonu bezrobotni każdorazowo informowani byli pismem, gdzie wskazywano przyczynę negatywnego rozpatrzenia ich wniosku.

Nie wszystkie odmowy uznane zostały przez kontrolujących za uzasadnione. Wątpliwości wzbudziły odmowy spowodowane brakami formalnymi, tj. brakiem deklaracji pracodawcy o zamiarze zatrudnienia bezrobotnego składającego wniosek o przyznanie bonu (*omówiono poniżej*).

[Dowód: akta kontroli str. 73-74, 117-121]

V. Procedura przyznawania bonów na zasiedlenie

Zgodnie z art. 66n ust. 1 ustawy, na wniosek bezrobotnego do 30 roku życia starosta na podstawie umowy może przyznać bon na zasiedlenie w związku z podjęciem przez niego poza miejscem dotychczasowego zamieszkania zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej, jeżeli:

1. z tytułu ich wykonywania będzie osiągał wynagrodzenie lub przychód w wysokości co najmniej minimalnego wynagrodzenia za pracę brutto miesięcznie oraz będzie podlegał ubezpieczeniom społecznym;
2. odległość od miejsca dotychczasowego zamieszkania do miejscowości, w której bezrobotny zamieszka w związku z podjęciem zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej wynosi co najmniej 80 km lub czas dojazdu do tej

miejsowości i powrotu do miejsca dotychczasowego zamieszkania środkami transportu zbiorowego przekracza łącznie co najmniej 3 godziny dziennie;

3. będzie pozostawał w zatrudnieniu, wykonywał inną pracę zarobkową lub będzie prowadził działalność gospodarczą przez okres co najmniej 6 miesięcy.

Kontrolujący stwierdzili, że we wszystkich poddanych analizie dokumentach wnioski o przyznanie bonu na zasiedlenie dla osoby bezrobotnej do 30 roku życia składane były na funkcjonującym w urzędzie formularzu wniosku.

Druk formularza wniosku, stanowiący załącznik do Regulaminu przyznawania i realizacji bonu na zasiedlenie, zawierał następujące elementy:

- A. Dane dotyczące wnioskodawcy – imię i nazwisko, PESEL, seria i numer dokumentu tożsamości, aktualny adres zamieszkania, numer telefonu, adres e-mail, adres zamieszkania w związku z podjęciem zatrudnienia/innej pracy zarobkowej/działalności gospodarczej, adres do korespondencji, odległość miejsca zamieszkania od miejscowości, w której bezrobotny zamierza podjąć zatrudnienie/inną pracę zarobkową/działalność gospodarczą, czas dojazdu między ww. miejscowościami, przewidywane miesięczne wynagrodzenie, przewidywany termin podjęcia zatrudnienia/innej pracy zarobkowej/działalności gospodarczej, wnioskowaną kwotę bonu, numer rachunku bankowego;
- B. Uzasadnienie celowości przyznania bonu na zasiedlenie;
- C. Oświadczenie wnioskodawcy dotyczące warunków przyznania bonu;
- D. Dodatkowe informacje, zawierające pouczenie w sprawie przyznania i rozliczenia bonu oraz ewentualnego zwrotu w przypadku niewywiązania się ze wskazanych warunków.

II część wniosku, wypełniana przez urząd pracy, zawierała opinię doradcy klienta, opinie pośrednika pracy oraz decyzję Dyrektora PUP w Kętrzynie na temat sposobu rozpatrzenia wniosku z podaniem kwoty przyznanego bonu.

[Dowód: akta kontroli str. 75 – 77]

Ponadto jako załącznik do wniosku bezrobotni zobowiązani byli dołączyć Oświadczenie pracodawcy o zamiarze zatrudnienia / powierzenia innej pracy zarobkowej lub, opcjonalnie Oświadczenie osoby bezrobotnej o rozpoczęciu działalności gospodarczej.

[Dowód: akta kontroli str. 18, 77]

Wymóg dostarczenia deklaracji zatrudnienia wzbudził wątpliwości kontrolujących. W powyższym zakresie Zastępca Dyrektora PUP wyjaśniła, że „*deklaracja zatrudnienia została wprowadzona jako załącznik do Wniosku w Regulaminie przyznawania bonów jako dobra praktyka stosowana przez inne Urzędy Pracy, gdyż zdarzały się przypadki, że po przyznaniu bonu bezrobotni nie podejmowali*

zatrudnienia. Dochodzenie zwrotu należności od bezrobotnych narażało Urząd na konieczność ponoszenia dodatkowych kosztów i bezrobotni byli wzywani do uzupełnienia wniosku, gdy tego nie uczynili - były przypadki odmowy przyznania bonu na zasiedlenie. Aby tego unikać, w Regulaminie na rok 2017 „Deklarację zatrudnienia” zamieniono na „Oświadczenie bezrobotnego o zamiarze podjęcia pracy.”

[Dowód: akta kontroli str. 117-121, 123]

Art. 66n ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy wskazuje jakie są warunki konieczne do przyznania bonu na zasiedlenie, dając jednocześnie bezrobotnemu 30 dni na ich zrealizowanie i udokumentowanie. Z przepisów nie wynika, ażeby bezrobotny już w dniu składania wniosku o przyznanie bonu na zasiedlenie musiał spełnić te warunki. Zdaniem kontrolujących brak deklaracji zatrudnienia od przyszłego pracodawcy nie może być zatem powodem odmowy przyznania bonu za zasiedlenie. Może stanowić jedynie dodatkowy dokument uprawdopodobniający podjęcie zatrudnienia.

Jednakże, biorąc pod uwagę, że PUP w Kętrzynie w 2017 roku zrezygnował z wymagania od bezrobotnych ubiegających się o bon na zasiedlenie „Oświadczenia pracodawcy o zamiarze zatrudnienia”, zastępując je „Oświadczeniem bezrobotnego”, kontrolujący nie będą czynili zaleceń w powyższym zakresie.

Jak ustalili kontrolujący, wszystkie pozytywnie rozpatrzone wnioski o przyznanie bonu na zasiedlenie składane były przez uprawnione osoby.

Złożony przez bezrobotnego wniosek weryfikowany był przez pracownika merytorycznego. Analizie podlegało spełnianie przez bezrobotnego warunków do otrzymania wskazanej formy wsparcia oraz spełnienie przez niego kryteriów programowych w zależności od posiadanych środków finansowych. Ostateczną decyzję o przyznaniu bonu na zasiedlenie podejmował Dyrektor PUP.

Kontrolujący zwrócili uwagę, że podejmując decyzję o pozytywnym rozpatrzeniu złożonego wniosku Dyrektor PUP decydował również o wysokości przyznanej kwoty bonu na zasiedlenie.

Zgodnie z art. 66n ust 2 ustawy środki Funduszu Pracy przyznane w ramach bonu na zasiedlenie nie mogą przekroczyć 200% przeciętnego wynagrodzenia za pracę. Również w samym wniosku, opracowanym przez PUP znajdowała się pozycja, w której wnioskodawca wskazywał oczekiwaną kwotę bonu. W zdecydowanej większości przypadków przyznana kwota bonu była inna od wnioskowanej – wynosiła 6 lub 7 tysięcy złotych.

Z udzielonych przez Zastępcę Dyrektora wyjaśnień w powyższym zakresie wynika, że „Zróźnicowanie kwot przyznanych bonów wynika ze stosowania zasady, iż bezrobotny może otrzymać „do” 200% przeciętnego wynagrodzenia za pracę, oraz z zapisu w regulaminie przyznawania i realizacji bonu na zasiedlenie przez Powiatowy Urząd Pracy w Kętrzynie z dnia 16.02.2016 roku § 2 pkt 4 „Urząd określając wysokość przyznanych w ramach bonu na zasiedlenie uwzględnia:

1. sytuację na lokalnym rynku pracy,
2. indywidualne potrzeby bezrobotnego,
3. uzasadnienie wniosku o przyznanie bonu na zasiedlenie,
4. wysokość posiadanych środków Funduszu Pracy przeznaczonych na ten cel w danym roku i którymi dysponuje na dzień rozpatrywania wniosku...”

Kontrolujący ustalili, że we wszystkich skontrolowanych przypadkach, wysokość kwot przyznawanych bonów na zasiedlenie, zgodnie z art. 66n ust. 2 ustawy, nie przekraczała 200% przeciętnego wynagrodzenia za pracę.

[Dowód: akta kontroli str. 75-76, 123]

PUP w ciągu miesiąca od dnia złożenia wniosku o przyznanie bonu na zasiedlenie, pisemnie informował wnioskodawcę o sposobie rozpatrzenia wniosku. W poddanych kontroli sprawach nie było ani jednego przypadku rozpatrzenia wniosku po terminie, a w większości przypadków wnioski były rozpatrywane w ciągu kilku dni od daty wpływu. Bezzwłoczne informowanie bezrobotnych o sposobie rozpatrzenia wniosków o przyznanie bonu na zasiedlenie, należy traktować jako bardzo dobrą praktykę.

[Dowód: akta kontroli str. 78]

Po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku Starosta zawierał z wnioskodawcą umowę dotyczącą pomocy finansowej w formie bonu na zasiedlenie.

W Urzędzie funkcjonował wzór umowy zawierający m. in.: nr umowy, datę jej zawarcia, dane osoby bezrobotnej, z którą zawierana była przedmiotowa umowa oraz kwotę bonu na zasiedlenie. Wzór umowy zawierał również wszystkie zapisy art. 66n ustawy, określające warunki przyznawania bonu na zasiedlenie, dalsze obowiązki beneficjenta wiążące się z jego uzyskaniem oraz konsekwencje w przypadku nienależytego wywiązania się z tychże obowiązków. W umowie wskazano dokumenty potwierdzające spełnianie przez wnioskodawcę warunków płynących z art. 66 n ust. 3 ustawy.

Umowa precyzowała także sposób i termin wypłaty środków przyznanych w ramach bonu na zasiedlenie. Zgodnie z § 3 pkt 1 ww. umowy bezrobotny otrzymywał bon na zasiedlenie w dniu podpisania umowy. W § 3 pkt 2 umowy określono, że środki finansowe wypłacone zostaną na rachunek bankowy wskazany przez bezrobotnego niezwłocznie po podpisaniu

umowy. W zdecydowanej większości przypadków pieniądze przekazywano w następnym dniu roboczym po podpisaniu umowy, co uznać należy za bardzo dobrą praktykę.

[Dowód: akta kontroli str. 20-23, 85-88]

W PUP funkcjonował wzór bonu na zasiedlenie, który zawierał nr ewidencyjny bonu, dane bezrobotnego, tj. imię i nazwisko, nr PESEL, nr dowodu osobistego nr rachunku bankowego bezrobotnego oraz wartość przyznanego bonu.

[Dowód: akta kontroli str. 83]

VI. Rozliczanie bonów na zasiedlenie

Kontrolujący ustalili, że w skontrolowanych przypadkach beneficjenci, zgodnie z art. 66n ust. 3 pkt 1 ustawy, w ciągu 30 dni od dnia otrzymania bonu na zasiedlenie dostarczali do PUP dokumenty potwierdzające podjęcie zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej w postaci m. in. umowy o pracę oraz oświadczenie złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej o spełnianiu warunku, o którym mowa w art. 66n ust. 1 pkt 2 ustawy, jak również inne dokumenty potwierdzające spełnienie ww. warunków.

[Dowód: akta kontroli str. 97-99]

Starosta stosowną decyzją orzekał o utracie statusu osoby bezrobotnej w związku z podjęciem zatrudnienia, tudzież innej pracy zarobkowej z datą podjęcia zatrudnienia.

[Dowód: akta kontroli str. 116]

W przypadku, gdy beneficjent udzielonej pomocy utracił zatrudnienie, inną pracę zarobkową, lub zaprzestał wykonywania działalności gospodarczej, wówczas, zgodnie z art. 66n ust. 3 pkt 2 ustawy, w ciągu 7 dni od dnia powyższego zdarzenia składał w PUP oświadczenie w powyższym zakresie, jak również w tym czasie składał odrębne oświadczenie o podjęciu nowego zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej, dołączając dokument potwierdzający podjęcie nowej aktywności zawodowej, np. umowę o pracę. PUP opracował i wprowadził do stosowania wzory ww. oświadczeń, jako załączniki do obowiązującego regulaminu przyznawania i realizacji bonu na zasiedlenie.

[Dowód: akta kontroli str. 100-103]

Kontrolujący ustalili, że beneficjenci udzielonej pomocy, zgodnie z art. 66n ust. 3 pkt 3 ustawy, w ciągu 8 miesięcy od dnia otrzymania bonu na zasiedlenie dokumentowali pozostawanie w zatrudnieniu, wykonywanie innej pracy zarobkowej lub prowadzenie działalności gospodarczej przez okres co najmniej 6 miesięcy, poprzez dostarczanie zaświadczenia o zatrudnieniu i zarobkach, na druku opracowanym przez PUP do tego celu. Powyższe zaświadczenie zawierało informacje na temat wysokości wynagrodzenia netto oraz brutto w poszczególnych miesiącach

oraz informacje o naliczeniu i odprowadzeniu składek na ubezpieczenie społeczne, a także o nieusprawiedliwionych nieobecnościach lub okresach urlopu bezpłatnego. Powyższe zaświadczenie sporządzał pracodawca, który również potwierdzał prawdziwość zawartych w nim danych.

[Dowód: akta kontroli str. 104-109]

W urzędzie stosowano także regulację art. 66n ust. 5 ustawy.

W przypadku niewywiązania się przez beneficjenta z obowiązku, o którym mowa w ust. 3 pkt 1 i 2, tj. niedostarczenia do powiatowego urzędu pracy dokumentu potwierdzającego podjęcie zatrudnienia w terminie do 30 dni od dnia otrzymania bonu lub nieprzedstawienia w ciągu 7 dni powiatowemu urzędowi pracy oświadczenia o utracie zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub zaprzestaniu wykonywania działalności gospodarczej i podjęciu nowego zatrudnienia, innej pracy zarobkowej lub działalności gospodarczej kwota bonu na zasiedlenie podlegała zwrotowi w całości.

Natomiast w przypadku naruszenia zapisów ust. 3 pkt 3, tj. nieudokumentowaniu pozostawania w zatrudnieniu, wykonywanie innej pracy zarobkowej lub prowadzenie działalności gospodarczej przez okres 6 miesięcy w okresie do 8 miesięcy od dnia otrzymania bonu – otrzymana kwota bonu podlegała zwrotowi proporcjonalnie do udokumentowanego okresu pozostawania w zatrudnieniu, wykonywania innej pracy zarobkowej lub prowadzenia działalności gospodarczej.

W powyższych przypadkach PUP pisemnie wzywał bezrobotnego do zwrotu kwoty ustalonej zgodnie ze wskazanymi powyżej regulacjami.

Kontrolujący stwierdzili, że w PUP w Kętrzynie prawidłowo ustalano kwoty bonu na zasiedlenie podlegające zwrotowi.

[Dowód: akta kontroli str. 110-115]

Zalecenia i uwagi

Mając na uwadze, że Urząd uprzednio zmienił budzące zastrzeżenia zapisy dotyczące deklaracji zatrudnienia, a pozostałe przedstawione wyjaśnienia zostały przez kontrolujących przyjęte, odstępuje się od wydania zaleceń pokontrolnych.

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Jednocześnie informuję, że od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

a/a

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO MAZURSKIEGO

Marcin Jastrzębski
DYREKTOR
Wydziału Polityki Społecznej