

Olsztyn, 02.11. 2017 r.



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki

FK-VI.431.28.2017

Szanowny Pan
Marek Stanisław Misztal
Burmistrz Miasta i Gminy Młynary
ul. Dworcowa 29
14 – 420 Młynary

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę przeprowadzono w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Młynary, ul. Dworcowa 29, 14 – 420 Młynary, REGON: 000535617, NIP: 581 – 11 – 00 – 194.

W okresie objętym kontrolą oraz w dniu rozpoczęcia czynności kontrolnych stanowiska pełnili:

1. Pan **Marek Stanisław Misztal** – Burmistrz, wybrany na stanowisko w wyniku wyborów bezpośrednich w dniu 16 listopada 2014 r. – kierownik jednostki kontrolowanej, nadzorujący bezpośrednio pracownika odpowiedzialnego za realizację zadania objętego przedmiotem kontroli.
2. Pani **Maria Rogińska** – Sekretarz, zatrudniona na podstawie umowy o pracę od dnia 1 marca 2017 r.

Odpowiedzialnym za realizację zadania objętego kontrolą jest Pani **Bożena Pierzchała** – inspektor ds. kancelaryjno – technicznych, bezpieczeństwa i higieny pracy oraz archiwum, zatrudniona na podstawie umowy o pracę od dnia 10 sierpnia 1997 r., zwana dalej „pracownikiem odpowiedzialnym za realizację zadania”.

[akta kontroli str. 69-70]

Kontrolę przeprowadził **Paweł Gulbinowicz** – Inspektor wojewódzki – pracownik Wydziału Finansów i Kontroli Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – legitymacja służbowa nr 22/2014, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko –

Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, upoważnienie Wojewody Warmińsko – Mazurskiego Nr FK-VI.0030.784.2017 z dnia 4 września 2017 r.

[akta kontroli str. 68]

Kontrolę rozpoczęto 12 września 2017 r.; zakończono 13 września 2017 r., co zostało odnotowane w Księżce kontroli Urzędu Miasta i Gminy Młynary, pod pozycją 5/2017.

Przedmiotem kontroli była ocena prawidłowości wykonywania przez Gminę w 2016 r. zadań zleconych z zakresu administracji rządowej dotyczących wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży, realizowanych na podstawie ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 487 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”.

[akta kontroli str. 11-21]

Zadania objęte kontrolą realizowane są przez jednego pracownika Urzędu Miasta i Gminy Młynary, tj. inspektora ds. kancelaryjno – technicznych, bezpieczeństwa i higieny pracy oraz archiwum, który w zakresie czynności posiada zapis o treści, cyt.: „(...) *Prowadzenie spraw związanych z wydawaniem zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Młynary*”.

Do zadań pracownika należą również inne zadania, m.in. z zakresu: CEiDG, BHP, prowadzenia spraw organizacyjno – biurowych Urzędu. Procentowy stosunek zadania objętego kontrolą do pozostałych zadań realizowanych przez pracownika wynosi: tygodniowo 20%, miesięcznie 20%. Zadanie objęte kontrolą w stosunku do pozostałych zadań realizowanych przez pracownika stanowi 25 % czasu pracy.

[akta kontroli str. 71-75]

Podstawę prawną prowadzenia kontroli stanowiły: art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t. j. Dz. U. 2015, poz. 525 ze zm.), art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), art. 18 ust. 1, art. 18¹ ust. 1 i ust. 4, art. 18⁴ ust. 1 ustawy oraz art. 75 ust. 1 pkt. 1 i art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1829 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o s.d.g.”.

[akta kontroli str. 11-21]

Burmistrz Miasta i Gminy Młynary upoważnił pracownika realizującego kontrolowane zadanie do udzielania informacji i wyjaśnień w toku prowadzonej kontroli.

[akta kontroli str. 76]

Bieżąca kontrola była drugą kontrolą zewnętrzną z tego zakresu przeprowadzaną w Urzędzie Miasta i Gminy Młynary. W dniach 20.04.2016 r. – 03.06.2016 Regionalna Izba Obrachunkowa w Olsztynie przeprowadziła kompleksową kontrolę gospodarki finansowej Miasta i Gminy Młynary, w ramach której poddano ocenie przestrzeganie następujących przepisów ustawy: art. 11¹ ust. 1 – 5, art. 18¹, art. 18 ust. 3, 3a, 5, 6 i 9 . Kontrolni poddano 8 losowo wybranych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, z tego:

- 2 zezwolenia jednorazowe;
- 1 zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży;
- 5 zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

RIO wydało jedno zalecenie pokontrolne dot. stosowania, w wydawanych zezwoleniach na sprzedaż napojów alkoholowych podziału na rodzaje napojów alkoholowych, określonego w art. 18 ust. 3 ustawy.

Ww. zalecenie pokontrolne zostało zrealizowane przez Burmistrza Miasta i Gminy Młynary.

[akta kontroli str. 77-83, 267-268]

Uchwałą Nr XXX/196/2013 Rady Miejskiej w Młynarach z dnia 13 czerwca 2013 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Młynary (Dz. Urz. Woj. War. – Maz. z 2013 r., poz. 2264), określono liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza, jak i w miejscu sprzedaży. Na podstawie ww. uchwały ustalono, że liczba punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w miejscu sprzedaży nie może przekroczyć łącznie 55 punktów, tj. odpowiednio 40 punktów, w których może być dokonywana sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i 15 w miejscu sprzedaży.

Uchwała określa również zasady usytuowania miejsc sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Młynary.

[akta kontroli str. 84-85]

W okresie objętym kontrolą obowiązywał Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2016 r. uchwalony Uchwałą Nr XVI/96/2016 Rady Miejskiej w Młynarach z dnia 1 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2016 r.

[akta kontroli str. 86]

W 2016 r. nie wystąpiły przypadki:

- wydawania zezwoleń przedsiębiorcom, których działalność polega na organizacji przyjęć;
- wydawania zezwoleń na wyprzedaż (po wygaśnięciu zezwolenia) posiadanych, zinventaryzowanych zapasów napojów alkoholowych;
- cofania zezwoleń oraz wydawania decyzji administracyjnych odmawiających wydania zezwoleń.

[akta kontroli str. 30, 32, 37, 44, 45]

Na podstawie ustaleń kontroli, realizację zadań z zakresu wydawania przez Urząd Miasta i Gminy Młynary zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Ogólna ocena działalności jednostki kontrolowanej wynika z następujących ustaleń i ocen dokonanych w poszczególnych obszarach (zagadnieniach) objętych kontrolą.

1. Kompletność wniosków przedsiębiorców o wydanie zezwoleń i wymaganych ustawowo do ich wydania załączników.

W 2016 r. do Urzędu Miasta i Gminy Młynary wpłynęło łącznie **13** wniosków o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, z tego:

- przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży – 4;
- przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży – 1;
- jednorazowych – 8.

[akta kontroli str. 87-99]

W siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Młynary dostępny jest wzór wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży oraz wzór wniosku o wydanie zezwolenia jednorazowego.

Z dniem 19 maja 2016 r. – na podstawie art. 2 ustawy z dnia 25 września 2015 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r., poz. 1893), we wniosku, zamiast numeru w rejestrze przedsiębiorców lub ewidencji działalności gospodarczej, należy podać numer w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, o ile przedsiębiorca taki numer posiada, oraz numer identyfikacji podatkowej (NIP) – art. 18 ust. 5 pkt 3 ustawy. Kontrola wykazała, że we wzorze wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży zawarto nieaktualny zapis obejmujący omawiane elementy wniosku przed ww. zmianą, tj. cyt.: „ (...) Numer w rejestrze przedsiębiorców lub ewidencji działalności gospodarczej (...)”. Wzór ww. wniosku nie zawiera pozycji dot. wskazania adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego), wymaganej przepisem art. 18 ust. 5 pkt 6 ustawy. Ponadto, we wzorze wniosku wskazano na konieczność dołączenia przez przedsiębiorcę zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej lub odpisu z rejestru przedsiębiorców.

Zmianie uległ także art. 18 ust. 6 pkt 3 ustawy w zakresie załączników do wniosku, obowiązujący od 25 grudnia 2014 r. (Dz.U z 2014 r., poz. 822), który po zmianie otrzymał brzmienie cyt.: „*zgody właściciela, użytkownika, zarządcy lub administratora budynku, jeżeli punkt sprzedaży będzie zlokalizowany w budynku mieszkalnym wielorodzinnym*”. Powyższa zmiana nie została uwzględniona we wzorze wniosku, co mogło wprowadzać w błąd przedsiębiorców, w przypadku gdy przy ich składaniu skorzystali oni ze wzoru wniosku dostępnego w siedzibie Organu.

[akta kontroli str. 100-101]

Wzór wniosku o wydanie zezwolenia jednorazowego nie zawiera elementów, wymaganych art. 18 ust. 5 pkt 2 – 4 ustawy, tj. :

- 1) oznaczenia przedsiębiorcy, jego siedzibę i adres, w przypadku ustanowienia pełnomocników ich imiona, nazwiska i adres zamieszkania;
- 2) numeru w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, o ile przedsiębiorca taki numer posiada, oraz numeru identyfikacji podatkowej (NIP);
- 3) przedmiotu działalności gospodarczej.

Ponadto, w przedmiotowym wzorze wniosku uwzględniono dodatkowo informacje nt.: nazwy imprezy, jej organizatora, terenu na którym organizuje się imprezę, daty i godzin imprezy oraz stwierdzono obowiązek złożenia przez przedsiębiorcę oświadczenia dot.: podania nr stałego zezwolenia, rodzaju sprzedawanych napojów alkoholowych, terminu ważności stałego zezwolenia, pomimo że art. 18 ust. 5 ustawy nie wskazuje na konieczność wykazywania ww. informacji. Do wzoru ww. wniosku przedsiębiorca był zobowiązany dołączyć: kopię zezwolenia stałego na sprzedaż napojów alkoholowych, zgodę właściciela terenu oraz zgodę organizatora imprezy.

[akta kontroli str. 100-101]

Nieuwzględnienie we wzorze wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży jednego z jego elementów, tj. adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego), wymaganego przepisem art. 18 ust. 5 pkt 6 ustawy oraz nieuwzględnienie we wzorze wniosku o wydanie zezwolenia jednorazowego elementów wymaganych art. 18 ust. 5 pkt 2 – 4 ustawy należy uznać za nieprawidłowość.

W przypadku wzoru wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży uchybieniem jest żądanie dołączenia przez przedsiębiorcę zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej lub odpisu z rejestru przedsiębiorców, a w przypadku wzoru wniosku o wydanie zezwolenia jednorazowego żądanie dołączenia przez wnioskodawcę kopii zezwolenia stałego na sprzedaż napojów alkoholowych, zgody właściciela terenu oraz zgody organizatora imprezy.

Pracownik odpowiedzialny za realizację zadania wyjaśnił, że cyt.: „ (...) we wzorach wszystkich wniosków detal/gastronomia, jednorazowe nie uwzględniono zamiany przepisów prawa (...). Bazowano na nieaktualnym stanie prawnym ”.

[akta kontroli str. 102]

Podkreślenia wymaga fakt, iż ustawa nie wymaga dołączania ww. dokumentów do wniosku o udzielenie zarówno zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży, jak i zezwolenia jednorazowego. W związku z czym, skutkiem powyższego jest naruszenie art. 11 ust. 2 ustawy o s.d.g., który stanowi, że właściwy organ nie może odmówić przyjęcia pism i wniosków niekompletnych ani żądać jakichkolwiek dokumentów, których konieczność przedstawienia lub złożenia nie wynika wprost z przepisu prawa.

Wzory wniosków dostępnych w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Młynary zostały włączone do akt kontroli.

[akta kontroli str. 100-101]

Kontroli poddano wszystkie wnioski przedsiębiorców o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu (1) i poza miejscem sprzedaży (4) oraz o wydanie zezwolenia jednorazowego (8) złożone na podstawie wzorów wniosków dostępnych w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Młynary.

W przypadku wszystkich (13) wniosków stwierdzono nieprawidłowości polegające na przyjęciu do rozpatrzenia przez Organ zezwalający niekompletnych wniosków, z tego:

- w 1 wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży przedsiębiorca nie wskazał numeru w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, o ile przedsiębiorca taki numer posiada, oraz numeru identyfikacji podatkowej (NIP), przedmiotu działalności gospodarczej, a także adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego) – art. 18 ust. 5 pkt 3 – 4 i 6 ustawy;
- w 4 wnioskach o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu (1) i poza miejscem sprzedaży (3) przedsiębiorcy nie wskazali adresu punktu składowania napojów alkoholowych (magazynu dystrybucyjnego) – art. 18 ust. 5 pkt 6 ustawy;
- w 3 wnioskach o wydanie zezwolenia jednorazowego przedsiębiorcy nie wskazali numeru w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, o ile przedsiębiorca taki numer posiada, oraz numeru identyfikacji podatkowej (NIP) i przedmiotu działalności gospodarczej – art. 18 ust. 5 pkt 3 – 4 ustawy;
- w 5 wnioskach o wydanie zezwolenia jednorazowego przedsiębiorcy nie wskazali przedmiotu działalności gospodarczej – art. 18 ust. 5 pkt 4 ustawy.

Skutkiem ww. nieprawidłowości było wydanie zezwoleń na sprzedaż alkoholu na podstawie niekompletnych wniosków.

Ponadto, w przypadku wszystkich wniosków o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu (1) i poza miejscem sprzedaży (4) uchybieniem było żądanie dołączenia przez przedsiębiorcę zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej lub odpisu z rejestru przedsiębiorców, a w przypadku wszystkich wniosków o wydanie zezwolenia jednorazowego (8) żądanie dołączenia przez wnioskodawcę kopii zezwolenia stałego na sprzedaż napojów alkoholowych, zgody właściciela terenu oraz zgody organizatora imprezy.

Z wyjaśnień pracownika odpowiedzialnego za realizację zadania wynika, że przyczyną zaistniałej sytuacji było nieuwzględnienie zamiany przepisów ustawy w tym zakresie.

[akta kontroli str. 87-99, 103-108]

Z uwagi na powyższe, w przypadku gdy wniosek nie zawiera wszystkich wymaganych elementów, należy wezwać wnioskodawcę do jego uzupełnienia, zgodnie z dyspozycją art. 64 § 2 KPA, który to przepis stanowi, że cyt.: *„Jeżeli podanie nie czyni zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach prawa, należy wezwać wnoszącego do usunięcia braków w terminie siedmiu dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania”*.

Organ zezwalający, w celu weryfikacji kompletności składanych przez przedsiębiorców wniosków, mógł skorzystać z procedur wydawania zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych, które wraz ze wzorami wniosków zostały opracowane przez Punkt Kontaktowy, a następnie zamieszczone na stronie internetowej www.biznes.gov.pl i zweryfikowane przez Ministerstwo Rozwoju. Wzory te zostały opracowane na podstawie ustawy.

Zaniechanie wezwania przedsiębiorcy do uzupełnienia wniosków, skutkowało wszczęciem postępowania w oparciu o niekompletny wniosek.

W przypadku wszystkich wniosków, stwierdzono uchybienie dotyczące trybu przyjęcia wniosku, określonego w art. 11 ust. 3 i 4 pkt 1 i 2 ustawy o s.d.g. Stosownie do ww. przepisu właściwy organ, przyjmując wniosek, niezwłocznie potwierdza jego przyjęcie. Potwierdzenie powinno zawierać wskazanie daty wpływu oraz terminu rozpatrzenia wniosku, a także pouczenie o przysługujących przedsiębiorcy środkach odwoławczych.

Z wyjaśnień pracownika odpowiedzialnego za realizację zadania wynika, że cyt.: *„ (...) w 2016 roku brak potwierdzenia przyjęcia wszystkich wniosków spowodowany był przeoczeniem przepisów ustawy o s.d.g. w tym zakresie”*.

[akta kontroli str. 109]

Należy zauważyć, że na podstawie przedmiotowych wniosków są załatwiane sprawy przedsiębiorców, do których zastosowanie mają regulacje określone w art. 11 ustawy o s.d.g., który to przepis w ust. 3 nakłada na organ obowiązek potwierdzenia przyjęcia wniosku, a w ust. 4 dodatkowo wymienia elementy jakie powinno ono zawierać. Skutkiem opisanego

uchybiecia jest naruszenie obowiązku wynikającego z art. 11 ust. 3 i 4 pkt. 1 i 2 ustawy o s.d.g. poprzez niezachowanie właściwego trybu przyjęcia wniosku, a co się z tym wiąże, niepoinformowanie przedsiębiorcy o terminie rozpatrzenia wniosku oraz przysługujących mu środkach odwoławczych.

Za wszystkie ww. nieprawidłowości i uchybiecia odpowiedzialność ponosi pracownik odpowiedzialny za realizację zadania oraz osoba bezpośrednio je nadzorująca.

2. Uzyskanie pozytywnej opinii komisji rozwiązywania problemów alkoholowych o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałami rady gminy, tj. uchwałą dot. ustalenia dla terenu gminy liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży; uchwałą określającą zasady usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Wszystkie skontrolowane wnioski o wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży (5 wniosków), uzyskały pozytywną opinię Miejsko – Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Młynarach, wymaganą zgodnie z art. 18 ust. 3a ustawy. Opinie były wydawane w drodze postanowienia, zgodnie z art. 106 § 1 i § 5 KPA.

W powyższym zakresie kontrolujący stwierdził, iż wydanie 2 opinii o zgodności lokalizacji punktu sprzedaży z uchwałą Rady Miejskiej w Młynarach nastąpiło przed datą wpływu wniosków do Urzędu, a w 1 przypadku po dacie wydania zezwolenia. Postanowienia M – GKRPA – w aktach kontroli.

[akta kontroli str. 110-114]

Pracownik odpowiedzialny za realizację zadania wyjaśnił, że cyt.: „Wyjaśniam, że w 2016 roku w przypadku wydania opinii (...) przez Miejsko – Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Młynarach przed datą złożenia wniosku przez przedsiębiorcę oraz po dacie wydania zezwolenia nastąpiło w wyniku pomyłki dotyczącej daty wydania opinii. Wydanie ww. opinii nastąpiło bezpośrednio po złożeniu wniosków przed przedsiębiorców, tj. zgodnie z przepisami prawa w tym zakresie”.

[akta kontroli str. 115]

W świetle powyższych wyjaśnień wskazać należy, że M – GKRPA miała możliwość sprostowania swojej oczywistej omyłki w wydanych opiniach – postanowieniach, w trybie art. 126 w związku z art. 113 § 1 KPA, który to przepis stanowi, że cyt.: „Organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach”. Ponadto, pracownik odpowiedzialny za realizację zadania, po otrzymaniu przedmiotowych opinii, powinien dokonać analizy ich treści i w przypadku

stwierdzenia błędów wnioskować o ich sprostowanie. Niepodjęcie działań przez pracownika odpowiedzialnego za realizację zadania w ww. zakresie należy uznać za uchybienie.

3. Wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży.

W 2016 r. na podstawie 5 pisemnych wniosków, wydano łącznie 14 decyzji – zezwoleń, z tego: 12 na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i 2 na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.

[akta kontroli str. 103-108, 116-143]

Burmistrz Miasta i Gminy Młynary wydał zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w ilości nieprzekraczającej limitu punktów sprzedaży oraz w zgodzie z zasadami dotyczącymi ich lokalizacji. Na dzień 31 grudnia 2016 r. wykorzystanie limitów punktów sprzedaży wynosiło odpowiednio:

- dla napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży – 47,5% (limit – 40 punktów; wykorzystanie – 19),
- dla napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży – 27% (limit – 15 punktów, wykorzystanie – 4).

[akta kontroli str. 144]

Skontrolowano wszystkie zezwolenia (14). W przypadku wszystkich wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych stwierdzono nieprawidłowość polegającą na braku uzasadnienia faktycznego i prawnego zezwolenia – decyzji lub informacji o odstępieniu od takiego uzasadnienia w momencie, gdy spełnione zostały przesłanki określone w art. 107 § 4 KPA., tj. gdy decyzja uwzględnia w całości żądanie strony.

Z wyjaśnień pracownika odpowiedzialnego za realizację zadania wynika, że cyt.: „ (...) brak uzasadnienia w wydanych zezwoleniach w 2016 roku na detal, gastronomię (...) spowodowany był uwzględnieniem w całości żądania strony”.

[akta kontroli str. 103-108, 116-143, 145]

Skontrolowane zezwolenia wydane były w obowiązującym terminie, wynikającym z art. 35 KPA. Zezwolenia wydawane były oddzielnie na każdy rodzaj napojów alkoholowych, zgodnie z właściwością miejscową i rzeczową organu zezwalającego właściwego ze względu na lokalizację punktu sprzedaży, stosownie do art. 18 ust. 1 i 3 ustawy. Zgodnie z art. 18 ust 9 ustawy, zezwolenia wydane zostały na czas oznaczony, nie krótszy niż 4 lata, a w przypadku sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży – nie krótszy niż 2 lata. Zezwolenia wydawane były przez Burmistrza Miasta i Gminy Młynary, tj. stosownie do art. 18 ust. 1 ustawy.

Wydane zezwolenia włączono do akt kontroli.

[akta kontroli str. 103-108, 116-143]

Z oświadczenia pracownika realizującego zadanie oraz wydruków z CEIDG wynika, że informacje dotyczące uzyskania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych były przekazywane do CEIDG, zgodnie z art. 37 ust. 5 ustawy o s.d.g. Wydruki z CEIDG potwierdzające przekazanie ww. informacji znajdują się w aktach kontroli.

[akta kontroli str. 146-155]

4. Wydawanie zezwoleń jednorazowych oraz na sprzedaż, podawanie i spożywanie napojów zawierających więcej niż 4,5% alkoholu podczas imprez na otwartym powietrzu.

W 2016 roku Burmistrz Miasta i Gminy Młynary na podstawie 8 wniosków złożonych przez 2 przedsiębiorców posiadających zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz 2 Ochotnicze Straże Pożarne wydał 8 zezwoleń jednorazowych na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz na piwo.

[akta kontroli str. 156-163]

Zgodnie z art. 18¹ ust. 1 ustawy na sprzedaż napojów alkoholowych przedsiębiorcom posiadającym zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz jednostkom Ochotniczych Straży Pożarnych mogą być wydawane jednorazowe zezwolenia, do których nie stosuje się przepisów art. 18 ust. 3a, ust. 4, ust. 5 pkt 5, ust. 6, ust. 7 pkt 4 i 6 oraz ust. 9–14. Zezwolenia, o których mowa w ust. 1, wydawane są na okres do 2 dni. Opłata za jednorazowe zezwolenia, o których mowa w ust. 1, wnoszona jest na rachunek gminy przed wydaniem zezwolenia w wysokości odpowiadającej 1/12 rocznej opłaty za poszczególne rodzaje zezwoleń, o których mowa w art. 11¹ ust. 2 i art. 18 ust. 3 ustawy.

Kontrola wykazała nieprawidłowość polegającą na tym, iż wydanie 1 decyzji – zezwolenia jednorazowego nastąpiło niezgodnie z art. 18¹ ust. 2 ustawy, tj. na okres 3 dni (od 16 do 18 grudnia 2016 r.). Pracownik odpowiedzialny za realizację zadania wyjaśnił, że, że cyt.: „ (...) wydanie w 2016 roku zezwolenia jednorazowego Nr 8-8A-II na okres 3 dni spowodowane było uwzględnieniem żądania przedsiębiorcy dotyczącego okresu ważności zezwolenia w złożonym przez niego wniosku”.

Skutkiem stwierdzonej nieprawidłowości jest naruszenie art. 18¹ ust. 2 ustawy.

[akta kontroli str. 157, 164]

W zakresie prawidłowości wnoszenia opłat za wydanie zezwoleń jednorazowych stwierdzono, że w 3 przypadkach wniesienie opłaty za ich wydanie nastąpiło po wydaniu zezwolenia, tj. niezgodnie z art. 18¹ ust. 3 ustawy, co uznaje się za nieprawidłowość. Wydanie przedmiotowych zezwoleń nastąpiło: 15 czerwca 2016 r. – 2 zezwolenia i 7 lipca 2016 r., natomiast opłaty za wydane zezwolenia dokonano odpowiednio: 20 i 24 czerwca 2016 r. oraz 8 lipca 2016 r.

Z wyjaśnienia pracownika odpowiedzialnego za realizację zadania wynika, że cyt.: „ (...) w 2016 roku pobranie opłaty za 3 zezwolenia jednorazowe po wydaniu tych zezwoleń, wynikało z przeoczenia przepisów prawa w tym zakresie ”.

Ponadto, w jednym przypadku kontrolujący nie mógł zweryfikować obowiązku dokonania opłaty za wydane zezwolenie, ponieważ w dokumentacji sprawy nie było dowodu potwierdzającego jej wniesienie pomimo, iż na zezwoleniu zamieszczono informację cyt.: „Za ww. zezwolenie pobrano opłatę w wysokości 43,75 zł. ”.

Pracownik odpowiedzialny za realizację zadania wyjaśnił, że cyt.: (...) w 2016 roku brak wniesienia opłaty za zezwolenie jednorazowe Nr 2-2A-III/2016 był spowodowany moim przeoczeniem ”.

[akta kontroli str. 158-161, 165-169]

W świetle powyższych wyjaśnień wskazać należy, że w przypadku stwierdzenia niewniesienia przez wnioskodawców ww. opłaty, Organ zezwalający, przed wydaniem zezwoleń jednorazowych, powinien wezwać wnioskodawców do jej wniesienia, zgodnie z dyspozycją art. 64 § 2 KPA. Niedokonanie opłaty w terminie wynikającym z art. 18¹ ust. 3 ustawy powinno skutkować pozostawieniem wniosków bez rozpoznania, a wydanie zezwolenia bez opłaty skutkuje naruszeniem art. 18¹ ust. 3 ustawy.

W przypadku wszystkich (8) wydanych zezwoleń jednorazowych stwierdzono nieprawidłowość polegającą na braku uzasadnienia faktycznego i prawnego decyzji – zezwolenia lub informacji o odstąpieniu od takiego uzasadnienia w momencie, gdy spełnione zostały przesłanki określone w art. 107 § 4 KPA., tj. gdy decyzja uwzględnia w całości żądanie strony. Z wyjaśnienia pracownika odpowiedzialnego za realizację zadania wynika, że cyt.: „ (...) brak uzasadnienia w wydanych zezwoleniach (...) jednorazowych spowodowany był uwzględnieniem w całości żądania strony ”.

[akta kontroli str. 145, 156-163]

Stosownie do art. 18¹ ust. 2 ustawy, pozostałe zezwolenia wydawane były na okres od jednego do dwóch dni. Opłaty za wydanie jednorazowego zezwolenia w pozostałych przypadkach dokonane zostały przed ich wydaniem, w wysokości odpowiadającej 1/12 rocznej opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych zawierających do 4,5% alkoholu oraz na piwo. Zezwolenia wydano w terminie określonym w art. 35 KPA. Zezwolenia zamieszczono w aktach kontroli.

[akta kontroli str. 156-163, 170-173]

Za wszystkie ww. nieprawidłowości odpowiedzialność ponosi pracownik odpowiedzialny za realizację zadania oraz osoba bezpośrednio je nadzorująca.

5. Wydawanie decyzji o wygaśnięciu zezwoleń.

W 2016 r., Burmistrz Miasta i Gminy Młynary zobowiązany był do wydania 14 decyzji w przedmiocie wygaśnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu (2) i poza miejscem sprzedaży (12) przedsiębiorcom (5) w wyniku upływu terminu ważności zezwoleń – art. 18 ust. 12 pkt 2 ustawy.

[akta kontroli str. 105-107]

W powyższym obszarze stwierdzono nieprawidłowość polegającą na tym, iż Organ, w żadnym przypadku, pomimo ciężącego na nim obowiązku, nie wszczął z urzędu postępowań administracyjnych w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży, w związku z upływem terminu ich ważności. Konsekwencją ww. zaniechania było niewydanie przez Organ zezwalający decyzji w przedmiocie wygaśnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w wyniku upływu terminu ważności zezwoleń, co należy uznać za uchybienie. Pracownik odpowiedzialny za realizację zadania wyjaśnił, że cyt.: „ (...) zgodnie z opinią prawną Radcy Prawnego obsługującego Urząd Miasta i Gminy w Młynarach w kwestii cyt.: „w przypadku decyzji dot. zezwoleń na sprzedaż alkoholu są one wydawane na czas oznaczony (art.18 ust. 9 ustawy) i co do zasady nie wymagają orzeczenia o wygaśnięciu z uwagi na upływ czasu”.”.

[akta kontroli str. 105-107, 174-176]

Zauważyć należy, że każde postępowanie wszczynane z urzędu powinno być poprzedzone wszczęciem postępowania administracyjnego. Organ powinien wszcząć postępowanie z urzędu w oparciu o art. 18 ust. 12 pkt 2 ustawy, zawiadamiając stronę o wszczęciu postępowania w sprawie wygaszenia zezwoleń w związku z upływem terminu ich ważności, a samo wszczęcie postępowania może nastąpić przed wystąpieniem ww. okoliczności.

Skutkiem nieprawidłowości było niewydanie przez Organ zezwalający decyzji w przedmiocie wygaśnięcia ww. zezwoleń.

Odnosząc się do wyjaśnień, należy odróżnić wygaśnięcia zezwolenia od wydania decyzji stwierdzającej wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych określonego rodzaju, bowiem zgodnie z komentarzem do art. 18 ustawy (I. Skrzydło-Niżnik, G. Zalas, Ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Komentarz, Zakamycze, 2002 r., LEX) „(...) wygaśnięcie zezwolenia powoduje utratę uprawnień do prowadzenia działalności w nim określonej z datą wystąpienia zdarzenia (...), natomiast wydanie decyzji stwierdzającej wygaśnięcie zezwolenia jedynie potwierdza wystąpienie określonego w ustawie zdarzenia oraz fakt ustania z datą wystąpienia tegoż zdarzenia

stosunku administracyjnoprawnego (...)"

Faktem jest, iż przepisy ustawy nie regulują kwestii, w jaki sposób, od strony formalnej, następuje wygaśnięcie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Ponadto, w uzasadnieniu do wyroku z dnia 12 marca 1996 r., sygn. akt SA/Kr 2047/95, niepubl., Naczelny Sąd Administracyjny wyraźnie stwierdził, iż przepisy ustawy nie nakazują stosowania stwierdzenia wygaśnięcia zezwolenia. W tej sytuacji – w opinii kontrolujących – wobec braków odmiennych uregulowań, stwierdzenie wygaśnięcia zezwolenia powinno nastąpić w trybie określonym przez przepisy KPA, w szczególności przez przepisy art. 162 § 1 i 3 stanowiące, że organ administracji publicznej, który wydał decyzję w pierwszej instancji, stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli decyzja:

- 1) stała się bezprzedmiotowa, a stwierdzenie wygaśnięcia takiej decyzji nakazuje przepis prawa, albo gdy leży to w interesie społecznym lub w interesie strony,
- 2) została wydana z zastrzeżeniem dopełnienia przez stronę określonego warunku,
- 3) a strona nie dopełniła tego warunku.

Organ stwierdza wygaśnięcie decyzji lub uchyla decyzję na podstawie przepisów § 1 i 2 w drodze decyzji.

Podobne stanowisko prezentowane jest przez Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie, który uchwałą z dnia 23 czerwca 1997 r., sygn. akt OPK 32/97 (ONSA 1997/4/152) podkreślił, iż „(...) w ściśle określonych sytuacjach dopuszczalne, a nawet konieczne jest stwierdzenie wygaśnięcia decyzji, jeżeli decyzja stała się bezprzedmiotowa, co może obejmować także taką sytuację, gdy stosunek administracyjnoprawny nawiązany na podstawie decyzji ustaje z tej przyczyny, iż nastąpiło zdarzenie, z którym przepis prawny wiąże wygaśnięcie tego stosunku. Wynika to wyraźnie z art. 162 § 1 i 3 k.p.a., który nakazuje stwierdzić wygaśnięcie decyzji, jeżeli stała się bezprzedmiotowa, nie tylko wówczas, gdy wyraźnie stanowi tak przepis prawa, ale także wówczas, gdy leży to w interesie społecznym lub w interesie strony. (...) stwierdzenie wygaśnięcia decyzji zezwalającej na sprzedaż napojów alkoholowych leży w interesie społecznym w rozumieniu art. 162 § 1 k.p.a. Skoro bowiem liczba punktów sprzedaży jest ograniczona, to nie może być stanu niepewności co do tego, które zezwolenia wygasły. Rozstrzygnięcie w tym przedmiocie leży również w interesie strony, która powinna mieć pewność, czy prowadzi działalność na podstawie ważnego zezwolenia. (...)”

Biorąc pod uwagę istotę decyzji w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia zezwoleń w związku z upływem terminu ich ważności trzeba zaznaczyć, że potwierdza ona jedynie istniejący stan prawny i powinna zostać wydana po wystąpieniu okoliczności uzasadniającej stwierdzenie wygaśnięcia.

Ww. uchybienie wprowadza stan niepewności co do tego, które zezwolenia wygasły, co tym samym utrudnia Burmistrzowi sprawowanie kontroli nad liczbą punktów sprzedaży napojów alkoholowych.

Ponadto, uchybieniem jest również nieprzekazywanie do CEIDG informacji o wygaszonych zezwoleniach w związku z upływem terminu ich ważności, co jest niezgodne z przepisem wskazanym w art. 37 ust. 5 ustawy o s.d.g. Z wyjaśnienia pracownika odpowiedzialnego za realizację zadania wynika, że cyt. „ (...) w 2016 roku nie przekazywanie do CEIDG informacji o wygaszonych zezwoleniach w związku z upływem terminu ich ważności spowodowane było przeoczeniem przepisów ustawy o s.d.g. w tym zakresie”.

Nieprzekazywanie do CEIDG informacji o wygaszonych zezwoleniach w związku z upływem terminu ich ważności skutkuje naruszeniem art. 37 ust. 5 ustawy o s.d.g.

[akta kontroli str. 177]

Za nieprawidłowość i uchybienia w powyższym zakresie odpowiedzialność ponosi pracownik odpowiedzialny za realizację zadania oraz osoba bezpośrednio je nadzorująca.

6. Pobieranie opłat za korzystanie z zezwoleń na napoje alkoholowe (prawidłowość naliczania opłat, terminowość składania pisemnych oświadczeń przez przedsiębiorców o wartości sprzedaży brutto napojów alkoholowych, terminowość wnoszenia opłat).

Ustalono, że w 2016 r. **19** przedsiębiorców, prowadzących działalność gospodarczą w punktach sprzedaży napojów alkoholowych, było zobowiązanych do złożenia do dnia 31 stycznia 2016 r. **23** pisemnych oświadczeń o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punkcie sprzedaży w roku 2015, zgodnie z art. 11¹ ust. 4 ustawy. W 2016 r. z powyższego obowiązku wywiązali się wszyscy przedsiębiorcy, którzy złożyli wymagane oświadczenia. Wszystkie oświadczenia za 2015 rok zostały złożone w ustawowym terminie i zakresie.

[akta kontroli str. 103-108, 178-200, 215]

Zgodnie z art. 11¹ ust. 1 i 2 ustawy, w celu pozyskania dodatkowych środków na finansowanie zadań określonych w art. 41 ust. 1 ustawy gminy pobierają opłatę za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Opłatę wnosi się na rachunek gminy, przed wydaniem zezwolenia, w wysokości:

- 525 zł na sprzedaż napojów zawierających do 4,5% alkoholu oraz piwa,
- 525 zł na sprzedaż napojów zawierających powyżej 4,5% do 18% alkoholu (z wyjątkiem piwa),
- 2.100 zł na sprzedaż napojów zawierających powyżej 18% alkoholu.

Powyższe opłaty dotyczą przedsiębiorców rozpoczynających działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży alkoholi.

Zgodnie z art. 11¹ ust. 4 i 5 ustawy przedsiębiorcy, prowadzący sprzedaż napojów alkoholowych w roku poprzednim, są obowiązani do złożenia, do dnia 31 stycznia, pisemnego oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych w punkcie sprzedaży w roku poprzednim. Opłatę, przedsiębiorca prowadzący

sprzedaż napojów alkoholowych w punkcie sprzedaży, w którym roczna wartość sprzedaży napojów alkoholowych w roku poprzednim przekroczyła:

- 37.500 zł dla napojów alkoholowych o zawartości do 4,5% alkoholu oraz piwa – wnosi w wysokości 1,4% ogólnej wartości sprzedaży tych napojów w roku poprzednim,
 - 37.500 zł dla napojów alkoholowych o zawartości od 4,5% do 18% alkoholu (z wyjątkiem piwa) - wnosi w wysokości 1,4% ogólnej wartości sprzedaży tych napojów w roku poprzednim,
- 77.000 zł dla napojów alkoholowych o zawartości powyżej 18% alkoholu – wnosi w wysokości 2,7% ogólnej wartości sprzedaży tych napojów w roku poprzednim.

W zakresie prawidłowości wnoszenia opłat za wydanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych stwierdzono, że 20 grudnia 2016 r. Burmistrz Miasta i Gminy Młynary na podstawie 5 wniosków wydał 14 decyzji – zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych 5 przedsiębiorcom, którzy w latach poprzednich prowadzili sprzedaż alkoholu na podstawie zezwoleń, które to zezwolenia wygasły z dniem 31 grudnia 2016 r. W zezwoleniach wskazano okres ich ważności, tj. od 1 stycznia 2017 r. do 31 stycznia 2021 r. Odebranie przez przedsiębiorców zezwoleń nastąpiło pomiędzy 27 a 29 grudnia 2016 r. bez uiszczenia opłaty za ich wydanie. Z wyjaśnienia pracownika odpowiedzialnego za realizację zadania wynika, że cyt. „ (...) pobranie opłaty za wszystkie wydane zezwolenia w 2016 r. na detal i gastronomię nastąpiło po wydaniu zezwolenia tj. po złożeniu oświadczenia za 2016 rok do 31.01.2017 r. (...)”.

[akta kontroli str. 116-143, 216]

W świetle powyższych wyjaśnień wskazać należy, że działanie Organu zezwalającego w zakresie wnoszenia opłat za wydanie w 2016 r. zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych było zgodne z prawem, co znalazło swoje potwierdzenie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 listopada 2009 r., sygn. akt II GSK 174/09, który wskazał, że opłata za korzystanie z zezwolenia została zróżnicowana w zależności od tego czy przedsiębiorca rozpoczyna działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych, czy też ją kontynuuje. Opłatę podstawową, o której stanowi ust. 2 art. 11¹ ustawy, uiszcza przedsiębiorca, o którym mowa w ust. 3 tego przepisu (tj. przedsiębiorca rozpoczynający działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych), a także wyjątkowo przedsiębiorcy, których roczna wartość sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych nie przekroczyła wartości, o których mowa w ust. 5 (art. 11¹ ust. 6 ustawy). Użyte w ust. 3 art. 11¹ ustawy sformułowanie „dotyczy przedsiębiorców rozpoczynających działalność gospodarczą w tym zakresie” należy odnosić do przedsiębiorców, którzy w roku poprzedzającym złożenie wniosku o wydanie zezwolenia nie korzystali z takiego zezwolenia. Tym samym przedsiębiorca, który w roku poprzednim prowadził sprzedaż alkoholu na podstawie zezwolenia, które wygasło, a który występuje z wnioskiem o wydanie nowego zezwolenia w roku następnym, powinien być traktowany jako prowadzący już działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży napojów alkoholowych,

a co za tym idzie – wniesienie przez niego opłat powinno nastąpić na zasadach określonych w art. 11¹ ust. 7 omawianej ustawy.

W pozostałych przypadkach opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych były wnoszone na rachunek Urzędu, zgodnie z art. 11¹ ust. 7 i 9 ustawy, tj. w trzech równych ratach i w terminach do 31 stycznia, 31 maja i 30 września lub jednorazowo za cały rok. Weryfikacji wnoszonych przez przedsiębiorców opłat dokonuje pracownik odpowiedzialny za realizację zadania na podstawie złożonej przez przedsiębiorców dokumentacji, w oparciu o przepisy ustawy.

[akta kontroli str. 201-110, 217]

Zgodnie z art. 18² ustawy dochody z opłat za zezwolenia wydane na podstawie art. 18 lub art. 18¹ oraz dochody z opłat określonych w art. 11¹ wykorzystywane będą na realizację:

- 1) gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz Gminnych Programów, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii,
- 2) zadań realizowanych przez placówkę wsparcia dziennego, o której mowa w przepisach o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, w ramach gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz Gminnych Programów, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

- i nie mogą być przeznaczane na inne cele.

Z informacji uzyskanej od pracownika odpowiedzialnego za realizację zadania wynika, iż z tytułu pobierania opłat za korzystanie z zezwoleń w 2016 r. uzyskano łącznie 75.877,71 zł., z tego:

1. 30.594,80 zł. – za zezwolenia do 4,5% zawartości alkoholu oraz na piwo;
2. 8.225,00 zł. – za zezwolenia powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu z wyjątkiem piwa;
3. 37.057,91 zł. – za zezwolenia powyżej 18% zawartości alkoholu.

Wpływy z opłat w wysokości 56.673,74 zł. zostały przeznaczone na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w 2016 r., z tego:

1. 55.935,74 – przeciwdziałanie alkoholizmowi;
2. 720,00 – przeciwdziałanie narkomanii;

Niewykorzystane dochody w wysokości 19.213,97 zł. uzyskane z tytułu pobierania opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż alkoholu za 2016 r. zostały przeznaczone w 2017 r. na wolne środki budżetu Miasta i Gminy Młynary.

[akta kontroli str. 218-219]

Zgodnie ze stanowiskiem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie znak: RIO.II.073-36/2016 z dnia 28 października 2016 r.: (...) niewykorzystane środki na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, z upływem roku budżetowego przestają być „środkami znacznymi” i w kolejnym roku budżetowym mogą być przeznaczone na inne cele niż określone w art. 18² ustawy.

[akta kontroli str. 220-223]

7. Kontrola przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych.

Zgodnie z art. 18 ust 8 ustawy, organ zezwalający lub, na podstawie jego upoważnienia, straż gminna lub członkowie gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych dokonują kontroli przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwolenia.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą, tj. 2016 r. Burmistrz Miasta i Gminy Młynary nie przeprowadzał kontroli przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwolenia. Pracownik odpowiedzialny za realizację zadania wyjaśnił, że cyt.: „ (...) kontrole punktów sprzedaży napojów alkoholowych odbywają się co 2 lata, zgodnie z Gminnym Programem Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii. Ostatnie kontrole z tego zakresu odbyły się w 2015 roku (dokumentacja w załączeniu). Zgodnie z przyjętym ww. Programem na 2017 rok kontrole punktów sprzedaży napojów alkoholowych odbędą się pod koniec IV kwartału 2017 r. (dokumentacja w załączeniu)”.

[akta kontroli str. 224]

Z analizy dokumentacji przedłożonej podczas trwania czynności kontrolnych wynika, że w 2015 r. członkowie Miejsko – Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przeprowadzili 4 kontrole przestrzegania zasad i warunków korzystania z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Młynary w 3 placówkach handlowych – sklepach i w 1 lokalu gastronomicznym. Kontrole zostały przeprowadzone zgodnie z „Harmonogramem planowanych kontroli punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Gminy Młynary w 2015 r.”, zatwierdzonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Młynary. Każdorazowo kontrole zostały przeprowadzone na podstawie upoważnień wydanych przez Burmistrza Miasta i Gminy Młynary, a z kontroli, w każdym przypadku, sporządzono „Protokół z kontroli punktu sprzedaży napojów alkoholowych”, który zawierał:

- datę przeprowadzenia kontroli;
- miejsce kontroli;
- imiona i nazwiska osób przeprowadzających kontrolę;
- ustalenia kontroli;
- uwagi i zalecenia kontrolujących;

- podpisy członków M – GKRPA;
- podpis i pieczętkę kontrolowanego przedsiębiorcy.

W przypadku kontroli jednej placówki handlowej stwierdzono brak informacji dot. nieprowadzenia sprzedaży cyt.: „na kredyt i pod zastaw”. W pozostałych skontrolowanych punktach sprzedaży napojów alkoholowych nieprawidłowości nie stwierdzono.

[akta kontroli str. 225-259]

Ponadto, z Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 r., stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXVIII/175/2017 Rady Miejskiej w Młynarach z dnia 17 lutego 2017 r. w sprawie przyjęcia ww. Programu wynika, że przedmiotowe kontrole będą przeprowadzone do końca 2017 r.

[akta kontroli str. 260-263]

W świetle powyższych wyjaśnień, a także na podstawie dowodów przedłożonych w trakcie czynności kontrolnych kontrolujący uznał wyjaśnienie, nie czyniąc z powyższego zarzutu.

8. Prowadzenie rejestru zezwoleń.

W Urzędzie Miasta i Gminy Młynary prowadzone są 2 rejestry wydanych zezwoleń, tj. rejestr wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz rejestr wydanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży. Ww. rejestry prowadzone są w formie papierowej i zawierają następujące elementy:

- liczbę porządkową;
- oznaczenie przedsiębiorcy;
- rodzaj zezwolenia;
- adres punktu sprzedaży;
- okres obowiązywania.

[akta kontroli str. 264-266]

Powyższe rejestry pozwalają pracownikowi na bieżące monitorowanie przedsiębiorców, będących w posiadaniu zezwoleń i egzekwowanie od nich wywiązywania się z obowiązku terminowego wnoszenia opłat za korzystanie z zezwoleń.

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia.

9. Zalecenia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny wnoszę o:

1. Dostosowanie wzorów wniosków, dostępnych w siedzibie Urzędu, pod kątem elementów w nich zawartych do obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa, tj. przepisu art. 18 ust. 5 i 6 ustawy.
2. Wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych – po weryfikacji kompletności i poprawności wniosku o wydanie zezwolenia, ze szczególnym uwzględnieniem wymogów określonych w art. 18 ust. 5 i 6 ustawy.
3. Wzywanie wnioskodawców do uzupełnienia złożonych przez nich wniosków, zgodnie z art. 64 § 2 KPA, w przypadku stwierdzenia ich niekompletności.
4. Wydawanie potwierdzenia przyjęcia wniosku, zgodnie z art. 11 ust. 3 i 4 ustawy o s.d.g.
5. Wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych – po weryfikacji treści postanowień – opinii wydanych przez Miejsko – Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Młynarach, a w przypadku stwierdzenia w nich błędów wnioskowanie o sprostowanie.
6. Wydawanie zezwoleń – decyzji na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu i poza miejscem sprzedaży, zawierających wszystkie elementy określone w art. 107 § 1 KPA, w tym m. in. uzasadnienie faktyczne i prawne lub informację o odstąpieniu od uzasadnienia w sytuacji, gdy decyzja uwzględnia w całości żądanie strony (art. 107 § 4 KPA).
7. Wydawanie zezwoleń – decyzji jednorazowych zgodnie z art. 18¹ ust. 2 ustawy, tj. na okres do 2 dni.
8. Pobieranie opłat za wydanie zezwoleń jednorazowych, zgodnie z art. 18¹ ust. 3 ustawy, tj. przed wydaniem zezwolenia.
9. Wydawanie zezwoleń – decyzji jednorazowych, zawierających wszystkie elementy określone w art. 107 § 1 KPA, w tym m. in. uzasadnienie faktyczne i prawne lub informację o odstąpieniu od uzasadnienia w sytuacji, gdy decyzja uwzględnia w całości żądanie strony (art. 107 § 4 KPA).

10. Przeprowadzanie postępowań administracyjnych (art. 61 KPA), w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w związku z upływem terminu ich ważności, w oparciu o art. 18 ust. 12 pkt 2 ustawy.
11. Każdorazowe stwierdzanie wygaśnięcia zezwolenia (ze względu na upływ czasu) poprzez wydanie decyzji administracyjnej.
12. Przekazywanie do CEIDG informacji o wygaszonych zezwoleniach, zgodnie z przepisem wskazanym w art. 37 ust. 5 ustawy o s.d.g.

Proszę Pana Burmistrza o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

*WOJEWODA
WARMIŃSKO – MAZURSKI
Artur Chojecki*