



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
SO-III.431.13.2016

Olsztyn, dnia 5 stycznia 2017 r.

Pan
Marcin Sieczkowski
Wójt Gminy Gietrzwałd
ul. Olsztyńska2
11-036 Gietrzwałd

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrolę problemową przeprowadzono w Urzędzie Gminy w Gietrzwałdzie NIP 739-10-12-808, REGON 000538277 z siedzibą przy ul. Olsztyńskiej 2, 11-036 Gietrzwałd, w którym siedzibę ma Urząd Stanu Cywilnego w Gietrzwałdzie.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli kierownikiem jednostki kontrolowanej był Wójt Gminy Pan Marcin Sieczkowski, który sprawuje tę funkcję od 8 grudnia 2014 r. (*akta kontroli str. 10-13*).

Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w Gietrzwałdzie jest zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. poz. 1741 ze zm.) Wójt Gminy Pan Marcin Sieczkowski. Zastępcą Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Gietrzwałdzie jest Pani Halina Bienkiewicz.

Kontrolę przeprowadził kontroler z Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie starszy inspektor wojewódzki Beata Mamińska-Pietrzak, która okazała legitymację służbową nr 34/2014 wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie. Kontrola została przeprowadzona na podstawie pisemnego, imiennego upoważnienia do kontroli nr FK-VI.0030.1083.2016 z dnia 9 listopada 2016 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego (*akta kontroli str. 8*).

Kontrolę rozpoczęto i zakończono 23 listopada 2016 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr

5/2016.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie rejestracji stanu cywilnego oraz zmiany imion i nazwisk za okres od 1 października 2015 r. do 30 września 2016 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 2 ust. 1 oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz.1092) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 525 ze zm.), w związku z art. 11 ust. 1 oraz art. 6 ust. 1 ustawy z 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. poz. 1741 ze zm.) oraz art. 14 ust.1 i 2 ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz. U. Nr 220, poz.1414).

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stu piętnastu aktów stanu cywilnego, czterech decyzji, dwunastu zaświadczeń, dwóch oświadczeń, trzydziestu sześciu wniosków o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego, trzynastu aktów przeniesionych do rejestru stanu cywilnego, przeglądzie dokumentów, na podstawie których zatrudnione są osoby w urzędzie stanu cywilnego oraz po przeprowadzonych oględzinach lokalu urzędu stanu cywilnego poczyniono następujące ustalenia w zakresie:

1. Organizacji Urzędu Stanu Cywilnego w Gietrzwałdzie

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Gminy w Gietrzwałdzie nadanym Zarządzeniem Nr 27/2010 Wójta Gminy Gietrzwałd z 15 lipca 2010 r. (ze zm.), Urząd Stanu Cywilnego nadzorowany jest bezpośrednio przez Wójta (*akta kontroli str. 12-31*).

W okresie objętym kontrolą funkcję Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Gietrzwałdzie sprawował Wójt Gminy Pan Marcin Sieczkowski. Zastępcą Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Gietrzwałdzie była Pani Halina Bienkiewicz powołana na to stanowisko uchwałą Nr XXX/301/2005 Rady Gminy w Gietrzwałdzie z 29 grudnia 2005 r. (*akta kontroli str. 32-35*). Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 223, poz. 1458 ze zm.), stosunek pracy nawiązany na podstawie powołania przekształcił się w stosunek pracy na podstawie umowy o pracę. W Urzędzie Stanu Cywilnego w Gietrzwałdzie na stanowisku pomocy administracyjnej zatrudniona jest również Pani Elżbieta Grochowska (*akta kontroli str. 44-45*).

Zastępcą Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego Pani Halina Bienkiewicz ukończyła studia na kierunku administracja i uzyskała tytuł magistra (*akta kontroli str. 36-37*). Wobec czego Zastępcą Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Gietrzwałdzie posiada wykształcenie wskazane w art. 8 ust.1 pkt 3 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

Warunki lokalowe Urzędu Stanu Cywilnego – pomieszczenia Urzędu Stanu Cywilnego znajdują się na parterze i pierwszym piętrze budynku Urzędu Gminy w Gietrzwałdzie. W skład lokalu wchodzi: pokój pracy zastępcy kierownika stanu cywilnego (sekretarza gminy), pokój pracy, archiwum oraz sala ślubów z zapleczem kuchennym. Pomieszczenie, w którym przechowywane są księgi i akta zbiorowe wyposażone jest w higrometr, termometr oraz sprzęt gaśniczy.

Sala ślubów Urzędu Stanu Cywilnego w Gietrzwałdzie umożliwia zawarcie związku małżeńskiego w formie uroczystej (*akta kontroli str. 50-61*).

Księgi stanu cywilnego – stan techniczny dobry. Wszystkie księgi oprawione zostały w twarde oprawy. Księgi ustawiane są w zamykanych szafach w archiwum urzędu stanu cywilnego, które zgodnie z art. 128 ust. 2 obowiązującej ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, jest pomieszczeniem zapewniającym należyte ich zabezpieczenie przed uszkodzeniem, zniszczeniem, kradzieżą oraz dostępem osób trzecich (*akta kontroli str. 50-61*).

W Urzędzie Stanu Cywilnego w Gietrzwałdzie przechowywane są księgi od 1946 r. do 2015 r.

Akta zbiorowe – akta zbiorowe do aktów stanu cywilnego przechowywane są w segregatorach. Segregatory nie są przepelnione, co umożliwia wpinanie wpływających dokumentów na bieżąco, bez groźby zniszczenia dokumentów. Dokumenty w aktach zbiorowych prowadzonych do aktów stanu cywilnego, które nie były gromadzone jako dokumenty elektroniczne zostały oznaczone zgodnie z § 43 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. poz. 225), numerem i datą sporządzenia aktu (*akta kontroli str. 187a*).

2. Rejestracji stanu cywilnego

A. Urodzenia

W okresie objętym kontrolą sporządzono 9 aktów urodzenia.

Akty urodzenia sporządzono w terminie określonym w ustawie Prawo o aktach stanu cywilnego.

Wszystkie akty sporządzone zostały na podstawie dokumentów zagranicznych wpisanych do polskiego rejestru stanu cywilnego.

Transkrypcja aktów urodzenia do rejestru stanu cywilnego na podstawie art. 104 Prawa o aktach stanu cywilnego oraz rejestracja zdarzeń mających miejsce za granicą na podstawie art. 99 Prawa o aktach stanu cywilnego dokonywana jest bez zastrzeżeń. Oryginalne akty zagraniczne, które są podstawą wpisania do rejestru oraz ich tłumaczenie na język polski włączane są do akt

zbiorowych. W aktach, w „Adnotacjach” prawidłowo wpisywana jest informacja o podstawie wpisania aktu do rejestru. Akty zostały uzupełnione, dzięki czemu posiadają pełną moc dowodową. Pisownia nazw własnych zgodnie z żądaniem wnioskodawców była dostosowana do regul pisowni polskiej (*akta kontroli str. 187a*).

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie Stanu Cywilnego w Gietrzwałdzie nie przyjęto żadnego oświadczenia o nadaniu dziecku, którego ojcem nie jest mąż matki, nazwiska jakie nosiłyby ich wspólne dzieci po złożeniu oświadczenia w trybie art. 88 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (tekst jedn. Dz. U. z. 2015 r., poz. 2082), o uznaniu ojcostwa oraz o zmianie nadanego dziecku imienia w ciągu sześciu miesięcy od sporządzenia aktu (*akta kontroli str. 189-190*).

B. Małżeństwa

W okresie objętym kontrolą sporządzono 62 akty małżeństw.

Sześćdziesiąt jeden aktów małżeństwa sporządzono w terminie określonym w ustawie Prawo o aktach stanu cywilnego. Natomiast jeden akt został sporządzony z naruszeniem terminu określonego w art. 85 ust. 3 Prawa o aktach stanu cywilnego (*akta kontroli str. 192-215*), zgodnie z którym akt małżeństwa zawartego w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńskiego (przed duchownym) sporządza się najpóźniej w następnym dniu roboczym po dniu otrzymania zaświadczenia stwierdzającego brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa oraz zaświadczenia stwierdzającego, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego. Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Gietrzwałdzie wyjaśnił, że prawdopodobny powód niesporządzenia aktu w terminie był natury technicznej, tj. nie działała aplikacja z rejestrem stanu cywilnego lub nastąpiła awaria stacji roboczej, której w tym dniu nie był w stanie usunąć informatyk zatrudniony w urzędzie. Należy zaznaczyć, iż w okolicznościach podanych przez Zastępcę Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Gietrzwałdzie należy włączyć do akt zbiorowych notatkę z informacją o przyczynie niesporządzenia aktu stanu cywilnego w terminie. Skutkiem nieprawidłowości jest niepewność obrotu prawnego, albowiem sporządzony przez Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego akt stanu cywilnego jest jedynym dowodem w nim stwierdzonym i z tego względu winien on dążyć do niezwłocznego zarejestrowania zdarzeń z zakresu rejestracji stanu cywilnego. Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości jest Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.

Oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński przyjęte w sposób określony w art. 1 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy, Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego przyjął w sposób prawidłowy, tak jak zapewnienia o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa (szesnaście małżeństw zawartych po złożeniu oświadczeń Kierownikowi Urzędu Stanu

Cywilnego w Gietrzwałdzie). Akty zostały sporządzone na podstawie protokołu przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński (*akta kontroli str. 187a*). Cztery oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały przyjęte przez Zastępcę Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego poza lokalem urzędu stanu cywilnego, za co zgodnie z art. 85 ust. 8 w zw. z § 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z 4 lutego 2015 r. w sprawie opłaty dodatkowej za przyjęcie oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poza urzędem stanu cywilnego (Dz. U. poz. 180) pobrana została opłata dodatkowa w wysokości 1 000 zł (*akta kontroli str. 187a*). Nie wnosi się uwag.

Stwierdzono jednak, iż w jednym przypadku, przy przyjmowaniu oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński, Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego przyjął nieprawidłowo oświadczenie kobiety o nazwisku noszonym po zawarciu związku małżeńskiego. Z protokołu przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński wynika, iż kobieta po zawarciu związku małżeńskiego nie będzie nosić swojego dotychczasowego nazwiska lub nazwiska męża lub nazwiska połączonego ze swojego dotychczasowego nazwiska z nazwiskiem męża, a będzie nosić nazwisko swojej matki. Na podstawie tak sporządzonego protokołu, Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Gietrzwałdzie sporządził również akt małżeństwa, który zawierał ten sam błąd (*akta kontroli str. 192, 216-237*). Z wyjaśnień Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Gietrzwałdzie wynika, iż zapewnienia do tego ślubu przyjęte zostały w innym urzędzie stanu cywilnego, który przekazał zapewnienie do realizacji w systemie BUSC oraz przesłał złożone przez nupturientów dokumenty przed datą zawarcia małżeństwa. Przekazana przez urząd stanu cywilnego, w którym przyjęto zapewnienia, dokumentacja zawierała zapewnienie z nieprawidłowymi danymi o nazwisku kobiety jakie będzie ona nosiła po zawarciu małżeństwa oraz dodatkowe oświadczenia wypełnione przez nupturientów o noszonych po zawarciu małżeństwa nazwiskach, z których wynikało, że wolą kobiety było noszenie nazwiska złożonego z jej dotychczasowego nazwiska oraz nazwiska męża. Jednak Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Gietrzwałdzie przygotował z rejestru stanu cywilnego projekt protokołu o złożeniu oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński, na podstawie zapewnienia nupturientów, w którym powielił błąd zawarty w zapewnieniu. Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Gietrzwałdzie wyjaśnił ponadto, iż w trakcie ceremonii ślubnej nupturienci podtrzymali wcześniejsze oświadczenia o wyborze nazwisk. Zaznaczyć jednak należy, iż to kierownik urzędu stanu cywilnego, który przyjmuje oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zobligowany jest przyjąć również oświadczenia o noszonych nazwiskach. Wynika to zarówno z art. 7 § 2 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, zgodnie z którym kierownik urzędu stanu cywilnego zapytuje mężczyznę i kobietę, czy zamierzają zawrzeć ze sobą małżeństwo, a gdy oboje odpowiedzą na to pytanie twierdząco, wzywa ich do złożenia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński oraz

oświadczeń w sprawie nazwisk małżonków i ich dzieci, jak również z art. 25§ 1 tego kodeksu stanowiącym, że o nazwisku, które każdy z małżonków będzie nosił po zawarciu małżeństwa, decyduje jego oświadczenie złożone przed kierownikiem urzędu stanu cywilnego. Oświadczenie może być złożone bezpośrednio po zawarciu małżeństwa albo przed sporządzeniem przez kierownika urzędu stanu cywilnego zaświadczenia stwierdzającego brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa. Oznacza to, że skutki prawne wywołuje tylko oświadczenie o noszonych nazwiskach złożone po złożeniu oświadczeń o wstąpieniu w związek. Oświadczenia wpisane do zapewnień należy traktować wyłącznie jako deklarację, więc po przyjęciu oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński, kierownik urzędu stanu cywilnego powinien wezwać do złożenia oświadczeń o nazwiskach małżonków i dzieci zrodzonych z małżeństwa. Dlatego też niedopuszczalne jest zapytanie o „podtrzymaniu” wcześniejszego oświadczenia, zamiast wezwania do złożenia oświadczeń. W swoich wyjaśnieniach Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego wskazał, że gdy otrzymał dokumenty z urzędu, w którym nupturienti złożyli zapewnienia, sprawdził jedynie dodatkowe oświadczenie o nazwiskach po zawarciu małżeństwa. Nie wskazał natomiast, że sprawdził najważniejsze dokumenty, na podstawie których sporządził protokół, a więc zapewnień. Gdyby Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego dokonał analizy otrzymanych przed ślubem dokumentów oraz projektu protokołu sporządzonego przez niego na podstawie zapewnień, to sam by zauważył błąd w dokumentach, polegający na zapisaniu nazwiska kobiety noszonego po ślubie niezgodnie z treścią art. 25 § 2 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, tj. nazwiska dwuczłonowego, które jednak nie było połączeniem nazwiska mężczyzny i kobiety mających wstąpić w związek małżeński. Już na tym etapie można było wyeliminować błąd w dokumentach, a następnie sporządzić prawidłowy protokół i przyjąć w sposób właściwy oświadczenia małżonków. Skutkiem nieprawidłowości była konieczność sprostowania aktu po stwierdzeniu błędu przez kobietę, która zawarła małżeństwo. Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości jest Zastępca Kierownika Stanu Cywilnego w Gietrzwałdzie.

Małżeństwa, o których mowa w art. 1 § 2 i § 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego - zaświadczenia, sporządzone były na podstawie art. 4¹ § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego wydawane były prawidłowo, co sprawdzono na podstawie zaświadczeń od Nr USC.5361.1.2016 do Nr USC.5361.11.2016 (*akta kontroli str. 187b*). Akty małżeństw sporządzane były na podstawie zaświadczeń składanych przez duchownego Kierownikowi Urzędu Stanu Cywilnego. Na zaświadczeniach potwierdzana była data dostarczenia przez duchownego dokumentu, który jest podstawą do sporządzenia aktu małżeństwa (sprawdzono na podstawie czterdziestu pięciu aktów sporządzonych w powyżej opisany sposób) (*akta kontroli str. 187a-187b*).

Związki małżeńskie zawarte między obywatelami Polski a cudzoziemcami – akty sporządzone zostały prawidłowo. Obywatele państw obcych zgodnie z art. 79 ust. 1 ustawy Prawo

o aktach stanu cywilnego złożyli zapewnienia o braku przeszkód do zawarcia związku małżeńskiego oraz przedłożyli zaświadczenia o zdolności prawnej do zawarcia związku małżeńskiego wydane zgodnie z ich prawem ojczystym, a także odpisy aktów urodzenia lub małżeństwa z adnotacją potwierdzającą ustanie poprzedniego małżeństwa. Przedłożone zaświadczenia miały prawidłową treść i spełniały wszystkie przewidziane prawem wymogi (*akta kontroli str. 187b*). Bez uwag.

Transkrypcja aktów małżeństw do polskiego rejestru stanu cywilnego na podstawie art. 104 Prawa o aktach stanu cywilnego dokonywana była bez zastrzeżeń (w okresie objętym kontrolą dokonano jednej transkrypcji aktu małżeństwa). Oryginalny zagraniczny akt, który był podstawą wpisania do rejestru oraz jego tłumaczenie na język polski włączane były do akt zbiorowych. W akcie, w „Adnotacjach” prawidłowo wpisana została informacja o podstawie wpisania aktu do rejestru stanu cywilnego. Akt został uzupełniony, dzięki czemu posiada pełną moc dowodową (*akta kontroli str. 187b*).

W trakcie kontroli sprawdzono dwa oświadczenia małżonka rozwiedzionego o powrocie do nazwiska noszonego przed zawarciem małżeństwa, przyjęte przez Zastępcę Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w trybie art. 59 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego. Oświadczenia zostały przyjęte w sposób prawidłowy, przed upływem trzech miesięcy od uprawomocnienia się wyroku rozwodowego. Protokół przyjęcia oświadczenia o powrocie do nazwiska noszonego przed zawarciem małżeństwa sporządzony został zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 20 do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z 29 stycznia 2015 r. w sprawie wzorów dokumentów wydawanych z zakresu rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. poz. 194) (*akta kontroli str. 187b*). Nie wnosi się uwag.

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie Stanu Cywilnego w Gietrzwałdzie nie wydano żadnego zaświadczenia o możliwości zawarcia związku małżeńskiego za granicą ani nie przyjęto żadnego oświadczenia o powrocie małżonka rozwiedzionego do nazwiska noszonego przed zawarciem małżeństwa (*akta kontroli str. 189*).

C. Zgony

W okresie objętym kontrolą sporządzono 41 aktów zgonu.

Akty zgonu sporządzano w terminie określonym w ustawie Prawo o aktach stanu cywilnego.

Akty zgonu sporządzane były po dostarczeniu karty zgonu oraz na podstawie protokołu zgłoszenia zgonu (*akta kontroli str. 187b*).

3. Zmian w aktach stanu cywilnego

W okresie objętym kontrolą wykonano łącznie 12 czynności materialno-technicznych na

podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, z czego kontroli poddano sprawy od Nr USC.5352.3.2016 do Nr USC.5352.9.2016 *(akta kontroli str. 187b)*.

Wszystkie oryginalne dokumenty, które były podstawą do dokonania czynności na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego włączane były do akt zbiorowych.

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Gietrzwałdzie informował osoby, których akty dotyczyły o zamiarze sprostowania czy uzupełnienia aktu z urzędu lub złożeniu wniosku o sprostowanie lub uzupełnienie aktu.

Nanoszone były wzmianki dodatkowe o sprostowaniu lub uzupełnieniu aktu stanu cywilnego.

4. Wydawania odpisów aktów stanu cywilnego oraz zaświadczeń o dokonanych w księgach stanu cywilnego wpisach lub ich braku oraz zaświadczeń o zaginięciu lub zniszczeniu księgi stanu cywilnego

Kontroli poddano wnioski o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego od USC.5362.101.2016 do Nr USC.5362.137.2016, co stanowi 50% załatwionych wniosków o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego w drugim kwartale 2016 r. *(akta kontroli str. 187c)*.

Wójt Gminy upoważnił pracownika Urzędu Stanu Cywilnego w Gietrzwałdzie Panią Elżbietę Grochowską, między innymi do wydawania odpisów aktów stanu cywilnego i zaświadczeń o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby – upoważnienie wydane zostało na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego *(akta kontroli str. 46-47)*.

Odpisy aktów zupełnych oraz skróconych wydawane były podmiotom określonym w art. 45 Prawa o aktach stanu cywilnego. Odpisy adresowane do osób fizycznych wysyłane były za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Nie wnosi się uwag.

Nie stwierdzono naruszenia Konwencji Nr 16 z dnia 8 września 1976 r. dotyczącej wydawania wielojęzycznych odpisów skróconych aktów stanu cywilnego (Dz. U. 2004 r., Nr 166, poz.1735).

W okresie objętym kontrolą Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Gietrzwałdzie wydał jedno zaświadczenie o stanie cywilnym. Zaświadczenie było wydane prawidłowo *(akta kontroli str. 187c)*.

W okresie objętym kontrolą Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Gietrzwałdzie nie wydawał zaświadczeń o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby *(akta kontroli str. 190)*.

5. Przenoszenia aktów z ksiąg stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego

Kontroli poddano 7% aktów przeniesionych do rejestru stanu cywilnego w II kwartale 2016 r. tj. 13 aktów (*akta kontroli str. 187c*).

Wójt Gminy upoważnił pracownika Urzędu Stanu Cywilnego w Gietrzwałdzie Panią Elżbietę Grochowską, do przenoszenia aktów stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego – upoważnienie wydane zostało na podstawie art. 124a ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego (*akta kontroli str. 48-49*).

Akty zostały przeniesione prawidłowo, tj. do rejestru stanu cywilnego została przeniesiona cała treść aktu wraz ze wzmiankami dodatkowymi oraz przypiskami. Przy przeniesionych aktach stanu cywilnego uzupełnione zostały również dane dodatkowe, tj. numer PESEL czy stan cywilny. Nie wnosi się żadnych uwag.

6. Stosowanie ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska

W okresie objętym kontrolą wydano 4 decyzje na podstawie ustawy o zmianie imienia i nazwiska. Kontroli poddano sprawy Nr USC.5355.4.2015 oraz od Nr USC.5355.1.2016 do Nr USC.5355.3.2016 (*akta kontroli str. 187c*).

Decyzje Nr USC.5355.2.2016 oraz Nr USC.5355.3.2016 dotyczyły zmiany imion osób małoletnich, które nie ukończyły 13 lat. Na zmianę imienia zgodę wyrazili rodzice.

Pozostałe sprawy dotyczyły zmiany nazwiska osób pełnoletnich.

W analizowanych sprawach postępowanie zostało przeprowadzone prawidłowo, a zebrany materiał dowodowy należy uznać za wyczerpujący. Wnioskujący o zmianę imienia lub nazwiska składali obszerne wyjaśnienia uzasadniające dokonanie zmiany. Sprawy rozpatrzone zostały na podstawie kompletnych wniosków, zgodnie z procedurą administracyjną.

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Gietrzwałdzie powiadomił organy wskazane w art. 13 ustawy o zmianie imienia i nazwiska o dokonanej zmianie oraz zaktualizowała rejestr PESEL. Nie wnosi się uwag.

Do ustaleń kontroli, przedstawionych kierownikowi jednostki kontrolowanej w projekcie wystąpienia pokontrolnego nie wniesiono zastrzeżeń.

Mając na uwadze powyższe oceny wnoszę o usunięcie nieprawidłowości poprzez:

1. Terminowe sporządzanie aktów małżeństw – w sytuacji gdy małżeństwo zostało zawarte w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, akt małżeństwa należy sporządzić najpóźniej w następnym dniu roboczym po otrzymaniu zaświadczeń od duchownego,

2. Zapewnienie prawidłowego przebiegu przyjmowania oświadczeń o nazwiskach małżonków i dzieci zrodzonych z małżeństwa oraz ich właściwe dokumentowanie, tj. przyjmowanie oświadczeń o nazwiskach małżonków i dzieci zrodzonych z małżeństwa po złożeniu oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński poprzez zwrócenie się bezpośrednio do małżonków z pytaniem, jakie nazwiska będą nosić po zawarciu małżeństwa – wola małżonków w sprawie nazwisk powinna być prawidłowo odzwierciedlona w protokole przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński.

Proszę Pana Wójta o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 15 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki