

Olsztyn, dnia 16 grudnia 2016 r.



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
SO-III.431.11.2016

Pan
Marcin Krajewski
Wójt Gminy Małdyty
ul. Kopernika 10
14-330 Małdyty

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrolę problemową przeprowadzono w Urzędzie Gminy w Małdytach NIP 7412090660, REGON 510743249 z siedzibą przy ul. Kopernika 10, 14-330 Małdyty, w którym siedzibę ma Urząd Stanu Cywilnego w Małdytach.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli kierownikiem jednostki kontrolowanej był Pan Marcin Krajewski Wójt Gminy Małdyty, który sprawuje tę funkcję od 27 listopada 2014 r. (*akta kontroli str. 12-15*).

Kierownikiem Urzędu Stanu Cywilnego w Małdytach jest Pani Monika Kaca. Zastępcą Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Małdytach jest Pani Danuta Olender-Lewandowska.

Kontrolę przeprowadził kontroler z Wydziału Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie starszy inspektor wojewódzki Beata Mamińska-Pietrzak, która okazała legitymację służbową nr 34/2014 wydaną przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie. Kontrola została przeprowadzona na podstawie pisemnego, imiennego upoważnienia do kontroli nr FK-VI.0030.990.2016 z dnia 17 października 2016 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego (*akta kontroli str. 10*).

Kontrolę rozpoczęto i zakończono 20 października 2016 r.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 5/2016.

Kontrolę przeprowadzono w zakresie rejestracji stanu cywilnego oraz zmiany imion

i nazwisk za okres od 1 września 2015 r. do 31 sierpnia 2016 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 2 ust. 1 oraz art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz.1092) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r., poz. 524), w związku z art. 11 ust. 1 oraz art. 6 ust. 1 ustawy z 28 listopada 2014 r. Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz. U. poz. 1741 ze zm.) oraz art. 14 ust.1 i 2 ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska (Dz. U. Nr 220, poz.1414).

Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W wyniku przeprowadzonej kontroli sześćdziesięciu sześciu aktów stanu cywilnego, sześciu decyzji, dwudziestu trzech zaświadczeń, dziewięciu czynności materialno-technicznych nieskutkujących sporządzeniem aktu, czterech oświadczeń, przeglądzie dokumentów, na podstawie których zatrudnione są osoby w urzędzie stanu cywilnego oraz po przeprowadzonych oględzinach lokalu urzędu stanu cywilnego poczyniono następujące ustalenia w zakresie:

1. Organizacji Urzędu Stanu Cywilnego w Małdytach

Zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Gminy Małdyty nadanym Zarządzeniem Nr 0050.35.2015 Wójta Gminy Małdyty z 7 maja 2015 r., Urząd Stanu Cywilnego nadzorowany jest bezpośrednio przez Wójta Gminy (*akta kontroli str. 16-27*).

W okresie objętym kontrolą funkcję Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Małdytach pełniła Pani Monika Kaca, która w ramach awansu wewnętrznego została zatrudniona na tym stanowisku od 1 czerwca 2014 r. (*akta kontroli str. 28-29*). Funkcję Zastępcy Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Małdytach pełniła od 2 lipca 2009 r. r. Pani Danuta Olender-Lewandowska, która objęła to stanowisko również w ramach awansu wewnętrznego (*akta kontroli str. 44-45*).

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego Pani Monika Kaca ukończyła studia na kierunku prawo i uzyskała tytuł magistra (*akta kontroli str. 40-43*). Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego Pani Danuta Olender-Lewandowska ukończyła studia i uzyskała tytuł magistra oraz ukończyła studia podyplomowe z zakresu administracji (*akta kontroli str. 46-49*). Wobec czego osoby zajmujące się rejestracją stanu cywilnego w Urzędzie Stanu Cywilnego w Małdytach posiadają wykształcenie wskazane w art. 8 ust.1 pkt 3 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

Warunki lokalowe Urzędu Stanu Cywilnego – pomieszczenia Urzędu Stanu Cywilnego znajdują się na parterze nowo dobudowanej części budynku Urzędu Gminy w Małdytach. W skład lokalu wchodzi: pokój obsługi klienta, archiwum oraz sala ślubów. Pomieszczenie, w którym przechowywane są księgi i akta zbiorowe wyposażone jest w higrometr, termometr oraz

sprzęt gaśniczy.

Sala ślubów Urzędu Stanu Cywilnego w Małdytach umożliwia zawarcie związku małżeńskiego w formie uroczystej (*akta kontroli str. 62-71*).

Księgi stanu cywilnego – stan techniczny dobry. Wszystkie księgi oprawiane są w twarde oprawy. Księgi ustawiane są w zamykanych szafach w archiwum urzędu stanu cywilnego, które zgodnie art. 128 ust. 2 obowiązującej ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, jest pomieszczeniem zapewniającym należyte ich zabezpieczenie przed uszkodzeniem, zniszczeniem, kradzieżą oraz dostępem osób trzecich. (*akta kontroli str. 62-71*).

W Urzędzie Stanu Cywilnego w Małdytach przechowywane są księgi od 1946r. do 2015 r.

Akta zbiorowe – akta zbiorowe do aktów stanu cywilnego przechowywane są w segregatorach. Segregatory nie są przepelnione, co umożliwia wpinanie wpływających dokumentów na bieżąco, bez groźby zniszczenia dokumentów. Stwierdzono jednak, iż nie wszystkie dokumenty w aktach zbiorowych prowadzonych do aktów stanu cywilnego, które nie były gromadzone jako dokumenty elektroniczne nie zostały przez Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Małdytach oznaczone numerem i datą sporządzenia aktu, co jest niezgodne z § 43 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z 9 lutego 2015 r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru stanu cywilnego oraz akt zbiorowych rejestracji stanu cywilnego (Dz. U. poz. 225). Przyczyną powstania uchybienia jest zmiana w dotychczasowym oznaczeniu akt zbiorowych po wejściu w życie 1 marca 2015 r. Prawo o aktach stanu cywilnego oraz rozporządzeń do niej wydanych. Skutkiem uchybienia jest utrudnienie w odszukaniu akt zbiorowych prowadzonych do konkretnego aktu oraz utrudnienie w ustaleniu chronologii włączania poszczególnych dokumentów do akt zbiorowych. Osobą odpowiedzialną za powstanie uchybienia jest Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego (*akta kontroli str. 74,110*).

2. Rejestracji stanu cywilnego

A. Urodzenia

W okresie objętym kontrolą sporządzono 9 aktów urodzenia.

Akty urodzenia sporządzono w terminie określonym w ustawie Prawo o aktach stanu cywilnego.

Wszystkie akty urodzenia sporządzone zostały na podstawie dokumentów zagranicznych wpisanych do polskiego rejestru stanu cywilnego.

Transkrypcja aktów urodzenia do polskich ksiąg na podstawie art. 104 Prawa o aktach stanu cywilnego oraz rejestracja zdarzeń mających miejsce za granicą na podstawie art. 99 Prawa o aktach stanu cywilnego dokonywana jest z zastrzeżeniami. Oryginalne akty zagraniczne, które są

podstawą wpisania do polskich ksiąg oraz ich tłumaczenie na język polski włączane są do akt zbiorowych. W aktach, w „Adnotacjach” prawidłowo wpisywana była informacja o podstawie wpisania aktu lub rejestracji zdarzenia. Trzy akty zostały uzupełnione, dzięki czemu posiadają pełną moc dowodową (*akta kontroli str. 94*).

Stwierdzono, iż jeden akt urodzenia błędnie został sporządzony w trybie art. 104 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego na podstawie norweskiego dokumentu, albowiem przedłożony przez rodziców dokument nie był aktem urodzenia, wobec czego Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego winien był zarejestrować urodzenie, które nastąpiło poza granicami RP ponieważ w państwie urodzenia nie jest prowadzona rejestracja stanu cywilnego (art. 99 Prawa o aktach stanu cywilnego). Przyczyną powstania uchybienia był brak doświadczenia z dokumentami z Norwegii. Skutkiem uchybienia jest błędne zastosowanie przepisów ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Osobą odpowiedzialną za powstanie uchybienia Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego (*akta kontroli str. 94, 110*).

Ustalono również, że po dokonaniu trzech transkrypcji, Kierownik Urzędu stanu Cywilnego w Małdytach nadał dzieciom, których akty dotyczyły numery PESEL (*akta kontroli str. 74, 94, 110*). Natomiast zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 1, kierownik urzędu stanu cywilnego występuje o nadanie numeru PESEL z urzędu wyłącznie w stosunku do dzieci urodzonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Wobec czego, kierownik urzędu stanu cywilnego w żadnym przypadku nie występuje o nadanie numeru PESEL dla dzieci urodzonych za granicą oraz nie występuje o nadanie numeru PESEL po rozpatrzeniu wniosku rodziców. Z wyjaśnień Wójta Gminy Małdyty wynika, że przyczyną powstania nieprawidłowości jest fakt, iż na swoim stanowisku wykonuje również zadania z zakresu ewidencji ludności oraz dowodów osobistych i rozpatrując wniosek o zameldowanie dziecka i o dowód osobisty nie przelogowała się z aplikacji BUSC, w której pracuje jako kierownik urzędu stanu cywilnego do innej aplikacji (RDO lub rejestru mieszkańców), w której pracuje jako organ gminy. Skutkiem nieprawidłowości jest naruszenie zasad dotyczących nadawania numeru PESEL i przekroczenie w tym zakresie swoich uprawnień. Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości jest Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego.

Stwierdzono także, że dla części dzieci, dla których transkrybowano akty urodzenia i został nadany numer PESEL, nie został on wpisany w danych przy akcie w polskim rejestrze stanu cywilnego, co jest naruszeniem art. 20 ust. 2 Prawa o aktach stanu cywilnego (*akta kontroli str. 74, 110*). Jak wyjaśnił Wójt Gminy Małdyty nie uzupełnił tych danych przy akcie przez niedopatrzanie. Numer PESEL jest jedynym łącznikiem między rejestrem stanu cywilnego a rejestrem PESEL, wobec czego brak zapisu przy akcie numeru PESEL będzie skutkowało nieaktualizowaniem się rejestru PESEL w zakresie zmian dokonanych w akcie. Osobą odpowiedzialną za powstanie uchybienia jest Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego.

Ustalono również, że w jednym akcie urodzenia, Kierownik Urzędu stanu cywilnego w Małdytach sprostował na wniosek rodziców imię dziecka, którego akt dotyczy, co stanowi naruszenie art. 104 ust. 7 Prawa o aktach stanu cywilnego, albowiem zgodnie z podanym przepisem można sprostować przy dokonaniu transkrypcji wyłącznie te dane, które wynikają z wcześniejszych aktów stanu cywilnego. Natomiast imię dziecka wynika wyłącznie z jego aktu urodzenia, dlatego też nie mógł mieć tu zastosowania ani art. 104 ust. 7 ani art. 35 Prawa o aktach stanu cywilnego. Jak wyjaśnił Wójt gminy Małdyty, imię dziecka zostało sprostowanie ponieważ z takim wnioskiem wystąpili rodzice (*akta kontroli str. 94, 110*) Skutkiem nieprawidłowości, jest naruszenie zasad dotyczących prostowania aktów stanu cywilnego. Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości jest Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego.

Stwierdzono również, że osoby składające wniosek o transkrypcję aktu stanu cywilnego składały oddzielne wnioski o sprostowanie transkrybowanego aktu (*akta kontroli str. 94, 110*). Natomiast zgodnie z art. 104 ust. 7 dokonując transkrypcji zagranicznego aktu stanu cywilnego, który dotyczy obywateli polskich posługujących się również aktami stanu cywilnego sporządzonymi w Rzeczypospolitej Polskiej, kierownik urzędu stanu cywilnego dostosowuje, na wniosek osoby, której akt dotyczy, w formie czynności materialno-technicznej, pisownię danych zawartych w zagranicznym dokumencie do pisowni polskiej, jeżeli wniosek taki został złożony z wnioskiem o dokonanie transkrypcji. Przyczyną powstania uchybienia jest niedostosowanie wzorów wniosków przygotowanych przez Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego o dokonanie transkrypcji (rejestracji, odtworzenia) do zasad wynikających z nowej ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego, a przez to do niewłaściwego informowania klientów o przysługujących im uprawnieniach. Skutkiem uchybienia jest naruszenie zasad określonych w art. 104 ust. 7 Prawa o aktach stanu cywilnego. Osobą odpowiedzialną za powstanie uchybienia jest Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego.

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie Stanu Cywilnego w Małdytach przyjęto trzy oświadczenia o uznaniu ojcostwa, które przyjęto po sporządzaniu aktów urodzeń dzieci, wobec czego zgodnie z art. 66 ust.1 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego dołączono wzmianki w aktach urodzenia dzieci, sporządzonych w innych urzędach stanu cywilnego (*akta kontroli str. 94*). Bez uwag.

Prawidłowo przyjęto również oświadczenie o zmianie wcześniej nadanego dziecku imienia, w ciągu sześciu miesięcy od sporządzenia aktu (*akta kontroli str. 94*).

W okresie objętym kontrolą w Urzędzie Stanu Cywilnego w Małdytach nie przyjęto żadnego oświadczenia o nadaniu dziecku, którego ojcem nie jest mąż matki, nazwiska jakie nosiłyby ich wspólne dzieci po złożeniu oświadczenia w trybie art. 88 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy (Dz. U. z. 1964 r. Nr 9, poz. 59 ze zm (*akta kontroli str. 104*).

B. Małżeństwa

W okresie objętym kontrolą sporządzono 42 akty małżeństw.

Trzydzieści sześć aktów małżeństwa sporządzono w terminie określonym w ustawie Prawo o aktach stanu cywilnego. Natomiast cztery akty zostały sporządzone na drugi dzień po dostarczeniu zaświadczeń przez duchownego, a dwa kolejne odpowiednio w dziesiątym dniu po dostarczeniu zaświadczenia i dwudziestym pierwszym dniu od złożenia oświadczeń o zawarciu związku małżeńskiego przed duchownym (na zaświadczeniu nie ma daty wpływu do Urzędu). Akty te zostały sporządzone z naruszeniem terminu określonego w art. 85 ust. 3 Prawa o aktach stanu cywilnego (*akta kontroli str. 94-95, 110*), zgodnie z którym akt małżeństwa zawartego w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego (przed duchownym) sporządza się najpóźniej w następnym dniu roboczym po dniu otrzymania zaświadczenia stwierdzającego brak okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa oraz zaświadczenia stwierdzającego, że oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński zostały złożone w obecności duchownego. Wójt gminy Małdyty wyjaśnił, że Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w dniach kiedy należało sporządzić akty nie był obecny w pracy, a zastępujący Kierownika Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego nie dokonał tych czynności w zakreślonym w ustawie terminie. Wobec złożonych wyjaśnień Wójta Gminy uznać należy, iż przyczyną powstania nieprawidłowości jest zła organizacja pracy w Urzędzie Gminy, tj. niewykonywanie czynności za nieobecnego pracownika lub wykonywanie ich z naruszeniem przepisów prawa. Skutkiem nieprawidłowości jest niepewność obrotu prawnego, albowiem sporządzony przez kierownika urzędu stanu cywilnego akt stanu cywilnego jest jedynym dowodem zdarzeń w nim stwierdzonych i z tego względu winien on dążyć do niezwłocznego zarejestrowania zdarzeń z zakresu rejestracji stanu cywilnego. Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości jest Wójt Gminy i Zastępca Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego.

Oświadczenia o wstąpieniu w związek małżeński przyjęte w sposób określony w art. 1 § 1 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy, Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego przyjął w sposób prawidłowy, tak jak zapewnienia o braku okoliczności wyłączających zawarcie małżeństwa (osiem małżeństw zawartych po złożeniu oświadczeń Kierownikowi Urzędu Stanu Cywilnego w Małdytach). Akty zostały sporządzone na podstawie protokołu przyjęcia oświadczeń o wstąpieniu w związek małżeński (*akta kontroli str. 94*).

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Małdytach raz zezwolił na skrócenie terminu na zawarcie związku małżeńskiego. Wniosek nupturientów był właściwie udokumentowany (*akta kontroli str. 94*).

Małżeństwa, o których mowa w art. 1 § 2 i § 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego - zaświadczenia, wydawane były na podstawie art. 4¹ § 1 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego

wydawane są prawidłowo, co sprawdzono na podstawie zaświadczeń od Nr USC.5361.17.2015 do Nr USC.5361.18.2015 oraz Nr USC.5361.1.2016 do Nr USC.5361.17.2016 (*akta kontroli str. 95*). Akty małżeństw sporządzane były na podstawie zaświadczeń (dwadzieścia dziewięć aktów) składanych przez duchownego Kierownikowi Urzędu Stanu Cywilnego. Ustalono jednak, że na czterech zaświadczeniach Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego nie potwierdzał daty dostarczenia przez duchownego dokumentu, który jest podstawą do sporządzenia aktu małżeństwa (*akta kontroli str. 94-95, 110*). Z wyjaśnień Wójta Gminy wynika, iż przyczyną powstania uchybienia jest niedopatrzenie pracownika zastępującego Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego. Skutkiem powstania uchybienia jest brak możliwości ustalenia, czy akt został sporządzony w terminie. Osobą odpowiedzialną za powstanie uchybienia jest Wójt Gminy.

Transkrypcja aktów małżeństwa do polskich ksiąg na podstawie art. 104 Prawa o aktach stanu cywilnego dokonywana jest z zastrzeżeniami (sprawdzono na podstawie pięciu aktów). Oryginalne akty zagraniczne, które są podstawą wpisania do polskich ksiąg oraz ich tłumaczenie na język polski włączane są do akt zbiorowych. W aktach, w „Adnotacjach” prawidłowo wpisywana była informacja o podstawie wpisania aktu lub rejestracji zdarzenia (*akta kontroli str. 95*). Ustalono jednak, iż jeden z transkrybowanych aktów małżeństwa został uzupełniony na wniosek rodziców o nazwiska dzieci zrodzonych z małżeństwa. Natomiast zgodnie z art. 106 ust.1 jeżeli dokument przedłożony do transkrypcji nie zawiera danych o nazwiskach noszonych po zawarciu małżeństwa to małżonkowie mogą złożyć oświadczenie o swoich nazwiskach lub o nazwiskach dzieci zrodzonych z małżeństwa w składanym wniosku o dokonanie transkrypcji zagranicznego aktu. Taki zapis art. 106 ust. 1 Prawa o aktach stanu cywilnego jest konsekwencją ogólnych norm prawa cywilnego, zgodnie z którymi nazwiska małżonków i dzieci zrodzonych z małżeństwa kształtowane są na podstawie oświadczeń małżonków (*akta kontroli str. 95, 110-111*). Z wyjaśnień Wójta Gminy wynika, iż uzupełniono te dane w akcie, ponieważ wnioskowała o to osoba wnioskująca o transkrypcję. Skutkiem nieprawidłowości jest naruszenie zasad kształtowania nazwisk oraz naruszenie art. 37 ust. 1 Prawa o aktach stanu cywilnego. Osobą odpowiedzialną za powstanie uchybienia jest Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego.

W okresie objętym kontrolą Kierownik Urzędu Stanu cywilnego w Małdytach nie wydawał zaświadczeń o możliwości zawarcia związku małżeńskiego za granicą (*akta kontroli str. 103*).

C. Zgony

W okresie objętym kontrolą sporządzono 15 aktów zgonu.

Akty zgonu sporządzano w terminie określonym w ustawie Prawo o aktach stanu cywilnego.

Akty zgonu sporządzane były po dostarczeniu karty zgonu oraz na podstawie protokołu zgłoszenia zgonu (*akta kontroli str. 95*). Bez uwag.

Jeden skontrolowany akt zgonu został sporządzony w polskich księgach na podstawie dokumentów zagranicznych, w trybie art. 104 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego. Bez uwag (*akta kontroli str. 95*).

3. Zmian w aktach stanu cywilnego

W okresie objętym kontrolą wykonano łącznie 18 czynności materialno-technicznych na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego z czego kontroli poddano sprawy od Nr USC.5352.7.2016 do Nr USC.5352.15.2016, co stanowi 50% ostatnio załatwionych spraw (*akta kontroli str. 95*).

Wszystkie oryginalne dokumenty, które były podstawą do dokonania czynności na podstawie ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego włączane były do akt zbiorowych.

Nanoszone były wzmianki dodatkowe o sprostowaniu lub uzupełnieniu aktu stanu cywilnego.

4. Wydawania dokumentów z rejestru stanu cywilnego oraz innych zaświadczeń określonych w ustawie Prawo o aktach stanu cywilnego

Kontroli poddano wnioski o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego od USC.5362.152.2016 do Nr USC.5362.201.2016 co stanowi 50% załatwionych wniosków o wydanie odpisu aktu stanu cywilnego w drugim kwartale 2016 r. (*akta kontroli str. 95-96*).

Odpisy aktów zupełnych oraz skróconych wydawane były podmiotom określonym w art. 45 Prawa o aktach stanu cywilnego. Odpisy adresowane do osób fizycznych wysyłane były za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. Nie wnosi się uwag.

Nie stwierdzono naruszenia Konwencji Nr 16 z dnia 8 września 1976 r. dotyczącej wydawania wielojęzycznych odpisów skróconych aktów stanu cywilnego (Dz. U. 2004 r., Nr 166, poz.1735).

W okresie objętym kontrolą Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Małdytach wydał dwa zaświadczenia o stanie cywilnym. Zaświadczenia były wydane prawidłowo. (*akta kontroli str. 95*).

W okresie objętym kontrolą Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Małdytach nie wydawał zaświadczeń o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby (*akta kontroli str. 104*).

5. Przenoszenia aktów z ksiąg stanu cywilnego do rejestru stanu cywilnego

Kontroli poddano 15% aktów przeniesionych do rejestru stanu cywilnego w okresie

od 1 kwietnia 2016 r. do 30 czerwca 2016 r. tj. 12 aktów (*akta kontroli str. 74-92, 96*).

Akty zostały przeniesione prawidłowo, tj. do rejestru stanu cywilnego została przeniesiona cała treść aktu wraz ze wzmiankami dodatkowymi oraz przypiskami. Przy przeniesionych aktach stanu cywilnego uzupełnione zostały również dane dodatkowe, tj. numer PESEL czy stan cywilny. Nie wnosi się żadnych uwag.

6. Stosowanie ustawy z dnia 17 października 2008 r. o zmianie imienia i nazwiska

W okresie objętym kontrolą wydano 5 decyzji na podstawie ustawy o zmianie imienia i nazwiska. Kontroli poddano sprawy Nr USC.5355.1.2015 oraz od Nr USC.5355.2.2016 do Nr USC.5355.5.2016 (*akta kontroli str. 96*).

Decyzja Nr USC.5355.5.2016 dotyczyła zmiany imienia osoby małoletniej, która ukończyła 13 lat i która wyraziła zgodę na zmianę swojego nazwiska. Do wniosku tego dołączono również postanowienie Sądu o pozbawianiu władzy rodzicielskiej ojca dziecka. Pozostałe sprawy dotyczyły zmiany nazwiska osób pełnoletnich.

W analizowanych sprawach postępowanie zostało przeprowadzone prawidłowo, a zebrany materiał dowodowy należy uznać za wyczerpujący. Wnioskujący o zmianę imienia lub nazwiska składali obszernie wyjaśnienia uzasadniające dokonanie zmiany. Sprawy rozpatrzone zostały na podstawie kompletnych wniosków, zgodnie z procedurą administracyjną.

Kierownik Urzędu Stanu Cywilnego w Małdytach powiadomił organy wskazane w art. 13 ustawy o zmianie imienia i nazwiska o dokonanej zmianie oraz zaktualizowała rejestr PESEL.

Nie wnosi się uwag.

Do ustaleń kontroli, przedstawionych kierownikowi jednostki kontrolowanej w projekcie wystąpienia pokontrolnego nie wniesiono zastrzeżeń.

Mając na uwadze powyższe oceny wnoszę o usunięcie nieprawidłowości i uchybień poprzez:

1. Wpisywanie na dokumentach włączanych do akt zbiorowych numeru aktu i daty ich sporządzenia,
2. Sporządzanie aktów urodzenia na podstawie dokumentów z Norwegii w trybie rejestracji zdarzenia, które nastąpiło za granicą, a nie w drodze transkrypcji aktu,
3. Nadawanie dzieciom numerów PESEL wyłącznie w okolicznościach wskazanych w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy o ewidencji ludności, tj. w stosunku do dzieci urodzonych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,

4. Dostosowywanie do polskiej pisowni imion i nazwisk w transkrybowanych aktach wyłącznie w przypadku, kiedy dane te potwierdzają wcześniejsze akty stanu cywilnego sporządzone w Polsce,
5. Umożliwienie wnioskującym o transkrypcję (odtworzenie, rejestracja zdarzenia, które nastąpiło za granicą) wpisanie do wniosku żądania o dostosowanie pisowni danych do reguł pisowni polskiej,
6. Uzupełnianie danych przy akcie o numer PESEL, jeśli został on nadany po sporządzeniu aktu urodzenia,
7. Potwierdzanie daty wpływu zaświadczeń złożonych przez duchownego, które są podstawą do sporządzenia aktu małżeństwa zawartego w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego,
8. Terminowe sporządzanie aktów małżeństw – w sytuacji gdy małżeństwo zostało zawarte w sposób określony w art. 1 § 2 i 3 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, akt małżeństwa należy sporządzić najpóźniej w następnym dniu roboczym po otrzymaniu zaświadczeń od duchownego,
9. Zmianę organizacji pracy, która umożliwi bieżącą rejestrację zdarzeń z zakresu rejestracji stanu cywilnego w sytuacji nieobecności Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego,
10. Przyjmowanie oświadczeń o nazwiskach małżonków i dzieci zrodzonych z małżeństwa, w przypadku transkrypcji aktu małżeństwa niezawierającego danych o nazwiskach noszonych po zawarciu małżeństwa, a nie uzupełnianie tych danych na podstawie art. 37 ustawy Prawo o aktach stanu cywilnego.

Proszę Pana Wójta o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 15 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojewski