

Olsztyn, dnia 24 maja 2016 r.



**WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
FK-V.431.15.2016**

**Szanowny Pan
Henryk Duda
Wójt Gminy Kolno**

11-311 Kolno 33

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz.U. Nr 185, poz. 1092), przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Kontrolę przeprowadzono w siedzibie jednostki kontrolowanej, tj. Urzędzie Gminy w Kolnie, 11-311 Kolno 33.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

- Pan Henryk Kazimierz Duda – Wójt Gminy Kolno, wybrany w wyborach bezpośrednich w dniu 16 listopada 2014 r.,
- Pani Agnieszka Jeziorek – Sekretarz Gminy Kolno, zatrudniona od dnia 1 stycznia 2009 roku na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony. Z dniem 4 stycznia 2016 r. rozwiązano stosunek pracy na mocy porozumienia stron,
- Pani Monika Wadowska – Sekretarz Gminy Kolno, zatrudniona od dnia 5 stycznia 2016 roku na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony,
- Pani Iwona Maria Brzuśkiewicz – Skarbnik Gminy Kolno, powołana z dniem 30 września 2011 r.

Kontrolę przeprowadziła Anna Raczkowska – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Finansów i Kontroli Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, na podstawie upoważnienia Nr FK-VI.0030.210.2016 z dnia 15 marca 2016 r.

Termin kontroli: 22 marca – 21 kwietnia 2016 r., z przerwą w dniach: 25-29 marca, 13-15 kwietnia 2016 roku.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej na str. 18 pod pozycją nr 2 na 2016 rok.

Zakres kontroli:

- przedmiot kontroli: prawidłowość wykorzystania dotacji celowych udzielonych z budżetu państwa oraz wykonanie dochodów budżetu państwa,
- okres objęty kontrolą: 2015 rok.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ww. ustawy o kontroli w administracji rządowej, w związku z art. 175 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.).

[Akta kontroli: III.1-15]

Na podstawie ustaleń kontroli, działalność kontrolowanej jednostki ocenia się

pozytywnie

Powyższą ocenę ogólną uzasadniają następujące oceny cząstkowe i ustalenia kontroli:

1. W zakresie budżetu jednostki samorządu terytorialnego i jego zmian oraz sprawozdawczości budżetowej.

1.1. Wojewoda Warmińsko-Mazurski decyzją Nr FK 5/2015 z dnia 16 lutego 2015 r. ustalił dla Gminy Kolno plan dotacji udzielonych z budżetu państwa na realizację zadań

z zakresu administracji rządowej oraz zadań własnych na 2015 r. w wysokości **1.375.382 zł** (w tym zadania zlecone – 1.193.191 zł oraz zadania własne – 182.191 zł). Ww. plan został zmieniony 38 decyzjami Wojewody Warmińsko-Mazurskiego.

Wielkość planu dotacji udzielonych z budżetu państwa na realizację ww. zadań wg stanu na dzień 31 grudnia 2015 r. wyniosła **2.370.943,23 zł**. Gmina otrzymała z budżetu państwa w 2015 r. **2.371.125,22 zł**, z czego wykorzystala **2.343.299,90 zł**.

1.2. Analiza wprowadzenia planu dotacji udzielonych przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego do budżetu Gminy Kolno wykazała, że przyznane dotacje oraz ich zmiany ujmowane były w planie dochodów w odpowiedniej podziale klasyfikacji budżetowej, jak również w planie wydatków, z uwzględnieniem ich przeznaczenia, w odpowiedniej podziale klasyfikacji budżetowej.

Tym samym wypełniono dyspozycję art. 257 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

1.3. Kwota dotacji niewykorzystanych wyniosła łącznie **27.825,32 zł** i została zwrócona na rachunek bankowy Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie z zachowaniem terminu określonego w art. 168 ust. 1 i 6 ustawy o finansach publicznych.

Najwyższa kwota niewykorzystanej dotacji dotyczyła rozdziałów:

- 85212 (16.763,76 zł) – została zwrócona z powodu mniejszej liczby złożonych wniosków na wypłatę świadczeń niż zaplanowano wcześniej. Ponadto, wydawano decyzje odmowne z powodu przekroczenia kryterium dochodowego oraz uchylano wcześniej wydane decyzje;
- 85415 (6.850,54 zł) – uczniowie, którym przyznano stypendium przedstawili faktury na niższą kwotę niż wynosiło stypendium. W związku ze zmianą sytuacji finansowej rodzin, uchylono również wcześniej wydane decyzje.

1.4. Na podstawie kontroli sprawozdań budżetowych Rb-50 oraz Rb-27ZZ sporządzanych na koniec 2015 r. przez Urząd Gminy, Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej oraz Zespół Szkół w Kolnie, ustalono, że:

- kwoty wykazane w sprawozdaniu zbiorczym Rb-27ZZ i RB-50 zgodne były z danymi wynikającymi ze sprawozdań jednostkowych,

- dane wykazane z sprawozdaniu jednostkowym Rb-50 i Rb-27ZZ sporządzanym przez Urząd Gminy były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej,
- sprawozdania sporządzane były w sposób czytelny i trwałe, zawierały podpisy Wójta i Skarbnika (sprawozdania zbiorcze) oraz Kierownika jednostki i Głównego Księgowego (sprawozdania jednostkowe).

1.5. Ponadto na podstawie zbiorczych sprawozdań Rb-27ZZ i Rb-50 za I i II kwartał 2015 roku, ustalono, że sprawozdania te przekazywane były do Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego z zachowaniem terminów określonych w obowiązujących w tym zakresie przepisach prawa.

1.6. W zakresie budżetu jednostki samorządu terytorialnego i jego zmian oraz sprawozdawczości budżetowej, działalność jednostki ocenia się **pozytywnie**.

[Akta kontroli: IV.1-64]

2. Wykorzystanie dotacji celowych udzielonych na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

2.1. Wielkość planu dotacji udzielonych z budżetu państwa na realizację bieżących zadań z zakresu administracji rządowej, wg stanu na dzień 31 grudnia 2015 r. wyniosła 1.794.875,23 zł. Gmina otrzymała z budżetu państwa w 2015 r. dotacje w wysokości 1.795.057,22 zł, z czego wykorzystwała 1.774.233,93 zł, tj. 98%.

Wykorzystane środki finansowe dotyczyły następujących rozdziałów:

- rozdział 01095 – 518.537,15 zł,
- rozdział 75011 – 18.083,12 zł,
- rozdział 80101 – 9.569,03 zł,
- rozdział 80110 – 7.799,42 zł,
- rozdział 85212 – 1.208.814,24 zł,
- rozdział 85213 – 10.537,20 zł,
- rozdział 85295 – 893,77 zł.

2.2. Analiza zakresów czynności pracowników wynagradzanych w ramach otrzymanych dotacji (rozdziały: 75011, 85212 i 85295) wykazała, że zachodziła zgodność pomiędzy obowiązkami pracowników wynikającymi z tych zakresów a przeznaczeniem dotacji, na które została udzielona.

2.3. Na podstawie kontroli dowodów źródłowych oraz sprawozdań merytorycznych i przygotowanych przez pracowników jednostki zestawień stwierdzono, że zgodnie z art. 168 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, wykorzystanie dotacji nastąpiło poprzez zapłatę za zrealizowane zadania, na które dotacje były udzielone.

2.4. Dowody księgowe na podstawie, których realizowano wydatki:

- zawierały wszystkie niezbędne elementy wymienione w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2014 r., poz. 1053 ze zm.),
- zawierały klasyfikację budżetową poniesionych wydatków, stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej

- klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207 ze zm.),
- zostały właściwie zadekretowane (odpowiednie konto zespołu 4 w korespondencji z kontem zespołu 2), tj. zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2013 r., poz. 289),
 - zawierały adnotację dotyczącą stosowania procedur zamówień publicznych lub o przesłankach skutkujących brakiem stosowania ustawy, o którym mowa w art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013, poz. 907, ze zm.),
 - zawierały klasyfikację wydatku strukturalnego, stosownie do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 10 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji wydatków strukturalnych (Dz. U. Nr 44, poz. 255 ze zm.),
 - zawierały pieczętki wpływu dokumentu do jednostki stosownie do przepisów rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. Nr 14, poz. 67),
 - zatwierdzone były do zapłaty przez Kierownika jednostki i Skarbnika Gminy, natomiast w przypadku GOPS przez Głównego Księgowego.

2.5. Ocena kontrolowanego obszaru

W zakresie wykorzystania dotacji celowych udzielonych na realizację zadań zleconych, działalność jednostki ocenia się **pozytywnie**.

[Akta kontroli: IV.44-45 i V.1-72]

3. Wykorzystanie dotacji celowych udzielonych na realizację zadań własnych przez jednostki samorządu terytorialnego

- 3.1. Wielkość planu dotacji udzielonych z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych, wg stanu na dzień 31 grudnia 2015 r. wyniosła 576.068 zł. Gmina otrzymała z budżetu państwa w 2015 r. dotacje w wysokości 576.068 zł, z czego wykorzystła 569.065,97 zł, tj. 98,78%.

Wykorzystane środki finansowe dotyczyły następujących rozdziałów:

- rozdział 80101 – 1.300,00 zł,
- rozdział 80104 – 85.291,00 zł,
- rozdział 85206 – 17.875,00 zł,
- rozdział 85213 – 10.645,32 zł,
- rozdział 85214 – 128.833,00 zł,
- rozdział 85216 – 128.091,04 zł,
- rozdział 85219 – 83.011,00 zł,
- rozdział 85295 – 59.200,00 zł,
- rozdział 85415 – 54.819,61 zł.

- 3.2. Analiza zakresów czynności pracowników wynagradzanych w ramach otrzymanych dotacji (rozdział 85206 i 85219) wykazała, że zachodziła zgodność pomiędzy obowiązkami pracowników wynikającymi z tych zakresów a przeznaczeniem dotacji na które została udzielona.
- 3.3. Na podstawie kontroli sprawozdań merytorycznych oraz przygotowanych zestawień stwierdzono, że zgodnie z art. 168 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, wykorzystanie dotacji nastąpiło poprzez zapłatę za zrealizowane zadania, na które dotacje były udzielone.
- 3.4. Gmina Kolno zapewniła wkład własny wynikający z przepisów art. 128 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym kwota dotacji na dofinansowanie zadań własnych bieżących i inwestycyjnych nie może stanowić więcej niż 80% kosztów realizacji zadania, chyba że odrębne ustawy stanowią inaczej, w następujących rozdziałach:
- 80101 Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych,
 - 80104 Przedszkola,
 - 85206 Wspieranie rodziny,
 - 85219 Ośrodki pomocy społecznej,
 - 85415 Pomoc materialna dla uczniów.

Wkład własny nie był wymagany w poniższych rozdziałach:

- 85213 Składki na ubezpieczenie zdrowotne, opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej,
- 85214 Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe,
- 85216 Zasiłki stałe,

na podstawie odrębnych przepisów ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 163 ze zm.).

Ponadto ustalono, że:

- w rozdziale 85295 został zachowany wkład własny wynikający z porozumienia zawartego z Wojewodą Warmińsko-Mazurskim na realizację programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”,
- w rozdziale 85206 Wspieranie rodziny, zgodnie z zawartą z Wojewodą Warmińsko-Mazurskim umową, wynagrodzenie wypłacane koordynatorowi w ramach dotacji nie przekraczało 2.500 zł.

3.5. W zakresie sporządzania dokumentacji finansowej (dowodów księgowych) nieprawidłowości nie stwierdzono.

3.6. W zakresie wykorzystania dotacji celowych udzielonych na realizację zadań własnych działalność jednostki ocenia się **pozytywnie**.

[Akta kontroli: VII.1-56]

4. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego

W 2015 r. Gmina Kolno nie przeprowadzała postępowań o udzielenie zamówień publicznych z udziałem środków z budżetu państwa. W związku z powyższym odstąpiono od kontroli i oceny obszaru w tym zakresie.

5. Należności oraz dochody budżetu państwa

5.1. Na dzień 31 grudnia 2015 r. łączny stan należności związanych z realizacją zadań zleconych wynosił **2.296.941,53 zł** w tym:

- w rozdziale 75011 w § 0690 z tytułu opłat za udostępnienie danych osobowych, o których mowa w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 września 2011 r. w sprawie opłat za udostępnienie danych z rejestrów mieszkańców, rejestrów zamieszkania cudzoziemców oraz rejestrów PESEL (t.j. Dz. U. 2015 r., poz. 1388) – 155,00 zł;
- w rozdziale 85212 w łącznej wysokości 2.296.786,53 zł, tj.:
 - w § 0970 z tytułu zwrotu zaliczki alimentacyjnej – 351.823,39 zł,
 - w § 0980 z tytułu zwrotu świadczeń udzielonych z funduszu alimentacyjnego – 1.409.168,30 zł,
 - w § 0920 z tytułu odsetek od funduszu alimentacyjnego – 535.794,84 zł,o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. 2015 r., poz. 859 ze zm.).

5.2. Analiza prawidłowości ustalenia należności z tytułu funduszu alimentacyjnego w 2015 r. wykazała, że działania te były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

5.3. Jednostka dokonywała na koniec każdego kwartału przypisu odsetek od nieterminowych płatności z tytułu zwrotu świadczeń udzielonych z funduszu alimentacyjnego, zgodnie z przepisami art. 40 ust. 2 pkt. 3 ustawy o finansach publicznych, w łącznej wysokości 101.752,60 zł (stan na 31 grudnia 2015 r.).

5.4. Na dzień 1 stycznia 2015 r. łączny stan należności wymagalnych związanych z realizacją zadań zleconych dotyczył rozdziału 85212 i wynosił 1.990.442,18 zł i w ciągu roku wzrósł do 2.259.989,12 zł, tj. o 269.546,94 zł.

W sprawie przyczyn wzrostu należności wymagalnych w okresie kontrolowanym wyjaśnienie złożyła Pani Iwona Brzuśkiewicz – Skarbnik Gminy Kolno, na podstawie którego ustalono, iż wzrost należności wymagalnych spowodowany został (cyt.): „(...) niewielką skutecznością prowadzonych postępowań egzekucyjnych wobec dłużników alimentacyjnych. Niestety gmina wypłaca miesięcznie większą kwotę przyznanych alimentów niż odzyskuje, co wiąże się z systematycznym wzrostem należności wymagalnych”.

5.5. Na podstawie działań podejmowanych wobec 10 największych dłużników stwierdzono, że Gmina podejmowała działania, mające na celu odzyskania od dłużnika alimentacyjnego wypłaconych za niego świadczeń udzielonych z Funduszu Alimentacyjnego, tj.:

- do dłużników alimentacyjnych oraz do organów właściwych dłużników wysłano 9 informacji o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu

alimentacyjnego. Kolejnych 11 wniosków wysłano w 2016 roku – art. 27 ust.7 pkt 1, oraz art. 27 ust. 7 pkt 3 lit a, b, c. ustawy,

- wysłano 7 wniosków do organów właściwych dłużnika o podjęcie działań wobec dłużnika. Kolejnych 11 wniosków wysłano w 2016 roku – art. 3 ust. 5 ustawy,
- sporządzono i przekazano do komorników sądowych 28 wniosków o przyłączenie się do postępowania egzekucyjnego – art. 27 ust. 3a ustawy,
- występowano do komornika o wydanie zaświadczenia o bezskutecznej egzekucji (3 przypadki) – art. 3 ust. 3 ustawy,
- do komornika sądowego przekazano 18 informacji o dłużnikach mających wpływ na skuteczność prowadzonej przez niego egzekucji – art. 3 ust. 7 ustawy.

5.6. W okresie kontrolowanym nie wystąpiły przypadki umorzenia, rozkładania na raty oraz odraczania terminów płatności należności z tytułu dochodów budżetu państwa.

[Akta kontroli: VII.1-35]

5.7. Zaplanowane, decyzją Wojewody Nr FK 5/2015 z dnia 16 lutego 2015 r., dochody budżetu państwa w wysokości **19.395,00 zł** wykonane zostały w łącznej kwocie **26.800,97 zł**, co stanowiło **138,18%** planu, w tym:

- w rozdziale 75023 w § 0690 z tytułu opłat za udostępnianie danych osobowych – 147,25 zł,
- w rozdziale 85212 w § 0920 z tytułu odsetek od funduszu alimentacyjnego – 11.293,86 zł,
- w rozdziale 85212 w § 0980 z tytułu zwrotu świadczeń udzielonych z funduszu alimentacyjnego – 15.359,86 zł.

[Akta kontroli: IV.1-2, VII.1-2]

5.8. Na podstawie ewidencji księgowej konta 225, prowadzonej przez Gminę Kolno, analizie poddano terminowość przekazywania na rachunek bankowy Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego zrealizowanych dochodów budżetowych w I półroczu 2015 roku i ustalono, że dochody przekazywano terminowo i w odpowiednich wielkościach, stosownie do przepisów art. 255 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

[Akta kontroli: VII.36-67]

5.9. Stwierdzone uchybienia

5.9.1. Zrealizowane przez Urząd Gminy dochody budżetu państwa przekazywane były na rachunek bankowy Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego bezpośrednio z rachunku jednostki, czym naruszono przepisy art. 255 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym to zarząd jednostki samorządu terytorialnego przekazuje pobrane dochody budżetowe związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami, pomniejszone o określone w odrębnych ustawach dochody budżetowe przysługujące jednostce samorządu terytorialnego z tytułu wykonywania tych zadań, na rachunek bieżący dochodów dysponenta części budżetowej przekazującego dotację celową.

W powyższej sprawie pisemne wyjaśnienie złożyła Pani Iwona Brzuśkiewicz – Skarbnik Gminy Kolno (osoba odpowiedzialna), z którego wynika, że (cyt.): „*W celu obsługi należności z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego (...) założono odrębny rachunek bankowy, stanowiący rachunek jednostki. Na ten rachunek*

wpływały wszystkie należności zarówno od dłużników alimentacyjnych jak również od komorników. Z tego rachunku bankowego przekazywano bezpośrednio na rachunek Urzędu Wojewódzkiego dochody budżetu państwa (60%), na rachunek gminy dłużnika – dochody własne gminy dłużnika (20%), na organ – dochody własne gminy wierzyciela (20%). Opłata za udostępnienie danych osobowych wpływa na podstawowy rachunek Urzędu Gminy i z tego rachunku bezpośrednio przekazywano dochody budżetu państwa na rachunek Urzędu Wojewódzkiego.”

Działanie to skutkowało przekazywaniem dochodów budżetu państwa na rachunek bankowy Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego z pominięciem rachunku podstawowego budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

[Akta kontroli: VII.68]

5.9.2. Zrealizowane dochody z tytułu opłat za udostępnienie danych osobowych klasyfikowano w rozdziale 75023 *Urzędy Gmin*, co było niezgodne z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, stosownie do którego ww. dochody należy klasyfikować w rozdziale 75011 *Urzędy wojewódzkie*.

W powyższej sprawie pisemne wyjaśnienie złożyła Pani Iwona Brzuśkiewicz – Skarbnik Gminy Kolno (osoba odpowiedzialna), z którego wynika, że przyczyną powstania powyższego uchybienia był (cyt.): „(...) brak weryfikacji stanu faktycznego z obowiązującymi przepisami”.

Skutkowało to naruszeniem jednolitych zasad w zakresie planowania, wykonania i ewidencjonowania dochodów, obowiązujących wszystkie jednostki sektora finansów publicznych.

[Akta kontroli: VII.69]

5.10. Ocena kontrolowanego obszaru.

W zakresie należności oraz dochodów budżetu państwa działalność jednostki, pomimo odchyień od stanu pożądanego, ocenia się **pozytywnie**.

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia

Przyjęta ocena ogólna (ocena pozytywna) wynika z faktu, iż wielkość stwierdzonych w toku kontroli odstępstw od stanu pożądanego nie miała istotnego wpływu na finansowy aspekt kontrolowanych obszarów, tj. przekazywanie na rachunek bankowy Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego zrealizowanych przez Urząd Gminy dochodów budżetu państwa bezpośrednio z rachunku jednostki, oraz nieprawidłowa ich klasyfikacja, nie miały wpływu na wielkość i terminowość przekazywanych dochodów.

Jednakże, mając na uwadze powyższe, zalecam podjęcie wszelkich działań w celu wyeliminowania w przyszłości podobnych przypadków, a w szczególności:

1. Przekazywanie na rachunek bankowy Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie zrealizowanych przez Urząd Gminy dochodów budżetu państwa za pośrednictwem rachunku podstawowego budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

2. Klasyfikowanie dochodów budżetu państwa z tytułu udostępniania danych osobowych w rozdziale 75011 *Urzędy wojewódzkie*.

Proszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie **14 dni** od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Artur Chojcki

DYREKTOR
WYDZIAŁU FINANSÓW I KONTROLI

Elżbira Stupienko

9

WYDZIAŁ FINANSÓW I KONTROLI

Wysłano dnia **2016-05-25**

Podpis *Elżbira Stupienko*

The Board of Directors of the National Endowment for the Humanities is pleased to present to you this report on the activities of the Endowment during the past year. The Board is grateful for the support of the President and the Congress, and for the cooperation of the Executive Director and the staff of the Endowment.

Substantial progress has been made in the past year in the areas of program development, financial management, and public relations. The Board is confident that the Endowment will continue to make significant contributions to the field of the humanities in the years ahead.

Very truly yours,
The Board of Directors
National Endowment for the Humanities

1998-1999 Annual Report
of the Board of Directors
of the National Endowment for the Humanities
Page 11