

PS-II.431.4.21.2016.TJ

**Pan**  
**Wiesław Śniecikowski**  
**Burmistrz Pasłęka**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. 2015 poz. 1390) zespół kontrolujący Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie przeprowadził w dniach 23-25 maja 2016 r. kontrolę realizacji zadań własnych z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Gminie Pasłęk.

Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2015 r. do dnia zakończenia kontroli tj. do 25 maja 2016 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym przez Pana Burmistrza, bez wniesienia zastrzeżeń, w dniu 6 lipca 2016 r., realizacja zadań ustawowych w Gminie Pasłęk z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie została oceniona pozytywnie z nieprawidłowościami.

W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości w zakresie realizacji procedury „Niebieskie Karty”:

1. Brak udokumentowania przekazania formularza „NK-A” członkom grupy roboczej.  
*Skutki ujawnionej nieprawidłowości:*  
Powyższa nieprawidłowość stanowiła naruszenie przepisu § 10 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 126, poz. 718) i skutkowało brakiem możliwości stwierdzenia, czy Przewodnicząca Zespołu przekazała formularz „NK-A” członkom grupy roboczej w terminie wskazanym w § 8 ust. 1 rozporządzenia.  
*Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość była Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.*
2. Niewypełnienie kolejnego formularza „NK-A” w zakresie niezbędnym do udokumentowania nowego zdarzenia stosowania przemocy w rodzinie, co stanowiło niedopełnienie obowiązku wskazanego w § 9 ust. 1 ww. rozporządzenia.  
Ww. nieprawidłowość skutkowało brakiem udokumentowania skali natężenia przemocy w rodzinie objętej procedurą.  
*Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość był przedstawiciel Policji przeprowadzający interwencję w rodzinie w związku z kolejnym zdarzeniem stosowania przemocy w rodzinie.*

3. Niewypełnienie formularza „NK-C”, co stanowiło niespełnienie obowiązku wskazanego w § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia.  
*Skutki ujawnionej nieprawidłowości:*  
Powyższa nieprawidłowość skutkowałą brakiem planu pomocy wobec rodziny objętej procedurą, a co za tym idzie możliwością wystąpienia sytuacji zagrożenia życia i zdrowia członków tej rodziny.  
*Osobami odpowiedzialnymi za ww. nieprawidłowość byli członkowie grupy roboczej.*
4. Niewypełnienie kolejnego formularza „NK-C”, po kolejnym przypadku stosowania przemocy w rodzinach objętych procedurą, co było niezgodne z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia.  
*Skutki ujawnionej nieprawidłowości:*  
Niewypełnienie kolejnego formularza „NK-C” skutkuje niedostosowaniem indywidualnego planu pomocy do bieżącej sytuacji osoby, co do której istnieje podejrzenie, że doświadcza przemocy w rodzinie.  
*Osobami odpowiedzialnymi za ww. nieprawidłowość byli członkowie grupy roboczej, którzy nie wypełnili kolejnego formularza „NK-C”.*
5. Niezaplanowanie działań dla członków grup roboczych – przedstawiciela oświaty i gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, co było niezgodne z zapisem § 16 ust. 2 i ust. 4 ww. rozporządzenia.  
*Skutki ujawnionej nieprawidłowości:*  
Ww. nieprawidłowość skutkowałą ograniczeniem planu pomocy, a tym samym zmniejszeniem efektywności działań pomocowych realizowanych w toku procedury.  
*Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość była Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.*
6. Brak udokumentowania realizacji działań określonych w indywidualnych planach pomocy przez przedstawicieli miejsko-gminnego ośrodka pomocy społecznej i gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, co stanowiło niedopełnienie obowiązku wskazanego w art. 9b ust. 3 pkt 3 ww. ustawy i § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.  
*Skutki ujawnionej nieprawidłowości:*  
Ww. nieprawidłowość skutkowałą brakiem możliwości stwierdzenia czy działania przedstawicieli ww. podmiotów, określone w indywidualnych planach pomocy, były realizowane.  
*Osobami odpowiedzialnymi za ww. nieprawidłowość byli przedstawiciele miejsko-gminnego ośrodka pomocy społecznej i gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych niedokumentujący zaplanowanych działań.*
7. Zakończenie procedury, pomimo niezrealizowania planu pomocy wobec rodziny objętej procedurą, co stanowiło niedopełnienie obowiązku określonego w § 18 ust. 1 pkt. 1 ww. rozporządzenia.  
*Skutki ujawnionej nieprawidłowości:*  
Ww. nieprawidłowość mogła skutkować przedwczesnym zakończeniem procedury, a co za tym idzie wystąpieniem sytuacji zagrożenia życia lub zdrowia osób dotkniętych przemocą w rodzinie.  
*Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość była Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.*

Przyczyną wystąpienia nieprawidłowości było niestosowanie, przez osoby odpowiedzialne za realizację zadań, obowiązujących przepisów prawa.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 163 ze zm.) w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie wnoszę o podjęcie stosownych działań mających na celu ich wyeliminowanie poprzez realizację następujących zaleceń:

1. Dokumentować przekazanie formularza „NK-A” członkom grup roboczych zgodnie z § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.
2. W sytuacji wystąpienia kolejnego zdarzenia stosowania przemocy w rodzinie objętej procedurą wypełniać kolejny formularz „NK-A” zgodnie z § 9 ust. 1 ww. rozporządzenia.
3. Wypełniać formularze „NK-C”, zgodnie z § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia.
4. Wypełniać formularz „NK-C” w przypadku wystąpienia, w toku realizacji procedury, kolejnych sytuacji stosowania przemocy, zgodnie z zapisem § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia.
5. Planować w indywidualnych planach pomocy działania dla przedstawicieli wszystkich podmiotów wchodzących w skład grup roboczych, zgodnie z art. 9b ust. 3 pkt 1 ww. ustawy oraz § 16 ust. 2 ww. rozporządzenia.
6. Dokumentować działania realizowane w toku procedury „Niebieskie Karty” oraz ich efekty, zgodnie z art. 9b ust. 3 pkt 3 ww. ustawy i § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.
7. W sytuacji podejrzenia występowania przemocy w rodzinie, kończyć procedurę „Niebieskie Karty” po zrealizowaniu indywidualnego planu pomocy, zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia.

Na podstawie art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie zaleceń zawartych w wystąpieniu.

Jednocześnie proszę o powiadomienie o sposobie realizacji zaleceń w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

*Z upoważnienia  
Wojewody Warmińsko-Mazurskiego  
Dyrektor  
Wydziału Polityki Społecznej*

*Marcin Jastrzębski*