

PS-II.431.4.18.2016.TJ

Pan
Jacek Przemysław Kostka
Burmistrz Miasta
Górowo Iławeckie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. 2015 poz. 1390) zespół kontrolujący Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie przeprowadził w dniach 11-13 maja 2016 r. kontrolę realizacji zadań własnych z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Mieście Górowo Iławeckie.

Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2015 r. do dnia zakończenia kontroli tj. do 13 maja 2016 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym przez Pana Burmistrza, bez wniesienia zastrzeżeń, w dniu 30 czerwca 2016 r., realizacja zadań ustawowych w Mieście Górowo Iławeckie z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie została oceniona pozytywnie z nieprawidłowościami.

W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości w zakresie realizacji procedury „Niebieskie Karty”:

1. Niewszczęcie procedury poprzez wypełnienie formularza „NK-A”, pomimo powzięcia w toku prowadzonych czynności służbowych podejrzenia stosowania przemocy w rodzinie, co stanowiło naruszenie przepisu wskazanego w art. 9b ust. 3 pkt 4 ww. ustawy i § 2 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 126, poz. 718).

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą niepodjęciem działań pomocowych, wobec osoby, co do której istniało podejrzenie, że doświadcza przemocy w rodzinie, co stwarzało zagrożenie dla jej zdrowia i życia.

Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość był przedstawiciel Policji, który nie wszczął procedury.

2. Przekazanie formularza „NK-A” do Przewodniczącej Zespołu z uchybieniem terminu wskazanego w § 7 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą niepodjęciem niezwłocznych działań interwencyjnych, co mogło stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia osób, co do których istniało podejrzenie, że doświadczały przemocy w rodzinie.

Osobami odpowiedzialnymi za ww. nieprawidłowość byli przedstawiciele Policji wszczynający procedury.

3. Przekazanie przez Przewodniczącą Zespołu do grupy roboczej formularza „NK-A” z uchybieniem terminu wskazanego w § 8 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą niepodjęciem bezzwłocznych działań interwencyjnych, co mogło stanowić zagrożenie dla zdrowia i życia osób wobec których istniało podejrzenie, że doświadczały przemocy w rodzinie oraz niepodjęciem niezwłocznych działań mających na celu powstrzymanie, osoby wobec której zachodziło podejrzenie, że stosowała przemoc w rodzinie przed dalszym krzywdzeniem.

Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość była Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.

4. Niezłożenie przez członka grupy roboczej oświadczenia o zachowaniu poufności, co było niezgodne z art. 9c ust. 3 ww. ustawy.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość mogła skutkować naruszeniem dóbr osobistych osób objętych procedurą.

Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość była Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.

5. Przekazanie pisemne informacji o prowadzeniu w rodzinach procedur osobom, które nie złożyły oświadczeń o zachowaniu poufności, co stanowiło naruszenie przepisów określonych w art. 9c ww. ustawy.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość mogła skutkować naruszeniem dóbr osobistych osób objętych procedurą.

Osobami odpowiedzialnymi za ww. nieprawidłowość były: kierownik MOPS i pracownik socjalny MOPS.

6. Powołanie grup roboczych w niepełnym składzie, nieuwzględniającym indywidualnej sytuacji rodzin objętych procedurą, co było niezgodne z art. 9a ust. 11 i 12 ww. ustawy.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Powyższa nieprawidłowość skutkowałą zmniejszeniem lub brakiem efektywności działań pomocowych prowadzonych w toku procedury.

Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość była Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.

7. Wypełnienie formularza „NK-C” z osobą nieletnią, co było niezgodne z § 5 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Powyższa nieprawidłowość mogła skutkować naruszeniem dóbr osoby nieletniej, wobec której istniało podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie.

Osobami odpowiedzialnymi za ww. nieprawidłowość byli członkowie grupy roboczej wypełniający formularz „NK-C”.

8. Niewypełnienie formularza „NK-C”, co stanowiło niespełnienie obowiązku wskazanego w § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Powyższa nieprawidłowość skutkowałą brakiem planu pomocy wobec rodziny objętej procedurą, a co za tym idzie możliwością wystąpienia sytuacji zagrożenia życia i zdrowia członków tej rodziny.

Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość była Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.

9. Brak udokumentowania okoliczności wypełnienia formularza „NK-C”, co było niezgodne z § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą brakiem możliwości stwierdzenia, czy wypełnienie formularza odbyło się zgodnie z § 8 ust. 2 lub 5 ww. rozporządzenia.

Osobami odpowiedzialnymi za ww. nieprawidłowość byli członkowie grup roboczych wypełniający formularz „NK-C”.

10. Niewypełnienie kolejnych formularzy „NK-C”, po kolejnym przypadku stosowania przemocy w rodzinach objętych procedurą, co było niezgodne z §17 ust. 1 i § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Niewypełnienie kolejnego formularza „NK-C” skutkuje niedostosowaniem indywidualnego planu pomocy do bieżącej sytuacji osoby, co do której istnieje podejrzenie, że doświadcza przemocy w rodzinie.

Osobami odpowiedzialnymi za ww. nieprawidłowość byli członkowie grup roboczych, którzy nie wypełnili kolejnego formularza „NK-C”.

11. Brak udokumentowania okoliczności wypełnienia formularzy „NK-D”, co było niezgodne z § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Powyższa nieprawidłowość skutkowałą brakiem możliwości stwierdzenia, czy wypełnienie formularzy „NK-D” odbyło się zgodnie z § 8 ust. 6 rozporządzenia tj. przez członków grupy roboczej w obecności osoby, co do której istniało podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie.

Osobami odpowiedzialnymi za ww. nieprawidłowość byli członkowie grup roboczych, którzy nie udokumentowali okoliczności wypełnienia formularzy „NK-D”.

12. Niepodjęcie działań wobec osoby, co do której istniało podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, w tym nie wypełnienie formularza „NK-D”, co było niezgodne § 8 ust. 6 ww. rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Niepodjęcie działań, w celu powstrzymania od zachowań przemocowych osoby co do której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie, mogło skutkowałą zagrożeniem życia lub zdrowia osób, co do których istniało podejrzenie, że doświadczały przemocy w rodzinie.

Osobami odpowiedzialnymi za ww. nieprawidłowość byli członkowie grupy roboczej.

13. Niezaplanowanie działań dla członków grup roboczych – przedstawicieli Policji, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, co było niezgodne z zapisem § 16 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą ograniczeniem planu pomocy, a tym samym zmniejszeniem efektywności działań pomocowych realizowanych w toku procedury.

Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość była Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.

14. Brak udokumentowania realizacji działań określonych w indywidualnych planach pomocy przez przedstawicieli Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, co stanowiło niedopełnienie obowiązku wskazanego w art. 9b ust. 3 pkt 3 ww. ustawy i § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość skutkowałą brakiem możliwości stwierdzenia czy działania przedstawicieli ww. podmiotów, określone w indywidualnych planach pomocy, były realizowane.

Osobami odpowiedzialnymi za ww. nieprawidłowość byli przedstawiciele Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych niedokumentujący zaplanowanych działań.

15. Zakończenie procedur, pomimo niezrealizowania planów pomocy wobec rodzin objętych procedurą, co stanowiło niedopełnienie obowiązku określonego w § 18 ust. 1 pkt. 1 ww. rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Ww. nieprawidłowość mogła skutkować przedwczesnym zakończeniem procedury, a co za tym idzie wystąpieniem sytuacji zagrożenia życia lub zdrowia osób dotkniętych przemocą w rodzinie.

Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość była Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.

Przyczyną wystąpienia nieprawidłowości było niestosowanie, przez osoby odpowiedzialne za realizację zadań, obowiązujących przepisów prawa.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2015 r. poz. 163 ze zm.) w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie wnoszę o podjęcie stosownych działań mających na celu ich wyeliminowanie poprzez realizację następujących zaleceń:

1. Wszczynać procedury w sytuacji, powzięcia w toku prowadzonych czynności służbowych podejrzenia stosowania przemocy w rodzinie zgodnie z przepisem wskazanym art. 9b ust. 3 pkt 4 ww. ustawy i w § 2 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209, poz. 1245).
2. Podjąć działania w celu przestrzegania, przez przedstawicieli podmiotów wymienionych w art. 9d ust. 2 ww. ustawy, terminowości przekazywania formularzy „NK-A” przewodniczącemu zespołu, zgodnie z przepisem § 7 ust. 1 ww. rozporządzenia
3. Przekazywać przez przewodniczącego zespołu formularz „NK-A” do członków zespołu interdyscyplinarnego lub grupy roboczej zgodnie z terminem wskazanym w § 8 ust. 1 ww. rozporządzenia.
4. Dopuszczać członków grup roboczych do realizacji ustawowych zadań po wcześniejszym złożeniu oświadczeń o zachowaniu poufności, zgodnie z art. 9c ust. 3 ww. ustawy.
5. Informację nt. prowadzenia w rodzinach procedur „NK” przekazywać tylko osobom, które wcześniej złożyły oświadczenia o zachowaniu poufności, zgodnie z przepisem określonym

w art. 9c ww. ustawy.

6. Powoływać grupy robocze w składzie wskazanym w art. 9a ust. 11 i 12 ww. ustawy, uwzględniającym indywidualną sytuację rodzin dotkniętych problemem przemocy w rodzinie.
7. W sytuacji podejrzenia stosowania przemocy wobec dziecka zgodnie z § 8 ust. 4 w związku z § 8 ust. 2 i § 5 ust. 1 ww. rozporządzenia, formularz „NK-C” wypełniać z rodzicem lub opiekunem prawnym lub faktycznym.
8. Wypełniać formularze „NK-C”, zgodnie z § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia z jednoczesnym udokumentowaniem okoliczności ich wypełnienia, zgodnie z § 10 ust. 1 ww. aktu prawnego.
9. Wypełniać formularz „NK-C” w przypadku wystąpienia, w toku realizacji procedury, kolejnych sytuacji stosowania przemocy, zgodnie z zapisem § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia.
10. Podejmować działania w odniesieniu do osoby, co do której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie zgodnie z przepisem § 8 ust. 6 oraz § 17 ust. 1 ww. rozporządzenia w tym wypełniać formularze „NK-D” oraz dokumentować okoliczności ich wypełnienia zgodnie z § 10 ust. 1 ww. aktu prawnego.
11. Planować w indywidualnych planach pomocy działania dla przedstawicieli wszystkich podmiotów wchodzących w skład grup roboczych, zgodnie z art. 9b ust. 3 pkt 1 ww. ustawy oraz § 16 ust. 2 ww. rozporządzenia.
12. Dokumentować działania realizowane w toku procedury „Niebieskie Karty” oraz ich efekty, zgodnie z art. 9b ust. 3 pkt 3 ww. ustawy i § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.
13. W sytuacji podejrzenia występowania przemocy w rodzinie, kończyć procedurę „Niebieskie Karty” po zrealizowaniu indywidualnego planu pomocy, zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia.

Na podstawie art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie zaleceń zawartych w wystąpieniu.

Jednocześnie proszę o powiadomienie o sposobie realizacji zaleceń w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

*Z upoważnienia
Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej*

Marcin Jastrzębski