

PS-II.431.4.39.2016.AB

Pan
Witold Wróblewski
Prezydent
Miasta Elbląg

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1390) zespół kontrolujący Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie przeprowadził w dniach 12-16 i 19-21 września 2016 r. kontrolę kompleksową w zakresie realizacji przez samorząd gminny i powiatowy zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz przez samorząd powiatowy zadania z zakresu administracji rządowej, tj. opracowania i realizacji programów oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie w Urzędzie Miejskim w Elblągu.

Kontrolą objęto: w przypadku realizacji przez samorząd gminny i powiatowy zadań z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie okres: od dnia 1 stycznia 2015 r. do dnia zakończenia kontroli tj. do 21 września 2016 r., a w przypadku zadania z zakresu administracji rządowej, tj. opracowania i realizacji programów oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie: lata 2014-2015.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym przez Pana, bez wniesienia zastrzeżeń, w dniu 20 grudnia 2016 r., realizacja zadań ustawowych w Mieście Elbląg z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie została oceniona pozytywnie z nieprawidłowościami oraz uchybieniami.

W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Nieopracowanie programów służących działaniom profilaktycznym mającym na celu udzielanie specjalistycznej pomocy, zwłaszcza w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie, co było niezgodne z art. 6 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U. z 2015 r., poz.1390).
Skutek: brak skoordynowanych działań mających na celu udzielanie specjalistycznej pomocy, zwłaszcza w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie.
Osoba odpowiedzialna: Prezydent Miasta Elbląga.
2. Wypełnienie formularzy „Niebieska Karta - A” w sytuacji podejrzenia stosowania przemocy w rodzinie wobec dzieci bez obecności rodzica, opiekuna prawnego lub faktycznego, co było niezgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209, poz. 1245).
Skutek: niezapewnienie dzieciom, co do których istniało podejrzenie, że są dotknięte przemocą w rodzinie, w momencie wszczęcia procedury, osób reprezentujących ich interesy.
Osoby odpowiedzialne za ww. nieprawidłowość: przedstawiciele oświaty, ochrony zdrowia, pomocy społecznej, którzy wszczęli procedury.

3. Wszczęcie oraz realizowanie procedury „Niebieskie Karty” z osobą nieletnią, co do której istniało podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie.
Skutek: nieprawidłowa realizacja procedury.
Osoby odpowiedzialne za ww. nieprawidłowość: członkowie grupy roboczej prowadzący sprawę oraz Przewodniczącą Zespołu Interdyscyplinarnego.
4. Przekazanie formularza „Niebieska Karta - A” Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego w czasie dłuższym niż 7 dni, co stanowiło naruszenie przepisu § 7 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209 poz. 1245).
Skutek: niepodjęcie niezwłocznych działań wobec rodziny objętej procedurą.
Osoba odpowiedzialna za ww. nieprawidłowość: przedstawiciel oświaty podejmujący interwencje w sprawie.
5. Powoływanie grup roboczych w składzie nieadekwatnym do problemów występujących w rodzinach objętych procedurą, co było niezgodne z art. 9a ust. 11 i 12 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U. z 2015 r., poz.1390).
Skutek: brak interdyscyplinarności w działaniach podejmowanych na rzecz rodzin, które były objęte procedurą.
Osoba odpowiedzialna za ww. nieprawidłowość: Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.
6. Nieudokumentowanie okoliczności wypełnienia formularzy „Niebieska Karta - C”, co było niezgodne z § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.
Skutek: brak możliwości stwierdzenia czy wypełnienie formularzy „Niebieska Karta - C” odbyło się zgodnie z § 8 ust. 2 lub 5 rozporządzenia.
Osoby odpowiedzialne za ww. nieprawidłowość: członkowie grup roboczych realizujący procedury.
7. Wypełnienie formularzy „Niebieska Karta - C” z osobami, co do których istniało podejrzenie, że stosują przemoc w rodzinie, w sprawach dotyczących dzieci, wobec których istniało podejrzenie, że doznają przemocy w rodzinie, co było niezgodne z § 5 ust. 2 ww. rozporządzenia.
Skutek: nieprawidłowa realizacja procedury w tym niezapewnienie podczas realizowania procedur osób reprezentujących interesy dzieci oraz wystąpienie zagrożenia zdrowia i życia dzieci.
Osoby odpowiedzialne za ww. nieprawidłowość: członkowie grup roboczych realizujący procedury oraz Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.
8. Jednoosobowe wypełnienie formularza „Niebieska Karta – C”, poza posiedzeniem grupy roboczej, co było niezgodne z § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia.
Skutek: niewłaściwa realizacja procedury, w tym brak interdyscyplinarności w podejmowanych na rzecz rodziny działaniach.
Osoby odpowiedzialne za ww. nieprawidłowość: członkowie grupy roboczej realizujący procedurę oraz Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.
9. Niezaplanowanie w indywidualnym planie pomocy działań dla przedstawicieli wszystkich podmiotów uczestniczących w realizacji procedury „Niebieskie Karty” – członków grup roboczych, co było niezgodne z § 16 ust. 2 ww. rozporządzenia.
Skutek: zmniejszenie efektywności podejmowanych działań pomocowych wobec rodzin, które były objęte procedurą.
Osoba odpowiedzialna za ww. nieprawidłowość: Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.
10. Nieudokumentowanie okoliczności wypełnienia formularza „Niebieska Karta - D”, co było

niezgodne z § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Skutek: brak możliwości stwierdzenia czy wypełnienie formularza „Niebieska Karta - D” odbyło się zgodnie z § 8 ust. 6 rozporządzenia.

Osoby odpowiedzialne za ww. nieprawidłowość: członkowie grupy roboczej realizujący procedurę.

11. Jednoosobowe wypełnienie formularzy „Niebieska Karta – D”, co było niezgodne z § 8 ust. 6 ww. rozporządzenia.

Skutek: niewłaściwa realizacja procedury, w tym brak interdyscyplinarności w podejmowanych na rzecz rodziny działaniach.

Osoby odpowiedzialne za ww. nieprawidłowość: pracownik socjalny – członek grupy roboczej realizujący procedury oraz Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.

12. Nieudokumentowanie realizacji indywidualnych planów pomocy w rodzinach objętych procedurą „Niebieskie Karty” przez członków grup roboczych realizujących działania, co stanowiło niedopełnienie obowiązku wskazanego w art. 9b ust. 3 pkt 3 ww. ustawy i § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Skutek: brak możliwości stwierdzenia czy działania zaplanowane wobec rodzin, które były objęte procedurą, zostały zrealizowane.

Osoby odpowiedzialne za ww. nieprawidłowość: członkowie grup roboczych, realizujący procedury.

13. Zakończenie procedury „Niebieskie Karty” pomimo braku udokumentowania realizacji działań podjętych przez członka grupy roboczej wobec rodziny objętej procedurą, co było niezgodne z § 10 ust. 1 i § 18 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia

Skutek: brak możliwości stwierdzenia czy zrealizowano indywidualny plan pomocy wobec rodziny objętej procedurą.

Osoby odpowiedzialne za ww. nieprawidłowość: przedstawiciel oświaty – członek grupy roboczej realizujący procedurę oraz Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.

W toku kontroli stwierdzono następujące uchybienia:

1. Wskazanie błędnej liczby dzieci, które zostały odebrane z rodziny w razie bezpośredniego zagrożenia życia i zdrowia w związku z przemocą w rodzinie w trybie art. 12a ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U. z 2015 r., poz.1390), wskazanej w Centralnej Aplikacji Statystycznej w „Sprawozdaniu z realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za 2015 r.”, niezgodnej ze stanem faktycznym.

Skutek: podanie niemiarodajnych statystyk.

Osoba odpowiedzialna za ww. uchybienie: Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

2. Wskazanie w protokole z zakończenia procedury przesłanki niezgodnej ze stanem faktycznym.

Skutek: wykazanie niemiarodajnych statystyk dotyczących powodów zakończenia procedury „Niebieskie Karty”.

Osoba odpowiedzialna za ww. uchybienie: Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.

Powodem wystąpienia ww. nieprawidłowości było niestosowanie, przez osoby odpowiedzialne za realizację zadań, obowiązujących przepisów prawa, a przyczynę wystąpienia uchybień stanowiło nierzetelne sporządzanie sprawozdania w Centralnej Aplikacji Statystycznej oraz protokołu z zakończenia procedury „Niebieskie Karty”.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami oraz uchybieniami, działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 930 ze zm.) w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy

w rodzinie, wnoszę o podjęcie stosownych działań mających na celu ich wyeliminowanie poprzez realizację następujących zaleceń:

1. Opracować i realizować programy służące działaniom profilaktycznym mające na celu udzielanie specjalistycznej pomocy, zwłaszcza w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie, zgodnie z art. 6 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U. z 2015 r., poz.1390).
2. Wypełniać formularze „Niebieska Karta - A” w sytuacji podejrzenia stosowania przemocy w rodzinie wobec dzieci w obecności rodzica, opiekuna prawnego lub faktycznego, zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209, poz. 1245).
3. Nie wszczynać oraz nie realizować procedury „Niebieskie Karty” z osobą nieletnią, co do której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc w rodzinie.
4. Przekazywać formularz „Niebieska Karta - A” Przewodniczącej Zespołu Interdyscyplinarnego w czasie określonym w § 7 ust. 1 ww. rozporządzenia.
5. Powoływać grupy robocze w składzie adekwatnym do problemów występujących w rodzinach objętych procedurą, zgodnie z art. 9a ust. 11 i 12 ww. ustawy.
6. Dokumentować okoliczności wypełnienia formularzy „Niebieska Karta - C”, zgodnie z § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.
7. Wypełniać formularze „Niebieska Karta - C” w sprawach dotyczących dzieci, wobec których istnieje podejrzenie, że doznają przemocy w rodzinie, zgodnie z § 5 ust. 2 ww. rozporządzenia.
8. Wypełniać formularze „Niebieska Karta – C” na posiedzeniu grupy roboczej, zgodnie z § 8 ust. 2 ww. rozporządzenia.
9. Wskazywać w indywidualnym planie pomocy działania dla przedstawicieli wszystkich podmiotów uczestniczących w realizacji procedury „Niebieskie Karty” – członków grup roboczych, zgodnie z § 16 ust. 2 ww. rozporządzenia.
10. Dokumentować okoliczności wypełnienia formularzy „Niebieska Karta - D”, zgodnie z § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.
11. Wypełniać formularze „Niebieska Karta – D” zgodnie z § 8 ust. 6 ww. rozporządzenia.
12. Dokumentować realizację indywidualnych planów pomocy w rodzinach objętych procedurą „Niebieskie Karty” przez członków grup roboczych zajmujących się poszczególnymi sprawami, zgodnie z art. 9b ust. 3 pkt 3 ww. ustawy i § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.
13. Kończyć procedury po udokumentowaniu realizacji działań podjętych przez członków grup roboczych wobec rodzin objętych procedurami, zgodnie z § 10 ust. 1 oraz § 18 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia.
14. Podawać statystyki zgodne ze stanem faktycznym.

Na podstawie art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie zaleceń zawartych w wystąpieniu.

Jednocześnie proszę o powiadomienie o sposobie realizacji zaleceń w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Joanna Jabłonka-Kastrau
Zastępca Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej