

PS-II.431.4.38.2016.TJ

Pan
Stanisław Popiel
Wójt
Gminy Lelkowo

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. 2015 poz. 1390) zespół kontrolujący Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie przeprowadził w dniach 24-26 sierpnia 2016 r. kontrolę realizacji zadań własnych z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie w Gminie Lelkowo.

Kontrolą objęto okres od dnia 1 stycznia 2015 r. do dnia zakończenia kontroli tj. do 26 sierpnia 2016 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym przez Pana Wójta, bez wniesienia zastrzeżeń, w dniu 30 września 2016 r., realizacja zadań ustawowych w Gminie Lelkowo z zakresu przeciwdziałania przemocy w rodzinie została oceniona pozytywnie z nieprawidłowościami.

W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości w zakresie realizacji procedury „Niebieskie Karty”:

1. Powołanie grup roboczych w niepełnym składzie (bez kuratorów sądowych, w rodzinach gdzie prowadzony był przez nich nadzór), nieuwzględniającym indywidualnej sytuacji rodzin objętych procedurą, co było niezgodne z art. 9a ust. 11 i 12 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Powyższa nieprawidłowość skutkowałą zmniejszeniem lub brakiem efektywności działań pomocowych prowadzonych w toku procedury.

Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowość była Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.

2. Wypełnienie formularzy „Niebieska Karta – A” bez obecności rodzica, opiekuna prawnego lub faktycznego, w sytuacji kiedy osobami wobec których zachodziło podejrzenie, że doświadczały przemoc w rodzinie – były osoby nieletnie, co było niezgodnie z zapisami § 5 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta” (Dz. U. Nr 209, poz. 1245).

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Powyższa nieprawidłowość mogła skutkować naruszeniem dóbr osoby nieletniej, wobec której istniało podejrzenie, że jest dotknięta przemocą w rodzinie.

Osobami odpowiedzialnymi za powstanie nieprawidłowości byli przedstawiciele oświaty wszczynający wyżej wymienione procedury.

3. Brak zaplanowanych w indywidualnym planie pomocy, działań dla członka grupy roboczej - przedstawiciela oświaty, co było niezgodne z zapisem § 16 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Nieprawidłowość skutkowałą ograniczeniem planu pomocy, a tym samym zmniejszeniem efektywności działań pomocowych realizowanych w toku procedury.

Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości była Przewodnicząca Zespołu Interdyscyplinarnego.

4. Brak udokumentowania realizacji działań zaplanowanych w indywidualnym planie pomocy dla członka grupy roboczej – przedstawiciela gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych, co było niezgodne z art. 9b ust. 3 pkt 3 ww. ustawy i § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Skutki ujawnionej nieprawidłowości:

Nieprawidłowość skutkowałą brakiem możliwości stwierdzenia czy zrealizowano zaplanowane działania wobec rodziny objętej procedurą.

Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości był przedstawiciel gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych – członek grupy roboczej.

Przyczyną wystąpienia nieprawidłowości było niestosowanie, przez osoby odpowiedzialne za realizację zadań, obowiązujących przepisów prawa.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 930) w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie wnoszę o podjęcie stosownych działań mających na celu ich wyeliminowanie poprzez realizację następujących zaleceń:

1. Powoływać grupy robocze w składzie wskazanym w art. 9a ust. 11 i 12 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, uwzględniającym indywidualną sytuację rodzin dotkniętych problemem przemocy w rodzinie.
2. Wypełniać formularz „Niebieska Karta – A” w obecności rodzica, opiekuna prawnego lub faktycznego, w sytuacji kiedy osoba, co do której zachodzi podejrzenie, że doświadcza przemocy w rodzinie jest nieletnia, zgodnie z zapisami § 5 ust. 1 rozporządzenia.
3. Planować w indywidualnych planach pomocy działania dla przedstawicieli wszystkich podmiotów wchodzących w skład grup roboczych, zgodnie z § 16 ust. 2 ww. rozporządzenia.
4. Dokumentować działania realizowane w toku procedury, zgodnie z art. 9b ust. 3 pkt 3 ww. ustawy oraz § 10 ust. 1 ww. rozporządzenia.

Na podstawie art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w związku z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, w terminie

7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie zaleceń zawartych w wystąpieniu.

Jednocześnie proszę o powiadomienie o sposobie realizacji zaleceń w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

*Z upoważnienia
Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Zastępcy Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej*

Joanna Jabłonna-Kastrau