

Olsztyn, dnia 17.02.2016 r.

PS-IV.431.1.22.2015 EP

Pani Hanna Bojarska
Dyrektor
Miejskiego Ośrodka
Pomocy Społecznej
w Szczytnie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 163 ze zm.), rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61 poz. 543 ze zm.) oraz upoważnienia nr FK -VI.0030.928.2015 z 8.09.2015 r. wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego, przeprowadzono w dniach 28-29 września 2015 r. oraz 1-2 i 5 października 2015 r. kontrolę kompleksową Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczytnie.

Przedmiotem kontroli była ocena zakresu i sposobu realizacji ustawowych zadań samorządu gminnego z zakresu pomocy społecznej oraz ocena zgodności zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami. Kontrolą objęto okres od 1.01. 2014 r. do 5.10.2015 r.

Ustalenia kontroli zostały przedstawione w protokole z kontroli, podpisanym przez Panią dyrektor w dniu 2.02.2016 r.; do protokołu nie wniosła Pani zastrzeżeń.

Ustaień kontrolnych dokonano w oparciu o analizę okazanych dokumentów oraz informacje sporządzone przez Panią dyrektor i pracowników.

Stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości i uchybienia, ich zakres i skutki:

1. W 1 przypadku brak aktualizacji wywiadu wymaganej art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej. Aktualizację wywiadu pracownik socjalny przeprowadził 26.02.2014 r., zaś kolejną w dacie 16.09.2014 r. tj. po upływie 6 miesięcy. Stwierdzone uchybienie ma charakter formalny i nie powoduje innych skutków.
2. W 1 przypadku naruszenie przepisu art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej. Pomoc (w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku na okres 4 miesięcy) przyznano od miesiąca następującego po miesiącu, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją. Stwierdzone uchybienie ma charakter formalny i nie powoduje innych skutków.
3. W 1 przypadku naruszenie przepisu art. 46 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23), brak daty odbioru decyzji.

Odbiór decyzji strona poświadczyla składając czytelny podpis na decyzji, nie wpisując daty jej odbioru. Stwierdzone uchybienie wiąże się z możliwością wniesienia odwołania od wydanej decyzji do samorządowego kolegium odwoławczego w każdym czasie.

Działając w oparciu o art. 128 ust.1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, wnoszę o podjęcie przez Panią, jako osobę odpowiedzialną za powstanie stwierdzonych uchybień, stosownych działań mających na celu ich wyeliminowanie oraz o niezwłoczną realizację następujących zaleceń:

1. W przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy, aktualizację wywiadu sporządzać nie rzadziej, niż co 6 miesięcy, mimo braku zmiany danych, zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej.
2. Świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją, stosownie do zapisów art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej.
3. Przestrzegać zasady wynikającej z art. 46 § 1 kpa, zgodnie z którą odbiór decyzji administracyjnej ma być potwierdzony podpisem strony wraz z datą jej odbioru.

Na podstawie ustaleń kontroli, działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczytnie oceniono pozytywnie z uchybieniami.

Zgodnie z art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej, w terminie 30 dni jest Pani zobowiązana do powiadomienia o sposobie wykorzystania uwag i realizacji zaleceń, bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji zaleceń.

Jednocześnie informuję, że w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie uwag i zaleceń zawartych w tym wystąpieniu.

z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Wanda Sylwia Kocińska
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej
Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego
w Olsztynie