

Olsztyn, dnia 28 grudnia 2016 r.

PS-IV.431.3.13.2016.MK

Pani Mirosława Bykowska
Dyrektor
MB-Centrum Medycyny i Rekreacji S.C.
Mirosława Bykowska, Jan Bykowski
w Świętej Lipce

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, zamiejscowe stanowiska pracy w delegaturze Urzędu w Ełku, przeprowadził w dniu 19 lipca 2016 roku kontrolę kompleksową w placówce zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym i w podeszłym wieku pn. MB-Centrum Medycyny i Rekreacji w Świętej Lipce, zwanej dalej placówką. Kontrola przeprowadzona została w siedzibie jednostki kontrolowanej.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 22 pkt 10 oraz art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 930 ze zm.) – zwanej dalej ustawą, rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543 ze zm.) oraz upoważnienia nr FK-VI.0030.652.2016 z dnia 12 lipca 2016 roku wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

Przedmiotem kontroli była ocena warunków bytowych, jakości świadczonych usług opiekuńczych oraz przestrzegania praw osób przebywających w placówce.

Ustalenia kontroli zostały zawarte w protokole, podpisanym bez zastrzeżeń przez Panią w dniu 24 października 2016 roku.

Ustaleń kontroli dokonano na podstawie analizy dokumentów, wizji lokalnej oraz wyjaśnień i informacji udzielonych przez Panią w związku z prowadzoną kontrolą.

W toku kontroli ustalono, że placówka funkcjonuje od grudnia 2011 roku na podstawie zezwolenia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 22 grudnia 2011 roku, nr PS-IV-OL.9423.2.1.2011.UR na prowadzenie przez Panią w ramach działalności gospodarczej placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym i w podeszłym wieku, na czas nieokreślony, z liczbą miejsc 27.

Funkcjonowanie tego typu niepublicznych placówek określone jest w rozdziale 3 ustawy o pomocy społecznej, stanowiącym o działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku. Jednostka posiada regulamin organizacyjny, zgodnie z którym jest placówką o zasięgu ponadlokalnym.

Jak wynika z Pani wyjaśnień, od dnia uzyskania zezwolenia na prowadzenie placówki do dnia kontroli, nie podjęła Pani właściwej działalności, nie przyjęła żadnego mieszkańca, nie zawarła żadnej umowy w zakresie sprawowania całodobowej opieki nad osobami

niepełnosprawnymi, przewlekle chorymi lub w podeszłym wieku. W dacie kontroli w obiekcie prowadzona była działalność hotelowa. Zgodnie z przedłożonym zaświadczeniem o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej może Pani prowadzić działalność m.in. w zakresie: hotele i podobne obiekty zakwaterowania oraz pomoc społeczna z zakwaterowaniem. Jak ustalono zamierza Pani kontynuować działania ukierunkowane na przyjęcie mieszkańców, podjęła Pani działania polegające na promocji placówki w kraju i za granicą.

W związku z brakiem mieszkańców nie oceniono jakości świadczonych usług oraz przestrzegania praw człowieka. W jednostce nie prowadzono też żadnej dokumentacji indywidualnej mieszkańców i nie zatrudniano pracowników. Kontrolujący dokonali oceny warunków bytowych. Dom posiada 13 pokoi dwuosobowych oraz jeden pokój jednoosobowy, wszystkie posiadają oddzielną łazienkę i usytuowane są na parterze. Do dyspozycji mieszkańców przygotowana jest obszerna jadalnia, pokój dziennego pobytu i taras. Otoczenie Domu pozbawione jest barier architektonicznych. Jednostka posiada własną kuchnię w pełni wyposażoną, dostosowaną do potrzeb żywienia zbiorowego.

Kontrolujący dokonali lustracji pomieszczeń przeznaczonych na działalność opiekuńczą. Pomieszczenia były czyste i estetyczne. Pokoje mieszkalne spełniały standard odnośnie metrażu (pokoje wieloosobowe nie mniej niż 6 m² na osobę, pokój jednoosobowy nie mniejszy niż 9 m²). Wyposażone były w łóżka, szafy i szafki, komody z lustrem, telewizor oraz krzesła.

Stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości, ich zakres i skutki:

1. Wewnątrz budynku kontrolujący stwierdzili występowanie barier architektonicznych w postaci schodów pomiędzy parterem budynku (usytuowane są tu pokoje mieszkalne) a I piętrzem, na którym znajduje się pomieszczenie pomocniczego do prania i suszenia oraz planowana jest lokalizacja gabinetu pielęgniarki, pokoju terapii ruchowej, pokoi gościnnych łaźni z hydromasażem.

2. Brak w łazienkach przyległych do pokoi dwuosobowych uchwytów ułatwiających osobom niepełnosprawnym korzystanie z wanny i toalety .

Powyższe nieprawidłowości, określone w punkcie 1 i 2 skutkują uniemożliwieniem bądź utrudnieniem w korzystaniu z usług placówki osobom niepełnosprawnym fizycznie.

3. Brak w pokojach mieszkalnych stolików o których mowa w art. 68 ust.4 pkt 3 lit. c ustawy o pomocy społecznej.

Nieprawidłowość skutkuje niespełnianiem standardów bytowych określonych w ustawie o pomocy społecznej.

Nadmienić należy, że oświadczyła Pani, iż z chwilą uruchomienia placówki zamontowane zostaną uchwyty w łazienkach, a w pokojach poustawiane będą stoliki.

4. Tablica informacyjna usytuowana na zewnątrz budynku nie zawierała informacji o numerze wpisu do rejestru placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym i w podeszłym wieku, o czym stanowi art. 68a pkt 2 ustawy o pomocy społecznej. Ponadto tablica nie spełniała wymogów dotyczących wyglądu i wymiaru tablic urzędowych oraz sposobu ich umieszczania, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 1955 r. w sprawie tablic i pieczęci urzędowych (Dz.U. Nr 47, poz. 316 ze zm.). Informacja sporządzona była na białej kartce papieru o formacie A4, przytwierdzona do ściany za pomocą taśmy klejącej.

5. Brak tablicy ogłoszeń, która powinna znajdować się w widocznym miejscu wewnątrz budynku, na której powinny być umieszczone informacje dotyczące zakresu prowadzonej działalności oraz podmiotu prowadzącego placówkę, w tym informację o siedzibie lub miejscu zamieszkania podmiotu. Powyższe jest naruszeniem art. 68a pkt 3 lit. a i b ustawy o pomocy społecznej.

Powyższe nieprawidłowości wykazane w punkcie 4 i 5 skutkują naruszeniem przepisów ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

Podsumowując ustalenia kontrolne nie jest możliwa ocena działalności placówki w zakresie świadczonych usług oraz przestrzegania praw mieszkańców, z powodu braku mieszkańców w jednostce, natomiast warunki bytowe oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, wnoszę o podjęcie przez Panią, jako osoby odpowiedzialnej za stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości, stosownych działań, mających na celu ich wyeliminowanie oraz realizację następujących zaleceń:

1. Umieścić w widocznym miejscu na zewnątrz budynku tablicę informacyjną zawierającą informację o rodzaju posiadanego zezwolenia oraz numer wpisu do rejestru placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 68a pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 930 ze zm.).
2. Umieścić na tablicy ogłoszeń w widocznym miejscu w budynku informacje dotyczące zakresu działalności prowadzonej w placówce oraz podmiotu prowadzącego placówkę, w tym informację o siedzibie lub miejscu zamieszkania podmiotu, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 68a pkt 3 lit. a i b ustawy o pomocy społecznej.
3. Zamontować uchwyty w łazienkach i toaletach przylegających do pokoi dwuosobowych, ułatwiające osobom mniej sprawnym korzystanie z tych pomieszczeń, zgodnie z wymogiem art. 68 ust. 5 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej.
4. Wyposażyć pokoje mieszkalne w stoliki zgodnie z wymogiem art. 68 ust. 4 pkt 3 lit. c ustawy o pomocy społecznej.
5. W przypadku ulokowania pomieszczeń będących do dyspozycji mieszkańców na I piętrze, podjąć działania mające na celu zlikwidowanie bariery architektonicznej w postaci schodów, występującej pomiędzy parterem a I piętrem, zgodnie z wymogiem art. 68 ust. 4 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej.

Ponadto należy podkreślić, iż w przypadku podjęcia działalności polegającej na świadczeniu usług opiekuńczych osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub w podeszłym wieku, powinna Pani zrezygnować z działalności hotelowej.

Na podstawie art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r., poz. 930 ze zm.) przysługuje Pani prawo, w terminie 7 dni od daty otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłoszenia do nich zastrzeżeń. Wojewoda ustosunkowuje

się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.

W przypadku niewniesienia zastrzeżeń bądź nieuwzględnienia zastrzeżeń przez wojewodę, informację o sposobie i terminie realizacji zaleceń, uwag i wniosków jest Pani zobowiązana przekazać do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Marcin Jastrzębski
DYREKTOR
Wydziału Polityki Społecznej

KIEROWNIK ODDZIAŁU

Ewa Puzio