

Olsztyn, dnia 15 lipca 2016 r.

PS-IV.431.3.4.2016.MK

Pani Ewa Rak
Kierownik
Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej
w Kalinowie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie zamiejscowe stanowiska pracy w delegaturze w Elku, przeprowadził w dniach od 16 do 19 maja 2016 r. kontrolę kompleksową Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kalinowie. Kontrola przeprowadzona została w siedzibie jednostki kontrolowanej.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 22 pkt 8 oraz art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 163 ze zm.) – zwanej dalej ustawą, rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543 ze zm.) oraz upoważnienia nr FK-VI.0030.386.2016 z dnia 9 maja 2016 r. wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

Przedmiotem kontroli była ocena zakresu i sposobu realizacji ustawowych zadań samorządu gminnego z zakresu pomocy społecznej oraz ocena zgodności zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami, w okresie od 1 stycznia 2015 roku do dnia zakończenia kontroli. Ustalenia kontroli zostały zawarte w protokole, podpisanym bez zastrzeżeń przez Panią w dniu 22 czerwca 2016 roku.

Ustaień kontrolnych dokonano w oparciu o analizę okazanych dokumentów oraz informacje sporządzone przez Panią.

W wyniku przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono, że organizacja wewnętrzna Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kalinowie wynika ze statutu oraz regulaminu organizacyjnego jednostki.

Ustalono, że Gmina Kalinowo realizuje Gminną Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2012-2020 przyjętą Uchwałą Nr XIV/106/12 Rady Gminy Kalinowo z dnia 11 czerwca 2012 r. Strategia zawiera niezbędne elementy, zgodnie z art.16b ust. 3 ustawy.

Dokonując oceny kwalifikacji kadry Ośrodka stwierdzono, że kierownik oraz pracownicy socjalni realizujący zadania gminy z zakresu pomocy społecznej, spełniają wymogi kwalifikacyjne określone w ustawie. Stan zatrudnienia pracowników socjalnych jest zgodny z normą określoną w art. 110 ust. 11 i 12 ustawy, na jednego pracownika socjalnego zatrudnionego w GOPS w Kalinowie, w dacie kontroli (16.05.2016 r.) przypadało 1 783 mieszkańców. Pracownicy socjalni otrzymywali dodatek przysługujący im na podstawie art. 121 ust. 3a ustawy.

W okresie objętym kontrolą Gmina Kalinowo realizowała zadania własne gminy o charakterze obowiązkowym, wynikające z art. 17 ust. 1, pkt: 1-6, 10,14-16, 16a, 17- 20 ustawy. Nie realizowała natomiast zadań własnych, wynikających z art. 17 ust. 1 pkt: 7, 8, 9 ustawy, z powodu braku zgłoszonych potrzeb mieszkańców, w tym zakresie. Zadanie, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 11 ustawy realizowała częściowo, tzn. organizowała i świadczyła usługi opiekuńcze, ale nie organizowała i nie świadczyła specjalistycznych usług opiekuńczych, z powodu braku wniosków w powyższym zakresie.

Gmina Kalinowo nie realizowała zadania, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 12 tj.: nie prowadziła i nie zapewniała miejsc w mieszkaniach chronionych. Brak realizacji powyższego zadania skutkuje niezabezpieczeniem pomocy i wsparcia mieszkańcom gminy ww. formie.

Spośród zadań własnych o charakterze fakultatywnym Gmina Kalinowo realizowała dwa zadania, wynikające z art. 17 ust. 2 pkt 1 i 5 ustawy.

Gmina Kalinowo nie realizowała zadań zleconych z zakresu administracji rządowej wynikających z art. 18 ustawy o pomocy społecznej.

W celu dokonania oceny prawidłowości postępowania w sprawach przyznania świadczeń z pomocy społecznej wynikających z realizacji przez Ośrodek zadań określonych w art. 17 ustawy o pomocy społecznej oraz prowadzenia związanej z tym dokumentacji, dokonano analizy losowo wybranych spraw, które dotyczyły osób otrzymujących pomoc.

Na tej podstawie stwierdzono, że wnioski o udzielenie pomocy rozpatrywane były w terminie zgodnym z kodeksem postępowania administracyjnego, a rozstrzygnięcia były zasadne, poza przypadkami opisanymi poniżej. Wywiady środowiskowe przeprowadzono z zachowaniem terminu określonego w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 czerwca 2012 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego. Zawarte w wywiadach środowiskowych plany pomocy opracowane przez pracowników socjalnych były zgodne z potrzebami zgłoszonymi przez wnioskodawców. Odbiór decyzji w każdym przypadku został potwierdzony przez adresata. Dokumentacja spraw w sprawie przyznania świadczenia z pomocy społecznej zawierała udokumentowaną sytuację dochodową osoby lub rodziny, zgodnie z art. 8 ust. 3 w związku z art. 107 ust. 5b ustawy o pomocy społecznej. Stwierdzono, że pomocy udzielano zasadnie, zgromadzony materiał dowodowy był wyczerpujący. Nie budziła zastrzeżeń realizowana przez Ośrodek praca socjalna.

Stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości w zakresie realizacji świadczeń, ich zakres i skutki:

1. W 3 przypadkach zasiłki stałe przyznano wnioskodawcom od dnia złożenia przez nich wniosku, mimo iż uprawnienie do świadczenia przysługiwało im za miesiąc kalendarzowy, co zostało szczegółowo opisane w protokole z kontroli str. 10-11. Powyższa nieprawidłowość narusza przepis art. 106 ust. 3 ustawy, który stanowi, że świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznaje się i wypłaca za okres miesiąca kalendarzowego, począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją. We wszystkich trzech przypadkach nieprawidłowości skutkowały niedopłatą świadczeń dla stron.
2. W 1 przypadku organ ponownie przyznając zasiłek stały nie wziął pod uwagę, faktu, że z przyczyn niezależnych od strony nie uzyskała ona orzeczenia o stopniu niepełnosprawności, i w związku z tym, nastąpiła przerwa w wypłacie zasiłku stałego na okres 3 miesięcy. Z treści samego orzeczenia wynikało, że niepełnosprawność datuje

się nieprzerwalnie od dnia, w którym strona po raz pierwszy uzyskała orzeczenie o stopniu niepełnosprawności. Brak dokumentu potwierdzającego niepełnosprawność spowodowany był przedłużającym się postępowaniem organów orzekających. Ustalono, że strona stosownie dokumenty złożyła w terminie. Strona nie może ponosić negatywnych konsekwencji z tego powodu, że organy nie podjęły, w stosownym czasie prawem przewidzianego orzeczenia (wyrzek NSA z 11 kwietnia 2006 r. I OSK 743/05).

Powyższe skutkowało nie wypłaceniem świadczenia stronie za okres trzech miesięcy tj. od 1 marca 2015 r. do 31 maja 2015 r., w łącznej kwocie 1587,00 zł.

W trakcie trwania czynności kontrolnych podjęła Pani działania celem wyeliminowania powyższych nieprawidłowości. Zostały wszczęte postępowania administracyjne, celem ustalenia okresów, za które przysługiwało prawo do zasiłków stałych ww. osobom. Po zakończeniu kontroli przesłała Pani 27 maja 2016 r. do tut. Urzędu projekty decyzji zmieniających decyzje ostateczne w sprawach dot. przyznania zasiłków stałych.

W skontrolowanej dokumentacji spraw zakończonych wydaniem decyzji odmawiających przyznania pomocy nie stwierdzono nieprawidłowości.

W związku ze stwierdzonymi w toku kontroli nieprawidłowościami, działając w oparciu o art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej wnoszę o podjęcie przez Panią stosownych działań mających na celu ich wyeliminowanie oraz o niezwłoczną realizację następujących zaleceń:

1. Podjąć działania mające na celu prowadzenie i zapewnienie miejsc w mieszkaniach chronionych, zgodnie z wymogami art. 17 ust.1 pkt 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 930).
2. Przestrzegać zasady, aby świadczenia pieniężne z pomocy społecznej przyznawać i wypłacać począwszy od miesiąca, w którym został złożony wniosek wraz z wymaganą dokumentacją. W przypadku, gdy uprawnienie do świadczenia nie obejmuje pełnego miesiąca, świadczenie przyznawać za niepełny miesiąc, a kwotę świadczenia ustalać, dzieląc pełne kwoty przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni objętych świadczeniem, stosownie do wymogu art. 106 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej. Niezwłocznie uregulować niedopłaty świadczeń zasiłków stałych.

Nieprawidłowości stwierdzone w toku kontroli były na bieżąco omawiane z kierownikiem i pracownikami socjalnymi Ośrodka. Udzielono instruktażu, o którym mowa w protokole z kontroli.

Podsumowując wyniki kontroli kompleksowej, działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kalinowie oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.

Na podstawie art. 128 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej przysługuje Pani prawo, w terminie 7 dni od daty otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłoszenia do nich zastrzeżeń. Wojewoda ustosunkowuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.

W przypadku nie wniesienia zastrzeżeń, bądź nieuwzględnienia zastrzeżeń przez wojewodę, informację o sposobie realizacji zaleceń, uwag i wniosków jest Pani zobowiązana przekazać do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Joanna Jabłonka-Kastrau
ZASTĘPCĄ DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej



10-21-1971
10-21-1971
10-21-1971
10-21-1971
10-21-1971