

Olsztyn, dnia 20 lipca 2016 roku

PS-IV.431.1.5.2016.ICH

Pani
Jolanta Kowalczyk
Dyrektor
Powiatowego Centrum
Pomocy Rodzinie w Mrągowie

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-VI.0030.288.2016 z dnia 11 kwietnia 2016 r. /**akta kontroli str.1/**, zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

1. Izabela Chowańska – główny specjalista, kierująca zespołem kontrolnym,
2. Katarzyna Brewka – główny specjalista,
3. Marzena Przybylska – główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Mrągowie. Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 13 kwietnia i zakończono w dniu 15 kwietnia 2016 roku. Przedmiotem kontroli była ocena działalności organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w zakresie oceny sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej lub w rodzinnym domu dziecka oraz oceny rodzin zastępczych i prowadzących rodzinne domy dziecka, w świetle przepisów ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. 2015 poz. 332 ze zm.) – zwanej dalej ustawą.

W wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

- Centrum, PCPR, kontrolowana jednostka - co oznacza: Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Mrągowie,
- organizator- co oznacza: Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Mrągowie,
- Dyrektor Centrum / Dyrektor PCPR – co oznacza Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mrągowie, panią Jolantę Kowalczyk,
- Ocena - co oznacza ocenę okresową sytuacji dziecka, w rozumieniu art. 129 ustawy,
- Ocena rodziny – co oznacza ocenę rodziny zastępczej lub prowadzącego rodzinny dom dziecka, w rozumieniu art. 132 ustawy.

Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia 2013 roku do dnia jej zakończenia. Fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez Centrum. Kontrolę przeprowadzono w obecności dyrektora Centrum - pani Jolanty Kowalczyk, w oparciu o analizę prowadzonej w kontrolowanej jednostce dokumentacji oraz złożone przez panią dyrektor oświadczenia i wyjaśnienia.

Działalność Centrum w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Ustalenia kontroli

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Mrągowie Zarządzeniem Starosty Mrągowskiego Nr 55/2011 z dnia 30 grudnia 2011 roku zostało wyznaczone na organizatora rodzinnej pieczy zastępczej **/akta kontroli str. 2/**.

W okresie poddanym kontroli organizację oraz zasady funkcjonowania Centrum określał Regulamin Organizacyjny Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mrągowie, przyjęty uchwałą Nr 56/359/2011 Zarządu Powiatu w Mrągowskiego z dnia 5 października 2011 roku w sprawie uchwalenia regulaminu organizacyjnego Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mrągowie **/akta kontroli str. 3-19/**. Powyższy dokument zmieniony został w marcu 2016 roku **/akta kontroli str. 20-49/**.

Ustalono, że w badanym okresie kontrolowaną jednostką kierowała pani Jolanta Kowalczyk, od lutego 2012 roku zatrudniona na stanowisku dyrektora PCPR w Mrągowie **/akta kontroli str. 50-51/**. Zgodnie z wykazem stanowiącym **akta kontroli str. 52** na stanowisku koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej zatrudniano:

- panią [REDAKTOWANO] od 01.10.2012r. do 31.10.2015r na umowę o pracę,
- pana [REDAKTOWANO] od 10.12.2012r. do 17.06.2014r na umowę zlecenie,
- pana [REDAKTOWANO] od 24.07.2014r. do 31.12.2014r na umowę zlecenie,
- panią [REDAKTOWANO] od 05.05.2015r. i nadal na umowę o pracę,
- panią [REDAKTOWANO] od 03.06.2015r. i nadal na umowę o pracę.

Wszystkie osoby zatrudnione na stanowisku koordynatora posiadały kwalifikacje, o których mowa w art. 78 ust. 1 ustawy. PCPR w Mrągowie nie zatrudnia pedagoga ani psychologa na etacie, w przypadku konieczności sporządzenia opinii psychologicznych czy udziału w ocenie ww. specjalistów zatrudnia się na umowę-zlecenie.

Zgodnie z przedłożoną kontrolującym informacją **/akta kontroli str. 53-56/** na terenie powiatu mrągowskiego wg stanu na dzień 12 kwietnia 2016 roku funkcjonowały łącznie **62 rodziny zastępcze**, z tego:

- 44 rodziny spokrewnione,
- 10 rodzin niezawodowych,
- 7 rodzin zawodowych,
- 1 rodzina pełniąca funkcję pogotowia rodzinnego,

w których w dacie kontroli umieszczonych było **91 dzieci**.

Kontroli poddano sposób dokonywania przez organizatora rodzinnej pieczy zastępczej oceny sytuacji dziesięciorga losowo wybranych dzieci umieszczonych w rodzinach zastępczych (**akta kontroli str. 63-72**). Analizie poddano dokumentację sporządzoną na dwóch ostatnich posiedzeniach.

Oceny sytuacji dzieci przeprowadzone były zgodnie z art. 131 ust. 1 ustawy tj. w przypadku dzieci poniżej 3 lat, nie rzadziej niż co 3 miesiące, a w przypadku dzieci starszych nie rzadziej niż co pół roku. W miarę potrzeb, oceny sytuacji dzieci dokonywano na posiedzeniach doraźnych. Ustalono, że Zarządzeniem Nr 1/2013 dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mrągowie powołano zespół do spraw oceny sytuacji dzieci umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej. Ww. zarządzenie określa skład zespołu, jego zadania oraz sposób dokumentowania prac **/akta kontroli str. 73-80/**. Na podstawie analizy ww. dokumentu stwierdzono, że nie uwzględnia on wszystkich zadań, o których mowa w art. 129 ustawy, tj.: modyfikowania planu pomocy dziecku oraz monitorowania procedur adopcyjnych dzieci z uregulowaną sytuacją prawną umożliwiającą przysposobienie. Dyrektorowi Centrum udzielono bieżącego instruktażu odnośnie konieczności dostosowania treści Zarządzenia Nr 1/2013 dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mrągowie do obowiązujących uregulowań prawnych, gdyż niewłaściwa interpretacja obowiązujących przepisów stanowić może zagrożenie dla wykonywania ustawowych zadań.

Ustalono, że organizator dokonując oceny sytuacji dzieci nie zapewniał udziału wszystkich

osób, wymienionych w art. 130 ust.1 ustawy. Na podstawie analizy przedstawionych kontrolującym dokumentów stwierdzono, że w posiedzeniach nie uczestniczył pedagog i psycholog. Z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora PCPR w Mrągowie wynika iż mimo, że co roku w projekcie budżetu a także w corocznych „zestawieniach potrzeb”, wykazywana jest konieczność zatrudnienia psychologa i pedagoga, jednostka nie otrzymała na ten cel odpowiednich środków finansowych.

Przyczyną powstania nieprawidłowości jest zatrudnienie psychologa w niewystarczającym wymiarze czasu pracy oraz niezatrudnienie pedagoga przez organizatora rodzinnej pieczy zastępczej lub niezapewnienie udziału w posiedzeniu ww. specjalistów zatrudnionych w innej instytucji, znających sytuację dziecka. Stwierdzona nieprawidłowość skutkować może niepełnym rozeznaniem sytuacji dzieci i dokonaniem nierzetelnych ocen.

W posiedzeniach uczestniczyli przedstawiciele organizatora rodzinnej pieczy zastępczej oraz koordynatorzy rodzinnej pieczy zastępczej, zapraszano również:

- rodziny zastępcze,
- rodziców niepozbawionych władzy rodzicielskiej,
- asystentów rodziny lub w przypadku ich braku przedstawiciela właściwego ośrodka pomocy społecznej (W latach 2013 – 2014 – na posiedzenia zespołu dokonującego oceny, w przypadku gdy rodzina nie miała asystenta rodziny, zapraszani byli przedstawiciele ośrodków pomocy społecznej, obecnie, gdy sytuacja rodziców dzieci przebywających w pieczy nie uległa zmianie, pracownicy ops nie biorą udziału w posiedzeniach, zapraszani są tylko w przypadku nowo umieszczanych dzieci. Jednakże Dyrektor PCPR zadeklarowała **/akta kontroli str. 81/**, że na każde posiedzenia będą zapraszani pracownicy socjalni o ile rodzina nie będzie objęta wsparciem asystenta rodziny,
- kuratorów,
- przedstawiciela Ośrodka Adopcyjnego w Olsztynie.

Przebieg posiedzenia utrwalano w zbiorczych protokołach oraz sporządzanych dla każdego dziecka kartach *Oceny sytuacji dziecka*, które zawierały m.in.:

- dane osobowe dziecka,
- dane o rodzinie zastępczej,
- dane o rodzicach biologicznych, w tym opis sytuacji prawnej, rodzeństwie, dziadkach i innych osobach ważnych dla dziecka,
- informacje o stanie zdrowia dziecka,
- opis przebiegu nauki szkolnej,
- dane dotyczące sytuacji materialnej dziecka,
- ocenę zasadności dalszego pobytu dziecka w pieczy zastępczej.

Na podstawie analizy kart *Oceny sytuacji dziecka* **/akta kontroli str. 88-116/** stwierdzono, że nie udokumentowano w nich:

- analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem,
- modyfikacji planu pomocy dziecku,
- monitorowania procedur adopcyjnych oraz
- informowania sądu o potrzebie umieszczenia dziecka w placówce działającej na podstawie przepisów o systemie oświaty, działalności leczniczej lub pomocy społecznej.

Z wyjaśnień Dyrektora wynika, że opracowywana jest nowa procedura dotycząca dokonywania okresowych ocen sytuacji dziecka w rodzinie zastępczej, która będzie uwzględniała wszystkie wymogi określone w ustawie **/akta kontroli str. 82/**. W ocenie zespołu kontrolnego istnieje potrzeba dokonywania w dokumentacji dotyczącej oceny sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej stosownych zapisów odnośnie wszystkich obszarów wymienionych w art. 129 ustawy.

Ponadto, zastrzeżenia kontrolujących budzi sposób dokumentowania oceny zasadności dalszego pobytu dziecka w pieczy zastępczej ograniczający się do odznaczenia właściwego punktu, tj.: „pozostawić w pieczy zastępczej”, „zgłosić do przysposobienia”, „wnioskować o powrót do rodziny”

czy „zmiana formy pieczy zastępczej”. W opinii kontrolujących decyzja podjęta przez zespół powinna uwzględniać stosowne uzasadnienie.

Po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka, organizator rodzinnej pieczy zastępczej, zgodnie z art. 131 ust. 2 ustawy, formułuje na piśmie opinię dotyczącą zasadności dalszego pobytu dziecka w pieczy zastępczej i przekazuje ją do właściwego sądu. Stwierdzono, że po dokonaniu okresowej oceny sytuacji dziecka, organizator sporządzał informację w formie tabelarycznej. Zawierała ona lakoniczne informacje zamieszczone przy nazwiskach dzieci np. „do czasu usamodzielnienia” lub „do czasu decyzji sądu” i przysyłał ją do właściwego sądu.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami do właściwego sądu winny być przekazywane **opinie dotyczące zasadności dalszego pobytu w pieczy**, które w opinii zespołu kontrolnego powinny zawierać stosowne uzasadnienie.

Ponadto, podczas wykonywania czynności kontrolnych stwierdzono, że:

- w przypadku [REDAKTOWANE] (ocena 28.09.2015 r.) informację do właściwego sądu przesłano z opóźnieniem tj. do 14.04. 2016 r
- w przypadku [REDAKTOWANE] (ocena 08.02.2016 r.). informacja została przeoczona i nie zawarto jej w wykazie przekazanym do sądu **/akta kontroli str. 83/**.

Zgodnie z informacją przekazaną przez Dyrektora PCPR, pracownicy realizując art. 4a ustawy, na bieżąco rozmawiają z dziećmi podczas wizyt w środowisku lub wizyt rodzin w PCPR, a także podczas wspólnych uroczystości, pikników, imprez okolicznościowych, szkoleń. Jednakże w przedłożonej kontrolującym dokumentacji dotyczącej oceny sytuacji dziecka nie znaleziono wpisów potwierdzających fakt wysłuchania dziecka.

Przyczyną powstania ww. nieprawidłowości jest przyjęta przez organizatora organizacja pracy, a skutkować może sporządzeniem niepełnej oceny sytuacji dziecka oraz brakiem posiadania przez dziecko kompletnej wiedzy na temat swojej sytuacji życiowej.

Kontroli poddano również oceny rodzin zastępczych. Zespół inspektorów zbadał 7 losowo wybranych teczek aktualnie funkcjonujących rodzin zastępczych, w tym:

- 2 rodzin spokrewnionych,
- 2 rodzin niezawodowych,
- 2 rodzin zawodowych
- 1 rodziny zawodowej o charakterze pogotowia rodzinnego **/akta kontroli str. 117/**.

Ustalono, że w okresie objętym kontrolą Dyrektor PCPR dwukrotnie powoływała Zespół do spraw oceny rodzin zastępczych (w styczniu 2013 roku oraz w maju 2015 roku), wskazując imiennie skład osób dokonujących oceny rodzin.

Stwierdzono, że w pięciu badanych przypadkach (państwa: [REDAKTOWANE])

[REDAKTOWANE] organizator rodzinnej pieczy zastępczej nie dokonał pierwszej oceny rodziny w terminie wskazanym w art. 134 ust. 1 ustawy. Ustalono, że pierwszych ocen rodzin organizator dokonał dopiero w sierpniu 2013 roku. Zapytana o wyjaśnienie przyczyn powstałych nieprawidłowości Dyrektor PCPR w Mrągowie poinformowała, że „na czas rozpoczęcia dokonywania ocen miał wpływ fakt, iż w wyniku zmian organizacyjnych (przeniesień i zwolnień pracowników) dokonanych w PCPR w końcu 2011 r. w Zespole do spraw pieczy zastępczej znajdował się w 2012 roku tylko jeden pracownik znający problematykę pieczy zastępczej”. Z tego samego wyjaśnienia wynika, że w 2012 roku „zostały opracowane narzędzia do dokonywania ocen, założono dostosowaną do nowych przepisów dokumentację rodzin zastępczych. Nastąpiły też odwiedziny wszystkich rodzin zastępczych w miejscach

ich zamieszkania. Dokonywanie ocen podjęto, gdy dzięki programowi MPiPS zostali zatrudnieni koordynatorzy rodzinnej pieczy zastępczej” /akta kontroli str. 120/. Analiza badanej dokumentacji wykazała, że w przypadku rodziny zastępczej niezawodowej państwa [REDAKTOWANE] (u której dziecko umieszczono w lutym 2001 roku) oceny, o której mowa powyżej, organizator nie dokonał aż do dnia kontroli. Ze złożonych wyjaśnień dyrektora PCPR nie wynika dlaczego dotąd nie dokonano oceny tej rodziny. Czytamy natomiast, że „ocena ta jest obecnie przygotowywana (...) spotkanie Zespołu do dokonania oceny zaplanowano na 19.05.2016r. W ocenie wykorzystana będzie opinia psychologiczna w zakresie predyspozycji i motywacji do pełnienia przez państwa B. funkcji rodziny zastępczej niezawodowej, sporządzona na zlecenie PCPR przez psychologa w grudniu 2015 r.”

Stwierdzono, że organizator nie zawsze dochowywał terminów wskazanych w art. 132 ust. 2 ustawy, co miało miejsce w przypadku rodziny spokrewnionej [REDAKTOWANE] (przed upływem roku od dokonania pierwszej oceny) oraz rodziny zawodowej [REDAKTOWANE] (po dwóch latach od dokonania pierwszej oceny).

Ustalono, że do maja 2015 roku ocenę rodziny zastępczej utrwalano w formie pisemnej na dokumencie zgodnym z załącznikiem do Zarządzenia nr 2/2013 Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mrągowie z dnia 16 stycznia 2013 r. w sprawie powołania Zespołu do spraw oceny rodzin zastępczych /akta kontroli str. 122/. Z uwagi na fakt, iż dokument ten nie wskazuje jednoznacznie, że jest to ocena rodziny, pracowników PCPR-u poinstruowano aby arkusz takiej oceny stosownie oznaczyć.

Z analizy badanych arkuszy oceny wynika, iż sytuacja każdej ocenianej rodziny zastępczej weryfikowana jest pod względem ekonomicznym, mieszkaniowym, zdrowotnym oraz przygotowania metodycznego do sprawowania funkcji rodziny zastępczej. Do końca kwietnia 2015 roku Organizator oceniał także czy dana rodzina:

- zapewnia dziecku dostęp do świadczeń zdrowotnych
- zapewnia kształcenie, wyrównywanie braków rozwojowych i szkolnych
- zaspokaja potrzeby emocjonalne, bytowe, rozwojowe, społeczne, religijne
- umożliwia kontakty z osobami spokrewnionymi / bliskimi /akta kontroli str. 123-125/.

Począwszy od maja 2015 roku poza powyższymi obszarami Organizator ustala także czy rodzina:

- zapewnia rozwój uzdolnień i zainteresowań,
- traktuje dziecko w sposób sprzyjający poczuciu godności i wartości osobowej /akta kontroli str. 129/.

Z analizy teczek rodzin wynika, że nie w każdym przypadku można stwierdzić, na podstawie jakich dokumentów zespół dokonujący oceny uznał, że rodzina nadal posiada predyspozycje do pełnienia funkcji rodziny zastępczej a powierzone obowiązki wypełnia właściwie. Teczki poszczególnych rodzin nie zawierały bowiem dokumentów potwierdzających czy rodzic zastępczy nadal daje rękojmię należytego sprawowania pieczy, czy nie jest ograniczony w zdolnościach do czynności prawnych lub skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne (np. w formie stosownego zaświadczenia z Krajowego Rejestru Karnego lub choćby pisemnego oświadczenia rodzica zastępczego) [od maja 2015 roku Organizator dokonuje wpisu o niekaralności na podstawie ustnego oświadczenia]. O wyjaśnienie powyższego poproszono kierownika kontrolowanej jednostki, która wskazała, iż predyspozycje oraz jakość pracy rodzin zastępczych „oceniane są na podstawie pisemnych opinii szkół, do których uczęszczają dzieci, informacji Policji i ośrodków pomocy społecznej a także na podstawie bieżących kontaktów pracowników PCPR z rodzinami zastępczymi (w tym rozmów

z opiekunami zastępczymi i dziećmi) odbywanych w środowisku ich zamieszkania i w PCPR oraz w związku z organizowanymi przez PCPR spotkaniami integracyjnymi (...) i szkoleniowymi (...), opinii koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej. (...) W miarę możliwości finansowych predyspozycje te wobec funkcjonujących już rodzin zastępczych zawodowych i niezawodowych badane są przez zatrudnianego przez PCPR psychologa. Takimi badaniami w okresie 24 września - 30 grudnia 2015 r. objęto 15 funkcjonujących rodzin" /akta kontroli str. 119/. Kontrolujący stwierdzili, że do czerwca 2015 roku dokumentacja potwierdzająca powyższe nie zawsze prowadzona była w sposób wyczerpujący i rzetelny. W dokumentacji koordynatorów brakowało danych dotyczących rodzaju i charakteru spotkań z rodzinami zastępczymi objętymi ich opieką. Zdecydowanie rzetelniej prowadzono dokumentację od drugiej połowy 2015 roku, co znajduje swoje odzwierciedlenie w szczegółowych notatkach i adnotacjach służbowych.

Stwierdzono, że opinie psychologiczne, potwierdzające posiadanie przez rodzinę predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej (wymagane zgodnie z art. 46 ust. 3 ustawy od 19 września 2014 roku co dwa lata) posiadały dwie z siedmiu badanych rodzin zastępczych (rodziny zawodowe: [REDAKTED]). Wymaganego w tym samym przepisie prawnym aktualnego zaświadczenia lekarskiego nie posiadała natomiast pani [REDAKTED] pełniąca funkcję spokrewnionej rodziny zastępczej. Zapytana o przyczyny braku w/w dokumentu Dyrektor PCPR wyjaśniła: „PCPR rozpoczął egzekwowanie zaświadczeń o stanie zdrowia od 2014 roku. Obecnie takie zaświadczenia są wymagane. [REDAKTED] pismem z dnia 18.04.2016r. zobowiązano do przedłożenia zaświadczenia" /akta kontroli str. 118/.

Opisane powyższej nieprawidłowości mogły rodzić ryzyko funkcjonowania w powiecie mrągowskim rodzin zastępczych o niskiej jakości wykonywanej pracy lub takich, które utraciły kompetencje do pełnienia funkcji rodziny zastępczej i przestały spełniać ustawowe warunki.

Zgodnie z informacją przedłożoną przez panią Jolantę Kowalczyk – Dyrektora PCPR w Mrągowie, w latach 2013-2015 żadna z rodzin zastępczych funkcjonujących na terenie powiatu mrągowskiego nie została oceniona negatywnie /akta kontroli str. 129/, analiza teczek rodzin zastępczych nie wykazała, aby któraś z rodzin skorzystała z prawa wniesienia zastrzeżeń, do czego uprawnia zapis art. 134 ust. 2a ustawy i pouczenie widniejące na arkuszu oceny rodziny. Wskazać należy jednak, że w roku 2013 rodziny nie kwitowały faktu zapoznania się z oceną własnoręcznym podpisem, co w kolejnych latach zostało zmienione.

W toku kontroli przedłożono kontrolującym najnowsze Zarządzenie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mrągowie z dnia 29 stycznia 2016 roku /akta kontroli str. 130-141/, regulujące zasady oceniania rodzin zastępczych, co do którego na bieżąco kontrolujący udzielili stosownego instruktażu, w szczególności w zakresie arkusza oceny i ocen punktowych.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, działając w oparciu o art. 197d ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wnoszę o podjęcie przez dyrektora, jako osoby odpowiedzialnej za ich powstanie, stosownych działań, mających na celu ich wyeliminowanie oraz realizację następujących zaleceń:

Zalecenia:

1. Podczas dokonywania oceny sytuacji dziecka, zapewnić udział osób wymienionych w art. 130 ust.1 ustawy. Termin realizacji - na bieżąco.

2. Dokonując okresowej oceny sytuacji dziecka, realizować oraz dokumentować wszystkie cele, o których mowa w art. 129 ustawy. Termin realizacji - na bieżąco.
3. Dokumentować fakt wysłuchania dziecka podczas dokonywania oceny sytuacji dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej – zgodnie z art. 4a ustawy. Termin realizacji: na bieżąco.
4. Uzasadniać opinie dotyczącą zasadności dalszego pobytu dziecka w pieczy zastępczej. Termin realizacji – na bieżąco.
5. Po dokonaniu oceny sytuacji dziecka i sformułowaniu na piśmie opinii dotyczącej zasadności dalszego pobytu dziecka w pieczy zastępczej wraz z uzasadnieniem – niezwłocznie przysyłać ją do sądu. Termin realizacji – na bieżąco.
6. Oceny rodziny zastępczej lub prowadzącego rodzinny dom dziecka dokonywać zgodnie z terminami wskazanymi w art. 134 ust 1 i 2 ustawy. Termin realizacji: na bieżąco.
7. Oceny rodziny zastępczej lub prowadzącego rodzinny dom dziecka dokonywać z uwzględnieniem wszystkich okoliczności mających wpływ na jej rzetelność. Termin realizacji: na bieżąco.
8. Egzekwować przedstawianie co 2 lata zaświadczenia lekarskiego o stanie zdrowia wystawionego przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej oraz opinii o posiadaniu predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej lub prowadzenia rodzinnego domu dziecka, wystawionej przez psychologa. Termin realizacji: na bieżąco.

Kontrolowanej jednostce przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego i/lub zawartych w nim zaleceń pokontrolnych na zasadach określonych w art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego wraz z zaleceniami. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

Podstawa:

- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. 2015 poz. 1477),
- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jednolity Dz. U. 2015 poz. 332).

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Joanna Jabłonna-Kastrau
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej

GLÓWNY SPECJALISTA
Izabela Choivańska