

**WARMIŃSKO-MAZURSKI
URZĄD WOJEWÓDZKI
w Olsztynie
Wydział Polityki Społecznej**

Olsztyn, dnia 20 grudnia 2016 roku

Znak: PS-I.431.2.12.2016

***Szanowny Pan
Miroslaw Orłowski
Wójt Gminy Prostki
Urząd Gminy w Prostkach
Ul. 1 Maja 44B, 19-335 Prostki***

Poniżej przekazuję Panu Wójtowi treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

z kontroli problemowej w zakresie wykorzystania środków Funduszu Pracy, przekazanych gminom na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników, zgodnie z zawartymi porozumieniami, przeprowadzonej w dniach 8-9 listopada 2016 roku, na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 3 oraz art. 112 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (*tj. Dz.U. 2016 poz. 645 ze zm.*), przez:

- **Panią Barbarę Bagińską - Janulin** – inspektora Wojewódzkiego w Oddziale Budżetu, Planowania i Analiz w Wydziale Polityki Społecznej – legitymacja służbowa nr 6/2016, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie;
- **Panią Olgę Zarosę-Raczkowską** – inspektora wojewódzkiego w Oddziale Budżetu Planowania i Analiz w Wydziale Polityki Społecznej – legitymacja służbowa nr 44/2014 wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie.

pracowników Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, na podstawie upoważnienia nr FK-VI.0030.1031.2016 z dnia 27 października 2016 roku wydanego przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

[Dowód: akta kontroli nr 1]

Upoważnienie do przeprowadzenia kontroli przedłożono do wglądu w dniu rozpoczęcia czynności kontrolnych dla Pana Mirosława Orłowskiego – Wójta Gminy Prostki.

Kontrolą objęto Urząd Gminy w Prostkach- ul. 1 Maja 44B, 19-335 Prostki i odnotowano w książce kontroli Urzędu pod nr 15 w roku 2016, natomiast czynności kontrolne przeprowadzono w Biurze Obsługi Ekonomicznej Szkół Gminy Prostki.

OGÓLNO – ORGANIZACYJNE

I- Biuro Obsługi Ekonomicznej Szkół Gminy Prostki

- NIP BOES Gminy Prostki – 848-11-88-888;
- REGON BOES Gminy Prostki – 790215183;
- Adres Biura Obsługi Ekonomicznej Szkół Gminy Prostki - ul. Szkolna 9, 19-335 Prostki.

II- Urząd Gminy Prostki

- NIP GMINY PROSTKI -848-18-26-283;
- REGON GMINY PROSTKI- 790671136;
- Adres Urzędu Gminy w Prostkach - - ul. 1 Maja 44B, 19-335 Prostki;

[Dowód: akta kontroli nr 3]

W dniu kontroli oraz w okresie objętym kontrolą stanowiska kierownicze w Urzędzie Gminy oraz w Biurze Ekonomicznej Obsługi Szkół Gminy w Prostkach pełniły następujące osoby:

I- Urząd Gminy w Prostkach:

- *Mirosław Orłowski* - Wójt Gminy Prostki - wybrany w wyborach bezpośrednich z dnia 30 listopada 2014 roku (pełniący obowiązki do dnia kontroli);
- *Stanisław Filutowski* - Sekretarz Gminy Prostki (pełniący obowiązki od 5 maja 2008 do 2 marca 2015);
- *Robert Dawidowski* - Sekretarz Gminy Prostki (pełniący obowiązki od 1 listopada 2015 do 4 lipca 2016);
- *Stanisław Filutowski* - Sekretarz Gminy Prostki (pełniący obowiązki od 4 lipca 2016 do dnia kontroli);
- *Anna Ejsmont* - Skarbnik Gminy Prostki - powołana uchwałą Nr VXXIII/123/2012 Rady Gminy Prostki z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie powołania Skarbnika Gminy (pełniąca obowiązki od dnia 1 kwietnia 2012 do dnia 31 marca 2016);
- *Anna Maj* - Skarbnik Gminy Prostki - powołana uchwałą Nr XX.116.2016 Rady Gminy Prostki z dnia 23 marca 2016 roku w sprawie powołania Skarbnika Gminy (pełniąca obowiązki od dnia 1 kwietnia 2016 do dnia kontroli);

II- Biuro Obsługi Ekonomicznej Szkół Gminy w Prostkach:

- *Grzegorz Wojnowski* - Kierownik Biura Obsługi Ekonomicznej Szkół Gminy Prostki (zatrudniony od 26 kwietnia 2011- do 31 grudnia 2015 roku);
- *Barbara Kobylińska* - Główna Księgowa BOES Gminy Prostki (pełniąca obowiązki Dyrektora BOES od 1.01 do 7.01.2016 roku);
- *Maria Jolanta Grygoruk* - Dyrektor BOES Gminy Prostki (pełniąca obowiązki Dyrektora BOES od 7 stycznia 2016 do dnia kontroli);

[Dowód: akta kontroli nr 3]

Wyjaśnień w czasie kontroli udzielał:

- [REDAKCYJNA] referent ds. administracyjnych w Biurze Obsługi Ekonomicznej Szkół Gminy Prostki.

[Dowód: akta kontroli nr 3, 23,25]

Przedmiot i zakres kontroli:

Przestrzeganie zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy przeznaczonych na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników w latach 2015-2016.

Do Urzędu Gminy w Prostkach, w okresie objętym kontrolą, wpłynęło 18 wniosków w sprawie dofinansowania pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników, tj. w 2015 roku - 10 wniosków, natomiast do dnia kontroli w roku 2016 - 8 wniosków.

W dniu 3 lutego 2015 roku zawarto Porozumienie nr PS-I.946.4.100.2015, pomiędzy Wojewodą Warmińsko-Mazurskim a Wójtem Gminy Prostki, na kwotę 60.249zł. Kontrolujący, na podstawie okazanych wydruków księgowych za okres od dnia 1 stycznia 2015 r. do dnia 31 grudnia 2015 r., stwierdzili wykorzystanie środków w wysokości 55.211zł. W roku 2015 kontrolowana jednostka złożyła zapotrzebowanie w wysokości 55.210zł na realizację przedmiotowego zadania do Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, na 10 wydanych decyzji, przyznających dofinansowanie w przedmiotowym zakresie.

We wszystkich przypadkach w roku 2015 wnioski rozpatrzono pozytywnie, zgodnie z ustawą z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty.

W dniu 10 lutego 2016 roku zawarto Porozumienie nr PS-I.946.3.100.2016, pomiędzy Wojewodą Warmińsko-Mazurskim a Wójtem Gminy Prostki, na kwotę 54.714zł z przeznaczeniem na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników. W 2016 roku do dnia kontroli, jednostka złożyła zapotrzebowanie w wysokości 42.925zł na realizację przedmiotowego zadania do Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, na 8 wydanych decyzji, przyznających dofinansowanie w przedmiotowym zakresie.

[Dowód: akta kontroli nr 3-22]

Kontrolą objęto wszystkie decyzje z kontrolowanego okresu, tj.:

- 10 decyzji z 2015 roku, w tym:
 - 2 – przyznające dofinansowanie za przyuczenie do wykonywania określonej pracy;
 - 1 – przyznającą dofinansowanie za naukę zawodu w cyklu 24 – miesięcy;
 - 7 – przyznających dofinansowanie za naukę zawodu w cyklu 36 – miesięcy.
- 8 decyzji z 2016 roku, w tym:
 - 8 – przyznających dofinansowanie za naukę zawodu w cyklu 36 – miesięcy.

[Dowód: akta kontroli nr 3-22]

Kontrolowane zadanie przekazano do realizacji dla Biura Obsługi Ekonomicznej Szkół Gminy Prostki poniższymi uchwałami i zarządzeniami:

- Uchwałą NR XII/53/03 Rady Gminy Prostki z dnia 3 lipca 2003 roku w sprawie Statutu Gminy Prostki, z późniejszymi zmianami (rozdział III Jednostki pomocnicze gminy - załącznik Nr 3 Wykaz jednostek organizacyjnych);
- Uchwałą Nr XVIII/131/9 Rady Gminy w Prostkach z dnia 29 grudnia 1995 roku w sprawie utworzenia Biura Obsługi Ekonomicznej Obsługi Szkół Gminy Prostki oraz nadania Statutu;
- Zarządzenie NR 1/2009 Kierownika Biura Obsługi Ekonomicznej Szkół Gminy Prostki w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego BOES Gminy Prostki z dnia 2 marca 2009 roku w § 10 pkt 3 Regulaminu Organizacyjnego;

Biuro Obsługi Ekonomicznej Szkół Gminy Prostki, realizuje kontrolowane zadanie na podstawie następujących uchwał:

- Uchwałą Nr XXXVII/226/2013 Rady Gminy Prostki z dnia 26 kwietnia 2013 roku w sprawie uchwalenia statutu Biura Obsługi Ekonomicznej Szkół Gminy Prostki. Zadanie zapisane w rozdziale II Zakres działania Zespołu § 6 pkt 6 - Zadania związane z dofinansowaniem kosztów kształcenia pracodawcom którzy zawarli z młodocianymi pracownikami umowę o pracę w celu przygotowania zawodowego oraz przygotowywanie decyzji administracyjnych w tym zakresie.
- Uchwałą Nr VVI.82.2015 Rady Gminy Prostki z dnia 19 listopada 2015 roku w sprawie uchwalenia statutu Biura Obsługi Ekonomicznej Szkół Gminy Prostki. Zadanie zapisane w rozdziale II Zakres działania Zespołu § 6 pkt 6 - Zadania związane z dofinansowaniem kosztów kształcenia pracodawcom którzy zawarli z młodocianymi pracownikami umowę o pracę w celu przygotowania zawodowego oraz przygotowywanie decyzji administracyjnych w tym zakresie.
- Uchwałą Nr XXIII.136.2016 Rady Gminy Prostki z dnia 28 czerwca 2016 roku w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej centrum usług wspólnych

pn. "Biuro Obsługi Ekonomicznej Szkół Gminy Prostki" oraz nadania jej statutu. Zadanie zapisane w rozdziale II Zakres działania Zespołu § 6 pkt 6 - Zadania związane z dofinansowaniem kosztów kształcenia pracodawcom którzy zawarli z młodocianymi pracownikami umowę o pracę w celu przygotowania zawodowego oraz przygotowywanie decyzji administracyjnych w tym zakresie (z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2017);

[Dowód: akta kontroli nr 3]

Gmina posiada wyodrębniony rachunek bankowy oraz prowadzi wyodrębnioną ewidencję finansowo-księgową. Środki i rozrachunki ewidencjonowane są zgodnie z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 5 lipca 2010 r. w sprawie *szczególnych zasad rachunkowości oraz planów kont dla budżetu państwa, budżetów jednostek samorządu terytorialnego, jednostek budżetowych, samorządowych zakładów budżetowych, państwowych funduszy celowych oraz państwowych jednostek budżetowych mających siedzibę poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej* oraz z wytycznymi Departamentu Rachunkowości Ministerstwa Finansów z dnia 28 maja 2014r., znak DR3/502/110/IDM/14, tj. jednostka ewidencjonuje środki na koncie 139 „Inne rachunki bankowe”, natomiast do rozrachunków tych środków wykorzystuje konto 240 „Pozostałe rozrachunki”.

[Dowód: akta kontroli nr 3,26]

W kontrolowanym okresie gmina składała wnioski z zapotrzebowaniami do Urzędu Wojewódzkiego terminowo i rzetelnie, na podstawie wniosków złożonych przez pracodawców. Decyzje przyznające dofinansowanie gmina wydawała na podstawie wniosków złożonych przez pracodawców w terminie 3 miesięcy od ukończenia przez młodocianego pracownika nauki zawodu lub przyuczenia do wykonywania określonej pracy oraz dołączonych do nich załączników, dokumentujących m.in. zdanie egzaminu przez młodocianych oraz wykształcenie pedagogiczne i staż zawodowy instruktorów praktycznej nauki zawodu. Wszystkie skontrolowane decyzje z 2015 oraz 2016 r. były rozpatrzone z zachowaniem przepisów ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej oraz kodeksu postępowania administracyjnego, które określają sposób prowadzenia postępowania administracyjnego przez jednostkę. Do wszystkich decyzji została dołączona metryka dokumentująca przebieg rozpatrywania wniosków, wymagana przepisami Kpa. Wypłata dofinansowania na konta pracodawców w przypadku wszystkich decyzji z kontrolowanego okresu następowała po terminie, kiedy decyzje stały się ostateczne.

Ponadto stwierdzono, iż wszystkie decyzje zostały wydane z zachowaniem ustawowego terminu określonego przepisami kpa.

[Dowód: akta kontroli nr 5-22]

W przypadku wszystkich skontrolowanych decyzji, prawidłowo naliczono kwoty dotacji, zgodnie z regulacją prawną wynikającą z art. 70b ust. 1 i 2 ustawy o systemie oświaty, która określa kwoty należne pracodawcom za kształcenie młodocianych pracowników

w

cyklu

24 i 36 – miesięcznym oraz przyuczenia do wykonywania określonej pracy. Podczas naliczania kwoty za naukę zawodu w cyklu 36-miesięcznym dofinansowanie naliczono w wysokości proporcjonalnej do okresu kształcenia, natomiast przy naliczaniu dofinansowania za przyuczenie do wykonywania określonej pracy - za pełne miesiące kształcenia.

[Dowód: akta kontroli nr 5-22]

Wszystkie decyzje uwzględniały przepisy związane z pomocą de minimis, którą dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników stało się po dodaniu ust. 11 w art. 70 b w ustawie o systemie oświaty. Jednostka stosowała przepisy związane z pomocą de minimis w zakresie przyjmowanych z wnioskiem załączników przez pracodawców, niezbędnych do wydania decyzji, m.in. przyjmowano z wnioskiem formularz ubiegania

o pomoc de minimis, który przedstawia podmiot ubiegający się o ww. pomoc.

Sprawozdania z udzielonej pomocy publicznej do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie w systemie SHRiMP, przekazywane były przez niniejszy Urząd z przekroczeniem ustawowego terminu, tj. sprawozdania do wszystkich wydanych w roku 2015 decyzji zostały wgrane do systemu SHRIMP w roku następnym, tj. dnia 29 lutego 2016 roku, natomiast sprawozdania do decyzji wydanych w roku 2016, jednostka przekazała 4 listopada 2016 roku. Zgodnie z wyjaśnieniami Inspektora realizującego zadanie w kontrolowanej jednostce opóźnienia we wprowadzaniu powyższych decyzji do aplikacji SHRIMP, wynikały z „braku dostępu do systemu SHRIMP oraz braku wiedzy o obowiązku wprowadzania sprawozdań po wydaniu decyzji. Zadanie dotyczące dofinansowania i rozliczania środków z Funduszu Pracy z przeznaczeniem na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników zostało przejęte 19 października 2015 roku. Dostęp do systemu SHRIMP uzyskałem 29 lutego 2016 roku. W tym dniu zostały wprowadzone sprawozdania o dofinansowaniu z 2015 roku. Powodem przekroczenia terminu w roku 2016 był brak pamięci o obowiązku wgrania sprawozdań do systemu SHRIMP w terminie 7 dni od wydania decyzji. Sprawozdania o dofinansowaniu z 2016 r. zostały wgrane do systemu dnia 4 listopada 2016 r. Po przeprowadzonej kontroli, sprawozdania będą wprowadzane do systemu SHPIMP prawidłowo, w terminach ustawowych”. Powyższe skutkowało opóźnieniami w monitorowaniu udzielonej pomocy publicznej przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie. Wszystkie zaświadczenia o udzielonej pomocy de minimis wystawiane do decyzji w 2015 roku jednostka wydała dla pracodawców w roku 2016, podczas prowadzenia czynności kontrolnych, tj. 9 listopada 2016 roku. Zgodnie z wyjaśnieniami Inspektora realizującego zadanie w kontrolowanej jednostce opóźnienia w wydawaniu zaświadczeń dla pracodawców z udzielonej pomocy publicznej, zostały wydane z rocznym opóźnieniem z powodu „braku wiedzy o obowiązku wydania zaświadczeń. W trakcie czynności kontrolnych sprostowano i wydano zaświadczenia. Po kontroli zaświadczenia będą wydawane razem z decyzją przyznającą dofinansowanie”. Powyższe skutkowało brakiem możliwości udokumentowania przez pracodawców, faktycznie otrzymanej pomocy publicznej, przy składaniu nowych wniosków o przyznanie dofinansowania do innych gmin.

[Dowód: akta kontroli str. 5-25]

Z ustaleń kontroli wynika, że środki Funduszu Pracy na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników wykorzystane zostały zgodnie z przeznaczeniem.

Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami

Pozytywnie oceniono:

- Prowadzenie dokumentacji finansowej;
- Przekazanie zadania do realizacji dla jednostki podległej na podstawie pisemnych upoważnień i zarządzeń;
- Zapisanie zadania pt. Dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników, w zakresie obowiązków pracownika realizującego ww. zadanie oraz w regulaminie organizacyjnym Biuro Obsługi Ekonomicznej Szkół Gminy Prostki;
- Terminowe i rzetelne składanie zapotrzebowań na środki z Funduszu Pracy do Urzędu Wojewódzkiego, z przeznaczeniem na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników w kontrolowanym okresie;
- Wyodrębnienie rachunku bankowego gminy, służącego do obsługi środków Funduszu Pracy przeznaczonych na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników, zgodnie z *art. 70b pkt. 10 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty* (Dz. U. z 2004 nr 256 poz. 2572);
- Sposób ewidencjonowania środków z Funduszu Pracy oraz rozrachunków tych środków;
- Sposób prowadzenia postępowania przy wydawaniu decyzji przyznających pracodawcom dofinansowanie za kształcenie młodocianych pracowników, zgodny z *ustawą z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej* (Dz. U. z 2007 roku, Nr 59, poz.404 z późn. zm.) oraz *ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.);
- Sposób wydawania decyzji przyznających dofinansowanie dla pracodawców, tj. na podstawie złożonych, w terminie 3 miesięcy od ukończenia przez młodocianego pracownika nauki zawodu lub przyuczenia do wykonywania określonej pracy wniosków i dołączanych do nich dokumentów, zgodnie z *art. 70b ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty* (Dz. U. z 2004 nr 256 poz. 2572);
- Sposób naliczenia kwoty dotacji zgodny z regulacją prawną wynikającą z *art. 70b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty* (Dz. U. z 2004 nr 256 poz. 2572), tj. przy naliczaniu kwot należnych pracodawcom za kształcenie młodocianych pracowników w cyklu 36 – miesięcznym, zgodnie z regulacją prawną wynikającą z ustawy o

systemie oświaty, która określa kwoty za dofinansowanie w przypadku nauki zawodu oraz przyuczenia do wykonywania określonej pracy;

- Terminowe wydawanie decyzji, tj. w przypadku wszystkich skontrolowanych decyzji, zachowano termin, przewidziany na wydanie przez jednostkę decyzji przyznających, bądź odmawiających przyznania dofinansowania pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników, zgodnie z regulacją prawną zawartą w art. 35 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.);
- Wypłacanie dofinansowania, tj. przekazywane dofinansowania na konta pracodawców po 14 dniach, przewidzianych na żądanie przez stronę uzupełnienia decyzji co do rozstrzygnięcia bądź co do prawa odwołania oraz wniesienia w stosunku do decyzji powództwa do sądu powszechnego lub skargi do sądu administracyjnego albo sprostowania, zgodnie z art. 111 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.);
- Zastosowanie przepisów, związanych z pomocą de minimis, w zakresie dołączania przez pracodawców do wniosku o dofinansowanie załączników niezbędnych do wydania decyzji, tj. zaświadczeń oraz pozostałych informacji niezbędnych do udzielenia pomocy de minimis zgodnie z art. 37 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 roku o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 roku, nr 59, poz. 404 z późn. zm.);

Stwierdzono nieprawidłowości:

- W terminowości przekazywania sprawozdań w systemie SHRiMP, tj. w przypadku wszystkich decyzji z 2015 i 2016 roku, sprawozdania dotyczące udzielonej pomocy publicznej dla pracodawców, do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, przekazane zostały po terminie wskazanym w § 6 ust 1 rozporządzenia z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie sprawozdań o udzielonej pomocy publicznej, informacji o nieudzieleniu takiej pomocy oraz sprawozdań o zaległościach przedsiębiorców we wpłatach świadczeń należnych na rzecz sektora finansów publicznych (t.j. Dz. U. 2014 poz. 1065 ze zm.), tj. sprawozdania z 2015 roku zostały przekazane - w dniu 29 lutego 2016 roku, natomiast z 2016 roku – w dniu 4 listopada 2016 roku.
- W zakresie braku wystawiania zaświadczeń o pomocy de minimis do decyzji wydanych w roku 2015, zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U z 2007 r. Nr 59, poz. 404 ze zm.), do wydawania których zobowiązany jest podmiot udzielający pomocy.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w kontrolowanym zakresie, wydaje się zalecenia pokontrolne:

- Terminowo przekazywać sprawozdania w systemie SHRiMP, dotyczące udzielonej pomocy publicznej dla pracodawców, do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie, zgodnie z § 6 ust. 1 rozporządzenia z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie sprawozdań o udzielonej pomocy publicznej, informacji o nieudzieleniu takiej pomocy oraz sprawozdań o zaległościach przedsiębiorców we wpłatach świadczeń należnych na rzecz sektora finansów publicznych (t.j. Dz. U. 2014 poz. 1065 ze zm.).
- Wystawiać razem z decyzją zaświadczenia o pomocy de minimis, zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404 ze zm.) do wydawania których zobowiązany jest podmiot udzielający pomocy.

Informuję, iż zgodnie z art. 113 ust. 1-5 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z dnia 20 kwietnia 2004 r. (tj. Dz.U. 2016 poz. 645 ze zm.) ma Pan obowiązek poinformowania Wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Informuję, iż do projektu wystąpienia pokontrolnego nie zostały wniesione zastrzeżenia. Jednocześnie informuję, że od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z up. WOJEWODY WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Marcin Jastrzębski

Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	974341.2037402.1477063
Nazwa dokumentu	Wyst. właściwe -UG Prostki.pdf
Tytuł dokumentu	Wyst. właściwe -UG Prostki.doc
Sygnatura dokumentu	PS-I.431.2.11.2016
Data dokumentu	2016-12-20
Skrót dokumentu	5EDBDFCD6A33AD71528376BE8E355A9771923228
Wersja dokumentu	1.2
Data podpisu	2016-12-20 09:39:49
Podpisane przez	Marcin Daniel Jastrzębski dyrektor wydziału

EZD 3.17.1457.1936.6586

Data wydruku: 2016-12-27

Autor wydruku: BAGIŃSKA-JANULIN BARBARA (inspektor wojewódzki)