

Olsztyn, dnia **H** listopada 2016 r.

**WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI**

IGR-XI.431.3.2016

**Szanowna Pani
Halina Faj
Starosta Węgorzewski
ul. 3 Maja 17 b
11-600 Węgorzewo**

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej: „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Pani treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę przeprowadzono w Starostwie Powiatowym w Węgorzewie, ul. 3 Maja 17 b, 11-600 Węgorzewo, Regon 511433210, NIP 845-17-99-340, miejsce kontroli - siedziba jednostki kontrolowanej.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

1. Halina Faj - Starosta, wybrana na stanowisko w dniu 1.12.2014 r.,
2. Alicja Józefowicz - Naczelnik Wydziału Geodezji i Nieruchomości, zatrudniona na podstawie umowy o pracę od dnia 1.01.2002 r.,
3. Andrzej Żrebiec - Inspektor w Wydziale Geodezji i Nieruchomości, zatrudniony na podstawie umowy o pracę od dnia 1.01.2002 r.,
4. Marek Myka - Naczelnik Wydziału Środowiska, Budownictwa i Inwestycji, zatrudniony na podstawie umowy o pracę od dnia 1.04.2011 r.

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Infrastruktury, Geodezji i Rolnictwa Warmińsko - Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

- Barbara Mitros - inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa nr 15/16 wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko - Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przewodnicząca zespołu kontrolnego, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr **FK-VI.0030.801.2016** z dnia 5 września 2016 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko - Mazurskiego (akta kontroli 22),
- Anna Czerwińska - inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa nr 30/15 wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko - Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolnego, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli nr **FK-VI.0030.800.2016** z dnia 5 września 2016 r., wydanego przez Wojewodę Warmińsko - Mazurskiego, (akta kontroli, str. 23).

Termin kontroli 3 października 2016 roku.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli jednostki kontrolowanej pod pozycją nr 4/2016.

Zakres kontroli:

- przedmiot kontroli: ocena prawidłowości wydawania przez Starostę decyzji w zakresie wyłączenia z produkcji użytków rolnych, zapobiegania degradacji gruntów, rekultywacji i zagospodarowania gruntów rolnych, prawidłowości sporządzania sprawozdań RRW-11 i RRW-12 oraz ocena prawidłowości wydawania decyzji w sprawie udzielania koncesji na wydobycie kopalin pospolitych,
- okres objęty kontrolą: 2015 rok.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525 ze zm.), w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 909 ze zm.), zwanej dalej „OGRiL” oraz art. 156 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2016 r., poz. 1131) zwanej dalej „Pgg”.

Na podstawie ustaleń kontroli, działalność kontrolowanej jednostki ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W kontrolnym okresie do Starosty Węgorzewskiego wpłynęło 16 wniosków w sprawie wyłączenia z produkcji użytków rolnych.

Starosta wydał 2 decyzje, dotyczące wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej (akta kontroli, str. 24-27).

Na podstawie analizy przedstawionych dokumentów kontrolujący stwierdzają, że decyzje w sprawie wyłączenia z produkcji użytków rolnych zostały wydane zgodnie z przepisami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz KPA.

W przypadku pozostałych 14 wniosków, które dotyczyły inwestycji na gruntach klasy IV i VI wytworzonych z gleb pochodzenia mineralnego, nie zostały wydane decyzje administracyjne, ponieważ grunty te nie wymagają wyłączenia z produkcji rolniczej. Organ wystosowywał pismo informujące wnioskodawców, że nie zachodzi potrzeba wydawania decyzji i wyłączenia tych gruntów (akta kontroli, str. 30-31).

Ponadto ustalono, że w okresie objętym kontrolą Starosta nie wydawał żadnych decyzji w sprawie rekultywacji gruntów rolnych oraz koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż (akta kontroli, str. 32).

W trakcie analizy przedłożonych dokumentów stwierdzono, że na terenie Starostwa obowiązuje 5 koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, dla których w roku 2010 Starosta Węgorzewski wydał 5 decyzji w sprawie rekultywacji gruntów, określając osoby obowiązane do rekultywacji gruntów oraz kierunek i termin wykonania rekultywacji gruntów.

Nadmienić jednak należy, że 4 decyzje ustalające rolny kierunek rekultywacji gruntów zostały wydane bez zasięgnięcia opinii Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Warszawie. Natomiast 1 decyzja ustalająca leśny kierunek rekultywacji gruntów bez zasięgnięcia opinii Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Warszawie i Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku (akta kontroli, str. 33-85).

Przyczyną nieprawidłowości jest nieprzestrzeżenie art. 22 ust. 2 ustawy „OGRiL”, co skutkowało wydaniem decyzji o ustaleniu kierunku rekultywacji bez uwzględnienia stanowiska Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Warszawie i Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku na etapie wydawania decyzji.

Ponadto w przypadku 4 decyzji koncesyjnych, w których umieszczono zapis, że przedsiębiorca zobowiązany jest w terminie 6 miesięcy od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna, do wystąpienia do Starosty z wnioskiem o ustalenie kierunku i terminu rekultywacji, przedsiębiorcy nie dopełnili obowiązku i nie wystąpili do Starosty w ww. terminie ze stosownym wnioskiem. Starosta nie podejmował żadnych działań w celu wyegzekwowania obowiązku nałożonego w decyzji koncesyjnej.

W okresie objętym kontrolą żadna z osób obowiązanych decyzjami w sprawie rekultywacji gruntów nie zawiadomiła Starosty, w terminie do dnia 28 lutego każdego roku o powstałych zmianach w zakresie gruntów podlegających rekultywacji. Pomimo niezłożenia stosownych informacji przez przedsiębiorców, Starosta nie podejmował działań w celu wyegzekwowania ww. obowiązku. Nieprzedłożenie przez osoby zobowiązane do rekultywacji, pisemnych informacji stanowi uchybienie. Przyczyną uchybień jest nieprzestrzeżenie zapisów art. 22 ust. 3 ustawy „OGRiL”, co skutkowało brakiem przedłożenia Staroście informacji dotyczących przebiegu rekultywacji gruntów (akta kontroli 86).

Kontrolujący stwierdzają, że Starosta nie przeprowadzał również cyklicznych kontroli wykonania rekultywacji gruntów (akta kontroli, str. 86). Kontrola obejmuje wykonanie rekultywacji gruntów zdewastowanych i zdegradowanych poprzez sprawdzenie, co najmniej raz w roku zgodności wykonywanych zabiegów z dokumentacją rekultywacji tych gruntów, a zwłaszcza wymagań technicznych oraz ich terminowości, ze szczególnym uwzględnieniem obowiązku zakończenia rekultywacji w okresie 5 lat od zaprzestania działalności przemysłowej. Brak cyklicznych kontroli stanowi uchybienie, którego przyczyną jest nieprzestrzeżenie przepisu art. 27 ust. 3 ustawy „OGRiL”, co skutkowało brakiem nadzoru nad rekultywacją gruntów.

Podkreślić natomiast należy, że wszyscy zobowiązani przedsiębiorcy przedłożyli dokumentację rekultywacji gruntów.

W trakcie kontroli ustalono, że wszyscy zobowiązani przedsiębiorcy przedłożyli w 2015 r. informacje dotyczące opłaty za wydobytą kopalinę wraz z kopiami dowodów wpłat na rachunki bankowe gminy na terenie której jest prowadzona działalność oraz NFOŚiGW, bez wezwania.

Należy zaznaczyć, że sprawozdawczość z zakresu ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, była prowadzona prawidłowo i terminowo (akta kontroli, str. 87-92). Sprawozdanie RRW-11 z przebiegu realizacji przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych w zakresie wyłączenia gruntów z produkcji rolniczej, rekultywacji i zagospodarowania gruntów oraz zasobów i eksploatacji złóż torfów, przesłano do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko – Mazurskiego w Olsztynie w dniu 25 lutego br., zaś sprawozdanie RRW - 12 z przebiegu realizacji przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych w zakresie gromadzenia i wykorzystania środków Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, w dniu 28 stycznia 2016 r.

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia wnoszę o:

- 1) wydawanie decyzji w sprawach rekultywacji i zagospodarowania gruntów, zgodnie z art. 22 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy „OGRiL”, tj. po zasięgnięcia opinii dyrektora właściwego okręgowego urzędu górniczego w odniesieniu do działalności górniczej i dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych w odniesieniu do gruntów o projektowanym leśnym kierunku rekultywacji,
- 2) ustalanie przedsiębiorcom kierunku rekultywacji, w terminie określonym w decyzji koncesyjnej,
- 3) egzekwowanie od przedsiębiorców, którzy otrzymali koncesję na wydobywanie kopalin pospolitych oraz dla których ustalony został kierunek rekultywacji gruntów, obowiązku przedkładania informacji, określonych w art. 22 ust. 3 ustawy „OGRiL”,
- 4) przeprowadzanie cyklicznych kontroli wykonania rekultywacji gruntów.

Proszę Panią Starostę o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz poinformowanie Wojewody Warmińsko - Mazurskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego, nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Artur Chojecki

.....
(pieczęć i podpis Wojewody Warmińsko-Mazurskiego)