



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Artur Chojecki
FK-VI.431.19.2016

Olsztyn, 20 września 2016 r.

**Szanowna Pani
Genowefa Kwoczek
Wójt Gminy Elbląg
Urząd Gminy Elbląg
ul. Browarna 85
82-300 Elbląg**

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Pani treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę przeprowadzono, w Urzędzie Gminy w Elblągu, ul. Browarna 85, 82-300 Elbląg, NIP: 578-10-11-218, REGON: 000531625

W okresie objętym kontrolą oraz w dniu kontroli stanowiska pełnili:

1. **Pani Genowefa Kwoczek** - Wójt wybrany na stanowisko w wyniku wyborów bezpośrednich w dniu 16 listopada 2014 r. - *kierownik jednostki kontrolowanej.*
2. **Pan Zygmunt Tucholski** - Zastępca Wójta Gminy Elbląg zatrudniony na podstawie umowy o pracę od dnia 22 grudnia 2008 r. – *nadzorujący bezpośrednio pracownika odpowiedzialnego za realizację zadania, objętego przedmiotem kontroli.*

Odpowiedzialnymi za realizację zadania były: do dnia 31 maja 2016 r - Pani Anetta Rutkiewicz - podinspektor ds. gospodarki nieruchomościami i rolnictwa oraz od dnia 1 czerwca 2016 r. - Pani Celina Marzec - pomoc administracyjna ds. gospodarki przestrzennej.

[akta kontroli str. Nr 19-20]

Kontrolę przeprowadził pracownik Wydziału Finansów i Kontroli Warmińsko Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie **Radosław Gazda** – Inspektor wojewódzki – upoważnienie do kontroli Urzędu Gminy w Elblągu, nr FK-VI.0030.725.2016 z dnia 9 sierpnia 2016 r., wydane przez Wojewodę Warmińsko – Mazurskiego,

[akta kontroli str. Nr 18]

Kontrolę rozpoczęto 17 sierpnia 2016 r., i zakończono w tym samym dniu, co udokumentowano wpisem do książki kontroli Urzędu Gminy w Elblągu, pod pozycją 2/2016.

Przedmiotem kontroli była realizacja zadań w zakresie wydawania zezwoleń na uprawę konopi włóknistych, realizowanych na podstawie ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (t.j. Dz.U. z 2012 r. poz. 124 ze zm. - stan prawny obowiązujący w dniu wydania zezwolenia), zwanej dalej „ustawą”.

Kontrolą objęto 2015 r.

[akta kontroli str. Nr 8-17]

W 2015 roku Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego uchwałą Nr VI/160/15 z dnia 29 kwietnia 2015 r. dokonał rejonizacji upraw konopi włóknistych na terenie województwa, zgodnie, z którą ogólna powierzchnia przeznaczona pod uprawę konopi dla gminy Elbląg w 2015 r. wyniosła 103,5 ha.

[akta kontroli str. Nr 53]

Bieżąca kontrola była pierwszą kontrolą z tego zakresu przeprowadzoną w Urzędzie Gminy w Elblągu.

[akta kontroli str. Nr 51]

Podstawę prawną prowadzenia kontroli stanowią: art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (tj. Dz.U. 2015, poz. 525.), art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz.1092), art. 47 ust. 1 ustawy, art. 75 ust.1 pkt. 5 i art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz.U. z 2015 r., poz. 584 ze zm.).

Wójt Gminy Elbląg upoważnił Zastępcę Wójta do udzielania wszelkich wyjaśnień w toku kontroli.

[akta kontroli str. Nr 24-25]

Na podstawie ustaleń kontroli, realizację zadań przez Urząd Gminy w Elblągu w zakresie wydawania zezwoleń na uprawę konopi włóknistych, ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W wyniku kontroli ustalono:

1. Kompletność wniosków o wydanie zezwoleń na uprawę konopi włóknistych (art. 47 ust.2 ustawy).

W okresie objętym kontrolą tj., w 2015 r. do Urzędu Gminy w Elblągu wpłynęły 2 wnioski od jednego producenta, z tego: 1 o wydanie zezwolenia na uprawę konopi włóknistych z dnia 14 kwietnia 2015 r. (wpływ do UG - 14 kwietnia 2015 r.) oraz 1 o zmianę wydanego

zezwolenia na uprawę konopi włóknistych z dnia 29 maja 2015 r. (wpływ do UG - 1 czerwca 2015 r.).

[akta kontroli str. Nr 26-27, 41]

Wniosek o wydanie zezwolenia zawierał elementy wymagane art. 47 ust. 2 ustawy, tj.: imię, nazwisko, określenie miejsca zamieszkania i adres albo nazwę (firmę), siedzibę i adres wnioskodawcy, informację o odmianie konopi włóknistych, powierzchni uprawy oraz numer działki ewidencyjnej w ewidencji gruntów i budynków, określonej na podstawie przepisów prawa geodezyjnego i kartograficznego, kopię umowy kontraktacji z odbiorcą. Wniosek zawierał oświadczenie wnioskodawcy, że nie był karany za popełnienie przestępstwa, o którym mowa w art. 63 lub 64 ustawy i wykroczenia, o którym mowa w art. 65 ustawy. Do wniosku zostały dołączone: dowód opłaty skarbowej, faktura zaliczkowa na zakup materiału siewnego - odmian zgodnych z wykazanymi we wniosku, umowa kontraktacyjna, decyzja Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego na prowadzenie skupu konopi włóknistych wydana firmie, z którą producent rolny (wnioskodawca) podpisał umowę kontraktacyjną.

[akta kontroli str. Nr 26-38]

Wniosek o zmianę zezwolenia dotyczył jedynie zmiany nazwy odmiany konopi włóknistych przeznaczonych do uprawy, z: „Fiona” na: „USO-31”. Do wniosku została dołączona faktura VAT stwierdzająca zakup kwalifikowanego materiału siewnego konopi włóknistych odmiany USO-31 oraz Zenit, przeznaczonego pod zasiew.

[akta kontroli str. Nr 41-43]

Wnioski o wydanie zezwolenia oraz o zmianę zezwolenia zostały przyjęte przez UG w Elblągu zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.), zwanej dalej „KPA”. Zastępca Wójta Gminy Elbląg wyjaśnił, że, cyt: „*Wniosek o wydanie zezwolenia na uprawę konopi włóknistych został przyjęty w trybie określonym Kodeksem Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2013r., poz. 267) art. 104 i art. 107 oraz rozpatrzony w terminie zgodnym z art. 35 KPA. Przedmiotowy wniosek został złożony przez osobę fizyczną rolnika. Sprawy rolników, których załatwienie wymaga wydanie decyzji administracyjnej, którzy jednocześnie nie prowadzą działalności gospodarczej w oparciu o ustawę o swobodzie działalności gospodarczej (t.j. Dz.U. z 2015r., poz. 584 ze zm.) rozpatrywane są w trybie przewidzianym odpowiednimi przepisami KPA. W ocenie organu rozpatrującego przedmiotowy wniosek do jego załatwienia nie mają zastosowania przepisy ustawy o swobodzie działalności gospodarczej zgodnie z art. 3 w/w ustawy, który stanowi że działalność wytwórcza w rolnictwie w zakresie upraw rolnych oraz chowu i hodowli zwierząt, ogrodnictwa, warzywnictwa, leśnictwa i rybactwa śródlądowego nie podlega wpisowi do ewidencji działalności gospodarczej”.*

[akta kontroli str. Nr 49-50]

Odnosząc się do wyjaśnienia Zastępcy Wójta Gminy należy stwierdzić, że przepis art. 3 pkt 1 ustawy o s.d.g. stanowiący, że przepisów ustawy nie stosuje się do działalności wytwórczej w rolnictwie w zakresie upraw rolnych oraz chowu i hodowli zwierząt, ogrodnictwa, warzywnictwa, leśnictwa i rybactwa śródlądowego, wskazuje, że działalność tam określona, bez względu na podmiot ją prowadzący, nie podlega reżimowi tej ustawy. Wobec tego, pomimo że działalność rolnicza jest kwalifikowana jako działalność gospodarcza, a rolnicy są uznawani za przedsiębiorców, to zarówno ta działalność, jak i podmioty ją wykonujące podlegają przepisom innych ustaw, a w zakresie procedury wydawania zezwoleń na uprawę konopi włóknistych na podstawie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii - przepisom KPA.

W związku z powyższym, Organ przyjmując od producenta rolnego wnioski o wydanie zezwolenia na uprawę konopi włóknistych, nie wydawał potwierdzenia przyjęcia wniosku, o którym mowa w art. 11 ust. 3 i 4 ustawy o s.d.g.

[akta kontroli str. Nr 55-60]

2. Prawidłowość wydawania decyzji zezwalających na uprawę konopi włóknistych, pod kątem spełnienia wymogów ustawy (art.47 ust.3) oraz KPA (art.107).

Zgodnie z art. 47 ust. 2 ustawy zezwolenie wydaje się w drodze decyzji na wniosek producenta. W okresie objętym kontrolą Urząd Gminy w Elblągu na podstawie złożonych 2 wniosków wydał 1 decyzję zezwalającą na uprawę konopi włóknistych na terenie gminy oraz 1 decyzję zmieniającą wydane zezwolenie na uprawę konopi włóknistych.

[akta kontroli str. Nr 39-40, 46-47]

Zarówno decyzja zezwalająca na uprawę konopi włóknistych, jak i decyzja zmieniająca zostały wydane w terminie określonym w art. 35 KPA, zawierały elementy określone w art. 107 KPA i podpisane były przez Wójta Gminy Elbląg.

Decyzja zezwalająca zawierała ponadto niezbędne elementy, wynikające z art. 47 ust. 3 ustawy oraz adnotację o pobraniu opłaty skarbowej.

[akta kontroli str. Nr 39-40, 46-47]

Wydanie decyzji zezwalającej na uprawę konopi włóknistych (87 ha), nastąpiło w ramach limitu powierzchni przyznanego Gminie Elbląg w 2015 r. uchwałą Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego Nr VI/160/15 z dnia 29 kwietnia 2015 r., w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2015 (103,5 ha).

3. Poprawność odmowy wydania zezwolenia w przypadku nie spełnienia przez przedsiębiorcę wymagań określonych w art.47 ust.4 ustawy.

Zgodnie z art. 47 ust. 4 ustawy wójt (burmistrz, prezydent miasta) odmawia wydania zezwolenia, jeżeli wnioskodawca nie daje rękojmi należytego zabezpieczenia zbioru z tych upraw przed wykorzystaniem do celów innych niż określone w ustawie, a w szczególności:

- nie dysponuje pomieszczeniem zabezpieczonym przed kradzieżą torebki (makówki), o której mowa w art. 48 ust. 1 ustawy,
- był karany za popełnienie przestępstwa, o którym mowa w art. 63 lub 64 ustawy,
- był karany za popełnienie wykroczenia, o którym mowa w art. 65 ustawy.

Wymogi powyższe zawarte są w oświadczeniu producenta składanym wraz z wnioskiem o wydanie zezwolenia. Spełnienie tych wymogów jest badane na etapie rozpatrywania wniosku o wydanie zezwolenia.

W okresie objętym kontrolą, na podstawie pisma Wójta Gminy Elbląg znak GN/RL.680.52.2016 z dnia 14 lipca 2016 r. oraz badanej dokumentacji nie stwierdzono przypadków odmowy wydania decyzji (zezwoleń) na uprawę konopi włóknistych.

[akta kontroli str. Nr 6]

4. Prowadzenie rejestru wydanych zezwoleń na uprawę konopi włóknistych.

Zgodnie z art. 47 ust. 6 ustawy, Wójt Gminy w okresie objętym kontrolą prowadził (w formie papierowej) rejestr wydanych zezwoleń. Przedmiotowy rejestr zawierał:

- liczbę porządkową,
- numer zezwolenia,
- datę wydania zezwolenia,
- datę ważności zezwolenia,
- datę uprawomocnienia się decyzji,
- imię i nazwisko wnioskodawcy,
- rodzaj uprawy,
- miejsce uprawy,
- powierzchnia upraw,
- pozycja odmiany uprawy w COBORU,

[akta kontroli str. Nr 48]

5. Sprawowanie nadzoru nad uprawami konopi włóknistych, wynikającego z art. 50 ustawy.

Zgodnie z art. 50 ustawy, nadzór nad uprawami konopi włóknistych sprawuje wójt (burmistrz, prezydent miasta) właściwy ze względu na miejsce położenia tych upraw.

W ramach wykonywania nadzoru osoby upoważnione przez organ, o którym mowa w ust. 1, są uprawnione do:

- 1) wejścia na grunty, na których są prowadzone uprawy maku lub konopi włóknistych, oraz dojścia do tych gruntów przez inne nieruchomości;
- 2) kontroli dokumentów uprawniających do prowadzenia upraw maku lub konopi włóknistych;
- 3) żądania wyjaśnień od prowadzącego uprawy maku lub konopi włóknistych.

Osoby upoważnione do wykonywania czynności określonych w ust. 2 są obowiązane do okazania upoważnienia wydanego przez organ sprawujący nadzór.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono nieprawidłowość polegającą na nieprzeprowadzeniu kontroli zgodności zlokalizowanych na terenie Gminy upraw konopi, z wydanym zezwoleniem. Zastępca Wójta Gminy Elbląg w powyższej sprawie wyjaśnił, że, cyt.: „w roku 2015 do Urzędu Gminy Elbląg wpłynął wniosek o wydanie zezwolenia na uprawę konopi włóknistych na terenie gminy Elbląg na rok 2015. W latach wcześniejszych do tutejszego Urzędu nie wpłynął podobny wniosek, wobec czego Urząd spotkał się z tym zagadnieniem po raz pierwszy. Pracownik pełniący w tamtym czasie obowiązki inspektora ds. gospodarki nieruchomościami i rolnictwa przeoczył obowiązek przeprowadzenia kontroli z upoważnienia Wójta Gminy Elbląg na terenie objętym wydanym zezwoleniem na uprawę konopi włóknistych w roku 2015. Informacja o fakcie nieprzeprowadzenia kontroli wpłynęła dopiero w roku 2016 w czasie, gdy niemożliwym było już jej przeprowadzenie, ze względu na nieistniejącą już uprawę, na którą wydano zezwolenie”.

Brak prowadzonych kontroli skutkuje naruszeniem postanowień art. 50 ustawy. Osobą odpowiedzialną za powstanie nieprawidłowości był pracownik realizujący zadanie oraz osoba bezpośrednio go nadzorująca.

[akta kontroli str. Nr 52]

6. Poprawność wydawania decyzji w sprawie zniszczenia upraw (art.51 ustawy), w przypadku stwierdzenia prowadzenia upraw konopi w sposób niezgodny z art. 46 i 47 ustawy.

W okresie objętym kontrolą, Urząd Gminy w Elblągu nie wydawał decyzji w sprawie zniszczenia upraw konopi włóknistych.

[akta kontroli str. Nr 51]

7. Prawidłowość pobierania opłat za zezwolenia na uprawę konopi włóknistych.

Według stanu prawnego obowiązującego w dniu wydania zezwolenia, wynikającego z części III załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz.U. z 2014, poz. 1628, ze zm.), opłata skarbową za wydanie zezwolenia na uprawę konopi włóknistych na podstawie przepisów ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, wynosiła 30 zł. Urząd Gminy w Elblągu za wydanie zezwolenia pobrał opłatę skarbową w wysokości zgodnej z załącznikiem do ustawy o opłacie skarbowej. Płatności dokonano w dniu złożenia wniosku. Na wydanej decyzji umieszczono stosowną wzmiankę o pobraniu opłaty. Dowód dokonania opłaty został dołączony do akt sprawy.

[akta kontroli str. Nr 28, 38-40]

W przypadku zmiany zezwolenia (GN/RL.6180.1.01.2015) zgodnie z cytowanym powyżej załącznikiem do ustawy o opłacie skarbowej, stosowna opłatę pobiera się

w przypadku przedłużenie terminu ważności lub zmiana warunków wydanego zezwolenia (pozwolenia, koncesji), jeżeli:

- 1) dotyczy przedłużenia terminu ważności lub rozszerzenia zakresu działalności – opłata stanowi 50% stawki określonej od zezwolenia (pozwolenia, koncesji)
- 2) treścią zmiany jest kolejny rodzaj działalności – opłata stanowi 100% stawki określonej od zezwolenia (pozwolenia, koncesji).

Zmiana przedmiotowego zezwolenia (GN/RL.6180.1.02.2015) obejmowała jedynie zmianę nazwy odmiany uprawianych konopi włóknistych z „Fiona” na „USO-31”, a więc nie podlegała opłacie skarbowej zgodnie z załącznikiem do ustawy.

- 8. Realizacja zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającego na wydawaniu zezwoleń na uprawę konopi włóknistych, w tym: liczba osób realizujących zadanie, inne zadania wykonywane przez pracownika/pracowników, czas przeznaczony na realizację zadania, proporcje zadania zleconego do innych zadań, realizowanych przez pracownika/pracowników.**

W Urzędzie Gminy zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej polegające na wydawaniu zezwoleń na uprawę konopi włóknistych realizuje 1 pracownik. W rozliczeniu tygodniowym realizacja zadania zajmuje w przybliżeniu do 24 min., a w rozliczeniu miesięcznym do 1 godz. i 40 min. Stanowi to do 1% czasu pracy pracownika zatrudnionego na pełen etat, w stosunku do pozostałych zadań realizowanych przez pracownika.

[akta kontroli str. Nr 51]

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia.

9. Zalecenia

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny wnoszę o przeprowadzanie kontroli upraw konopi włóknistych w przypadku wydawania kolejnych zezwoleń, w ramach sprawowanego nadzoru, wynikającego z art. 50 ustawy.

Proszę Panią Wójt o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Artur Chojcecki

DYREKTOR
WYDZIAŁU FINANSÓW I KONTROLI

KIEROWNIK ODDZIAŁU

SPEKTOR WOJEWÓDZKI

Jadwiga Turkowska

Elżbieta Stupienko

WYDZIAŁ FINANSÓW I KONTROLI
Wysłano dnia 2016-09-22
Podpis: *[Podpis]*

[Podpis]
Radostaw Gazda

1979
 1980
 1981
 1982
 1983
 1984
 1985
 1986
 1987
 1988
 1989
 1990
 1991
 1992
 1993
 1994
 1995
 1996
 1997
 1998
 1999
 2000
 2001
 2002
 2003
 2004
 2005
 2006
 2007
 2008
 2009
 2010
 2011
 2012
 2013
 2014
 2015
 2016
 2017
 2018
 2019
 2020
 2021
 2022
 2023
 2024

1979-1980
 1981-1982
 1983-1984

1985-1986

1987-1988

1989-1990