



DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 25 sierpnia 2005 r.

Nr 112

TREŚĆ:

Poz.:

UCHWAŁA RADY MIEJSKIEJ W MIŁOMŁYNIE:

1468 - Nr XXVI/186/05 z dnia 22 czerwca 2005 r. w sprawie uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami i Programu Ochrony Środowiska..... 6356

DECYZJA PREZESA URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI:

1469 - Nr OGD-4210-61(11)/2005/274/V/SK z dnia 19 sierpnia 2005 r. 6447

1468

UCHWAŁA Nr XXVI/186/05

Rady Miejskiej w Miłomłynie

z dnia 22 czerwca 2005 r.

w sprawie uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami i Programu Ochrony Środowiska.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zmianami: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568 oraz z 2004 r. Nr 102, poz. 1055 i Nr 116 poz. 1203, Nr 167, poz. 1759), art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 ze zmianami: Nr 115, poz. 1229; z 2002 r. Nr 74, poz. 676, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, M.P. Nr 49, poz. 715, Dz. U. Nr 233, poz. 1957; z 2003 r. Nr 46, poz. 392, Nr 80, poz. 717 i poz. 721, Nr 162, poz. 1568, Nr 175, poz. 1693, Nr 190, poz. 1865, Nr 217, poz. 2124, M.P. Nr 50, poz. 782 i poz. 783 oraz z 2004 r. Nr 19, poz. 177, Nr 49, poz. 464, Nr 70, poz. 631, Nr 92, poz. 880, Nr 96, poz. 959 i Nr 121, poz. 1263, Dz. U. Nr 273, poz. 2703, Nr 281, poz. 2784, z 2005 r. Nr 25, poz. 202) oraz art. 14 ust. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 62, poz. 628 ze zmianami: z 2002 r. Nr 41, poz. 365, Nr 113, poz. 984, Nr 199, poz. 1671; z 2003 r. Nr 7, poz. 78 oraz z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 116, poz. 1208 i Nr 191, poz. 1956; z 2005 r. Nr 25 poz. 202) Rada Miejska uchwała, co następuje:

§ 1. Uchwala się:

- 1) „Plan Gospodarki Odpadami dla Miasta i Gminy Miłomłyn na lata 2004 - 2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008 - 2011”, stanowiący załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały - Plan Gospodarki Odpadami dla Związku Gmin Regionu Ostródzko-Iławskiego „Czyste Środowisko” na lata 2004 - 2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008 - 2011;
- 2) „Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Miłomłyn na lata 2004 - 2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008 - 2011”, stanowiący załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Miłomłyn.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Zenobia Kamińska

Załącznik Nr 1
do uchwały Nr XXVI/186/05
Rady Miejskiej w Miłomłynie
z dnia 22 czerwca 2005 r.

PLAN GOSPODARKI ODPADAMI DLA MIASTA I GMINY MIŁOMŁYN
na lata 2004-2007
z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008 - 2011

PLAN GOSPODARKI ODPADAMI DLA ZWIĄZKU GMIN REGIONU OSTRÓDZKO-ŁAWSKIEGO
„CZyste Środowisko”
na lata 2004 - 2007
z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008 - 2011

STRESZCZENIE

Plan Gospodarki Odpadami dla Związku Gmin Regionu Ostródzko - Ławskiego „Czyste Środowisko” powstaje jako realizacja ustawy o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. Nr 62, poz. 628), która w rozdziale 3, art. 14 ÷ 16 wprowadza obowiązek opracowywania planów na szczeblu krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym. gospodarki odpadami opracowują zarządy gmin. Zgodnie z art. 14 ust. 11 tej ustawy Zarządy gmin, będących członkami związku międzygminnego, mogą opracować jeden projekt wspólnego planu gospodarki odpadami, obejmujący zadania gminnego planu gospodarki odpadami. W Związku Gmin Regionu Ostródzko - Ławskiego „Czyste Środowisko” są zrzeszone następujące gminy, dla których niniejszy „Plan...” opracowano:

- Miasto Ostróda,
- Miasto Lubawa,
- Miasto i Gmina Olsztynek,
- Miasto i Gmina Miłomłyn,
- Gmina Dąbrówno,
- Gmina Grunwald,
- Gmina Łukta,
- Gmina Ostróda,
- Gmina Małyty,
- Gmina Jonkowo.

Dokumentami nadrzędnymi wobec niniejszego opracowania są Powiatowe Plany gospodarki Odpadami (powiatów ostródzkiego, ławskiego i olsztyńskiego), Wojewódzki i Krajowy Plan Gospodarki Odpadami (M.P. z 2003 r. Nr 11, poz. 159).

Na potrzeby niniejszego dokumentu dokonano podziału odpadów na zasadnicze grupy:

- odpady powstające w sektorze komunalnym,
- odpady powstające w sektorze gospodarczym,
- odpady niebezpieczne.

Analiza aktualnej sytuacji w sektorze odpadów komunalnych

Na terenie Związku Gmin Regionu Ostródzko - Ławskiego zamieszkuje 106 534 osób. Struktura ludności jest zrównoważona, tzn. niemal w połowie jest to ludność miejska i w połowie wiejska.

Na obszarze Związku Gmin wytworzono w 2002 roku 34 796,5 Mg stałych odpadów komunalnych (jest to masa szacunkowa, obliczona na podstawie jednostkowych wagowych wskaźników).

Na terenie Związku Gmin gromadzenie odpadów odbywa się w metalowych pojemnikach głównie SM 110 (szt. 11 588) i SM 1100 (szt. 852), a także kontenerach KP-7 (szt. 212).

Zbiórką odpadów komunalnych jest objętych około 80% ludności. Ogólna masa odpadów zebranych wyniosła: 28 391 Mg w roku 2002 i 26 890 Mg w roku 2003.

Podstawowym sposobem postępowania z zebranymi odpadami jest ich unieszkodliwianie poprzez składowanie. Odpady komunalne powstające na terenie Związku Gmin „Czyste Środowisko” gromadzone są obecnie na pięciu składowiskach znajdujących się w miejscowościach:

- Rudno (gmina Ostróda),
- Wilkowo (gmina Olsztynek),
- Samplawa (gmina Lubawa),
- Złotna (gmina Morąg),
- Łęgajny (gmina Barczewo).

Spośród pięciu wymienionych składowisk dwa z nich znajdują się na terenie Związku Gmin (Rudno i Wilkowo). Składowisko w Wilkowie będzie eksploatowane do końca roku 2005, po tym okresie zostanie zrehabilitowane. Składowisko w Rudnie stanowi miejsce przyszłej bazy, na której oparta zostanie gospodarka odpadami na terenie Związku Gmin. Na składowisku tym złożono 16 952,60 Mg odpadów w roku 2002 i 16 607,16 Mg odpadów w roku 2003.

Wiele odpadów, tj. co najmniej 20% ogólnej masy wytwarzanych odpadów, jest „zagospodarowywana” w sposób niedozwolony i trafia do środowiska w sposób niekontrolowany (np. jest deponowana na „dzikich wysypiskach”, jest spalana w lokalnych kotłowniach).

Na terenie sześciu Gmin Związku w ostatnim okresie została podjęta selektywna zbiórka odpadów (szkło, tworzywa sztuczne, papier), w wyniku której łącznie zgromadzono w 2002 roku 81,78 i w 2003 roku 264,06 Mg wyselekcjonowanych odpadów. Do selektywnej zbiórki użyto łącznie około 611 szt. pojemników (dane za rok 2003 i 2004). Na terenie czterech Gmin Związku do tej pory nie podjęto selektywnej zbiórki odpadów.

Analiza aktualnej sytuacji w sektorze odpadów gospodarczych

W latach 1999 - 2004 Starostwa Powiatowe w Ostródzie, Ławie i Olsztynie oraz Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie wydały pozwolenie podmiotom gospodarczym na łączną ilość odpadów wytwarzanych 203 433 Mg/rok.

Rzeczywisty jednak stan ilości i rodzajów wytwarzanych odpadów w sektorze gospodarczym nie jest dokładnie poznany z następujących względów:

- istnieją podmioty gospodarcze nie posiadające wymaganych uzgodnień dotyczących gospodarki odpadami, nie dopełniające formalnych obowiązków w zakresie informowania, powiadamiania o wytwarzanych odpadach;
- wpisywane we wnioskach i decyzjach urzędowych ilości poszczególnych rodzajów odpadów stanowią wartości maksymalne (dopuszczalne), które są zawyżone i często nie odzwierciedlają stanu aktualnego;
- istnieje szereg podmiotów gospodarczych ukrywających z różnych względów dane o ilościach wytwarzanych odpadów, dane w wielu przypadkach są zaniżane, a nawet ukrywany jest sam fakt wytwarzania odpadów.

Zgodnie z opracowanym wykazem statystycznym, informującym o ilości odpadów w poszczególnych grupach i podgrupach wytwarzanych przez podmioty gospodarcze, które złożyły informację do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, największą ilość w kolejności stanowią odpady z grupy:

- 02, tj. z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności (16 072,3 Mg w roku 2002 i 15 093,5 Mg w roku 2003), a wśród nich odpady z podgrupy 02 02, tj. odpady z przygotowania i przetwórstwa produktów spożywczych pochodzenia zwierzęcego (14 535,0 Mg w roku 2002 i 9 678,9 Mg w roku 2003);
- 03, tj. z przetwórstwa drewna oraz z produkcji płyt i mebli, masy celulozowej, papieru i tektury - z podgrupy 03 01, tj. odpady z przetwórstwa drewna oraz z produkcji płyt i mebli (13 652,9 Mg w roku 2002 i 17 369,6 Mg w roku 2003);
- 17, tj. z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, a wśród nich przede wszystkim odpady z podgrupy 17 04, tj. odpady oraz złomy metaliczne oraz stopów metali (15 928,3 Mg w roku 2002 i 2 327,4 Mg w roku 2003);
- 10, tj. odpady z procesów termicznych - z podgrupy 10 01, tj. odpady z energetyczne- go spalania paliw (4 499,8 Mg w roku 2002 i 5 423,4 Mg w roku 2003).

Zgodnie z przesłanymi informacjami do Urzędu Marszałkowskiego w Olsztynie ogólna ilość odpadów wytworzonych wyniosła:

- w roku 2002 - 54 229,0 Mg
- w roku 2003 - 50 618,6 Mg.

Około 90% ilości wykazanych w „Planie...” odpadów jest wykorzystywanych gospodarczo. Odpady z przemysłu, które nie są zagospodarowywane, składowane są głównie na składowiskach komunalnych. Gospodarczo w zdecydowanej większości wykorzystywane są odpady głównie z rolnictwa i przetwórstwa żywności, przetwórstwa drewna i produkcji mebli.

Największymi wytwórcami odpadów w sektorze gospodarczym są: Zakłady Mięsne MORLINY, które wytworzyły odpady w ilości 13 126,16 Mg w roku 2002 i 11 205,44 Mg w roku 2003, oraz Swedwood Poland S.A. w Lubawie, które wytworzyły odpady w ilości 11 259,72 Mg w roku 2002 i 15 279,79 Mg w roku 2003.

Analiza aktualnej sytuacji w sektorze odpadów niebezpiecznych.

Na podstawie informacji złożonych do Urzędu Marszałkowskiego Olsztynie w 2003 roku na terenie Związku Gmin wytworzono łącznie ponad 143,8 Mg

odpadów niebezpiecznych. Dane obejmują wytwórców odpadów niebezpiecznych, którzy posiadają uregulowaną prawnie gospodarkę tymi odpadami. Część tych odpadów wykorzystano gospodarczo, część unieszkodliwiono w inny sposób niż składowanie, część przekazano do składowania, spora część była tymczasowo gromadzona na terenie zakładów w celu późniejszego przekazania do wykorzystania lub unieszkodliwienia. Zgodnie z opracowanym wykazem informującym o ilości odpadów w poszczególnych grupach i podgrupach wytwarzanych przez podmioty gospodarcze, które złożyły informację do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, największą ilość w kolejności stanowią odpady z grupy:

- 13, tj. oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw, z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19 (20,31 Mg w roku 2002 i 84,35 Mg w roku 2003), a wśród nich przede wszystkim odpady z podgrupy 13 02, tj. odpadowe oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe (14,71 Mg w roku 2002 i 29,99 Mg w roku 2003), odpady z podgrupy 13 05, tj. odpady z odwadniania olejów w separatorach (40,66 Mg w roku 2003), odpady z podgrupy 13 08, tj. odpady olejowe nie ujęte w innych podgrupach (10,4 Mg w roku 2003), odpady z podgrupy 13 01, tj. odpadowe oleje hydrauliczne (4,8 Mg w roku 2002 i 3,3 Mg w roku 2003);
- 16, tj. odpady nie ujęte w innych grupach (15,75 Mg w roku 2002 i 20,03 Mg w roku 2003), a wśród nich przede wszystkim odpady z podgrupy 16 06, tj. baterie i akumulatory (11,75 Mg w roku 2002 i 10,83 Mg w roku 2003) oraz odpady z podgrupy 16 07, tj. odpady z oczyszczania zbiorników magazynowych, cystern transportowych i beczek (5,81 Mg w roku 2003) i odpady z podgrupy 16 01, tj. zużyte lub nie nadające się do użytkowania pojazdy, odpady z demontażu, przeglądu i konserwacji pojazdów (3,68 Mg w roku 2002 i 2,51 Mg w roku 2003);
- 12 i podgrupy 12 01, tj. odpady z kształtowania oraz z fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych (1,8 Mg w roku 2002 i 17,4 Mg w roku 2003);
- 18, tj. odpady medyczne i weterynaryjne, podgrupy 18 01, tj. odpady z diagnozowania, leczenia i profilaktyki medycznej (13,67 Mg w roku 2003).

Do grupy największych wytwórców wymienionych wyżej odpadów niebezpiecznych należą:

- Jednostka Wojskowa Nr 1954 w Ostródzie - 39,59 Mg (2003 r.),
- Dyrekcja Eksploatacji Cystern w Warszawie, Zakład Naprawy Taboru Kolejowego w Ostródzie - 30,24 Mg (2003 r.),
- Powiatowy Zespół Opieki Zdrowotnej w Ostródzie - 14,68 Mg (2003 r.),
- Zakłady Mięsne Morliny - 14,16 Mg (2002 r.) i 11,35 Mg (2003 r.),
- Zakłady Naprawcze Mechanizacji Rolnictwa w Ostródzie - 4,8 Mg (2002 r.) i 8,77 Mg (2003 r.),
- Przedsiębiorstwo Państwowe Komunikacji Samochodowej w Ostródzie - 6,16 Mg (2002 r.) i 4,88 Mg (2003 r.),
- Swedwood Poland S.A. Oddz. w Lubawie - 10,82 Mg (2002 r.) i 1,09 Mg (2003 r.),
- Transport Morliny Sp. z o.o. - 2,0 Mg (2002 r.) i 2,9 Mg (2003 r.),
- ERKO Sp. z o.o. w Jonkowie - 2,78 Mg (2002 r.).

Na terenie Związku Gmin brak jest podmiotów uprawnionych do utylizacji odpadów niebezpiecznych.

Wszystkie instalacje, które unieszkodliwiają odpady, znajdują się poza terenem Związku Gmin.

Do odpadów niebezpiecznych, wymagających szczególnych zasad postępowania, między innymi należą: odpady zawierające PCB, odpady olejowe, baterie i akumulatory, odpady zawierające azbest, pestycydy, zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne, wycofane z eksploatacji pojazdy, odpady medyczne.

Planowana organizacja gospodarki odpadami

Głównym i podstawowym celem do uzyskania w gospodarce odpadami i ujętym w „Planie...” jest stworzenie nowoczesnego, sprawnego organizacyjnie systemu unieszkodliwiania odpadów komunalnych, odpadów podobnych do komunalnych, w tym odpadów niebezpiecznych i problemowych znajdujących się w strumieniu odpadów komunalnych. Stworzenie takiego systemu należy do obowiązku samorządu terytorialnego. Planowany system gospodarki odpadami powinien zapewnić odbiór i unieszkodliwienie, zgodnie z obowiązującym prawodawstwem, odpadów komunalnych, zarówno z sektora komunalnego jak i gospodarczego, oraz odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne, pochodzących przede wszystkim z małych jednostek gospodarczych, które z punktu prawnego nie są zobowiązane do posiadania decyzji administracyjnej, zezwalającej na wytworzenie odpadów.

Przy tworzeniu systemowych rozwiązań gospodarki odpadami należy wziąć pod uwagę następujące problemy, które powinny być rozwiązane przez nową organizację gospodarki odpadami.

1. Aktualnie odpady komunalne są zbierane od 80% ludności z terenu Gmin Związku. Należy stworzyć systemowo-prawne możliwości zbiórki odpadów od pozostałych wytwarzających.

2. Ze względów racjonalnych, ekonomicznych, a także formalno-prawnych konieczne jest zmniejszenie strumienia odpadów komunalnych deponowanych na składowisku poprzez wprowadzenie segregacji i rozwinięcie selektywnej zbiórki odpadów, która aktualnie prowadzona jest na terenie gmin w zakresie niedostatecznym.

3. Pilne jest wyodrębnienie strumienia odpadów niebezpiecznych z ogólnego strumienia odpadów komunalnych zmieszanych i odpadów z sektora gospodarczego oraz stosowne zagospodarowanie tych odpadów.

4. W ramach zmniejszenia strumienia odpadów deponowanych na składowisku celowe jest zagospodarowanie wydzielonej frakcji organicznej odpadów, a także odpadów zielonych.

5. Powinna być podjęta „minimalizacja zagrożeń środowiska powodowanych przez odpady”. Celami strategicznymi w tym zakresie powinny być:

- likwidacja i rekultywacja nieczynnych miejsc składowania odpadów;
- przeciwdziałanie powstawaniu nowych, nielegalnych składowisk oraz minimalizacja stopnia występowania odpadów rozproszonych (zaśmiecania środowiska);
- minimalizacja ilości powstających odpadów i zmniejszenie ich toksyczności;

- zakaz dowozu odpadów spoza województwa za wyjątkiem powstałych w powiatach ościennych i przeznaczonych do recyklingu;
- działania prawno-administracyjne w zakresie „minimalizacji zagrożeń środowiska powodowanych przez odpady”;
- optymalne zagospodarowanie odpadów.

6. Oprócz względów związanych z ochroną środowiska, właściwa będzie optymalizacja lokalizacyjna obiektów gospodarki odpadami (zakładu utylizacji odpadów komunalnych) w celu minimalizacji kosztów transportu odpadów.

7. W przyszłej organizacji gospodarki odpadami powinny znaleźć się rozwiązania postępowania z odpadami problemowymi i niebezpiecznymi (np. padlina, osady ściekowe, odpady niebezpieczne w strumieniu odpadów komunalnych zmieszanych).

8. Do programu organizacji gospodarki odpadami powinny być włączone programy edukacji ekologicznej społeczności, selektywnej zbiórki odpadów oraz finansowy - tworzenia środków własnych.

Planowana jest realizacja przedsięwzięcia polegająca na porządkowaniu gospodarki odpadami na terenie dziesięciu Gmin Związku poprzez wprowadzenie selektywnej zbiórki odpadów u źródła, budowę Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych wraz z linią segregacji oraz nowoczesnymi kwaterami składowiska, przy jednoczesnym prowadzeniu działań w zakresie edukacji ekologicznej dotyczącej gospodarowania odpadami.

Planowany Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych powstanie w Rudnie - w rejonie i na bazie terenu istniejącego składowiska. Obsługiwał on będzie dziesięć Gmin Związku „Czyste Środowisko”. Na terenie istniejącego składowiska w Rudnie powstanie sortownia, kompostownia oraz miejsca składowania odpadów. Nowe składowisko będzie uszczelnione, a odcieki zbierane będą do szczelnego zbiornika.

W stosunku do niektórych rodzajów odpadów, znajdujących się w strumieniu odpadów komunalnych, w Krajowym Planie Gospodarki Odpadami zostały określone procentowe poziomy odzysku i unieszkodliwiania tych odpadów poza składowiskiem, które założono również w niniejszym „Planie...”. Należą do nich: odpady ulegające biodegradacji, odpady opakowaniowe, odpady wielkogabarytowe, odpady budowlane, odpady niebezpieczne (wytwarzane w grupie odpadów komunalnych).

W Planie Gospodarki Odpadami dla Związku Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko”, poza określonym wyżej, przedstawiono:

- cele do osiągnięcia w gospodarce odpadami - zadania strategiczne obejmujące okres co najmniej 8 lat,
- harmonogram realizacji przedsięwzięć na okres czterech lat i ich finansowanie,
- sposób monitoringu i oceny wdrażania planu,
- oddziaływanie planu na środowisko wraz z oceną oddziaływania składowiska w Rudnie na środowisko (aktualnie i po realizacji planu),
- źródła finansowania przedsięwzięć związanych z gospodarką odpadami.

SPIS TREŚCI:

Streszczenie

I. Wprowadzenie

1. Przedmiot i podstawa opracowania
2. Cel i zakres opracowania planu
3. Metoda opracowania planu

II. Ogólna charakterystyka obszaru Związku Gmin

1. Położenie geograficzne i administracyjne, historia
 - 1.1. Miasto Ostróda
 - 1.2. Miasto Lubawa
 - 1.3. Miasto i Gmina Olsztynek
 - 1.4. Miasto i Gmina Miłomłyn
 - 1.5. Gmina Dąbrówno
 - 1.6. Gmina Grunwald
 - 1.7. Gmina Łukta
 - 1.8. Gmina Ostróda
 - 1.9. Gmina Małdyty
 - 1.10. Gmina Jonkowo
2. Ludność
 - 2.1. Stan zaludnienia oraz dane demograficzne
 - 2.2. Ogólne uwarunkowania społeczno - ekonomiczne i gospodarcze istotne przy sporządzaniu „Planu...”
3. Uwarunkowania hydrogeologiczne
4. Struktura użytkowania gruntów
5. Charakter zabudowy

III. Aktualny stan gospodarki odpadami na terenie Gmin Związku

1. Odpady powstające w sektorze komunalnym
 - 1.1. Analiza stanu aktualnego
 - 1.1.1. Opis ogólny gospodarki odpadami
 - 1.1.2. Obsługa gospodarki odpadami
 - 1.1.3. Ilość i rodzaje wytwarzanych odpadów
 - 1.1.4. Gromadzenie odpadów komunalnych
 - 1.1.5. Zbiórka i transport odpadów komunalnych
 - 1.1.6. Składowanie odpadów komunalnych
 - 1.1.7. Odzysk surowców wtórnych
 - 1.2. Prognoza zmian ilości odpadów w sektorze komunalnym
2. Odpady powstające w sektorze gospodarczym
 - 2.1. Analiza stanu aktualnego
 - 2.2. Podstawowe rodzaje odpadów, odzysk i unieszkodliwianie
 - 2.2.1. Odpady z rolnictwa i przetwórstwa żywności
 - 2.2.2. Odpady z przetwórstwa drewna i z produkcji mebli
 - 2.2.3. Odpady pozostałe
 - 2.3. Prognoza powstawania odpadów
3. Odpady niebezpieczne
 - 3.1. Analiza stanu aktualnego
 - 3.2. Szczególne rodzaje odpadów niebezpiecznych
 - 3.2.1. Odpady zawierające PCB
 - 3.2.2. Oleje odpadowe
 - 3.2.3. Zużyte baterie i akumulatory
 - 3.2.4. Odpady azbestowe
 - 3.2.5. Pesticyny i odpady niebezpieczne zgromadzone w mogilnikach
 - 3.2.6. Zużyte urządzenia elektryczne, elektroniczne i urządzenia zubożające warstwę ozonową
 - 3.2.7. Wycofane pojazdy z eksploatacji
 - 3.2.8. Odpady medyczne
 - 3.2.9. Odpady weterynaryjne

IV. Planowana organizacja gospodarki odpadami

1. Identyfikacja celów
2. Planowane systemowe rozwiązania zagospodarowania odpadów
3. Ogólna charakterystyka projektu gospodarki odpadami
 - 3.1. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych
 - 3.2. Technologia segregacji odpadów
 - 3.2.1. Opis technologii segregacji odpadów zmieszanych
 - 3.2.2. Opis technologii segregacji odpadów zbieranych selektywnie
4. Stan zaawansowania wdrażania projektu
5. Zakładany odzysk i unieszkodliwianie poza składowaniem
 - 5.1. Odpady ulegające biodegradacji

- 5.2. Odpady opakowaniowe
- 5.3. Odpady wielkogabarytowe
- 5.4. Odpady budowlane
- 5.5. Odpady niebezpieczne wytwarzane w grupie odpadów komunalnych
6. Edukacja ekologiczna

V. Cele do osiągnięcia w gospodarce odpadami - zadania strategiczne obejmujące okres co najmniej 8 lat

VI. Harmonogram realizacji przedsięwzięć na okres czterech lat i ich finansowanie

VII. Sposób monitoringu i oceny wdrażania planu

VIII. Oddziaływanie planu na środowisko

Ocena oddziaływania składowiska w Rudnie na środowisko

1. Powietrze atmosferyczne
2. Środowisko akustyczne
3. Środowisko gruntowo - wodne
4. Wody powierzchniowe
5. Flora i fauna
6. Mieszkańcy
7. Krajobraz
8. Wnioski

IX. Źródła finansowania przedsięwzięć związanych z gospodarką odpadami

I. Wprowadzenie

1. Przedmiot i podstawa opracowania

Przedmiotem opracowania jest Plan Gospodarki Odpadami dla Związku Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko”.

Podstawą opracowania jest ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 62/01, poz. 628 z późn. zm.). Zgodnie z art. 14 ust. 5 tej ustawy oraz art. 92 ustawy z dnia 20 czerwca 2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta, projekty gminnych planów gospodarki odpadami opracowują organy wykonawcze gmin. Organy wykonawcze gmin, będących członkami związku międzygminnego, mogą opracować jeden projekt wspólnego planu gospodarki odpadami, obejmujący zadania gminnego planu gospodarki odpadami - art. 14 ust. 11 ustawy.

Samorządy: Miasta Ostróda, Miasta Lubawy, Miasta Olsztynek, Miasta i Gminy Miłomłyn, Gminy Dąbrówno, Gminy Grunwald, Gminy Łukta, Gminy Ostróda, Gminy Małdyty i Gminy Jonkowo utworzyły Związek Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko”. Głównym zadaniem Związku jest organizacja i realizacja wspólnej gospodarki odpadami w oparciu o infrastrukturę istniejącą i projektowaną, a także w oparciu o działania bezinwestycyjne. Niniejszy plan gospodarki odpadami został opracowany pod potrzeby Związku Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko”.

2. Cel i zakres opracowania planu

Plan Gospodarki Odpadami dla Związku Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko” jest opracowaniem stanowiącym analizę gospodarki odpadami i średniookresowy program działań w tym zakresie. „Plan Gospodarki Odpadami...” został opracowany w zakresie określonym przez rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 kwietnia 2003 r. w sprawie sporządzania planów gospodarki odpadami (Dz. U. Nr 66/03, poz. 620) i obejmuje:

- aktualny stan gospodarki odpadami na terenie gmin Związku...,

- prognozowane zmiany w zakresie gospodarki odpadami,
- działania zmierzające do poprawy sytuacji w zakresie gospodarki odpadami,
- projektowany system gospodarki odpadami (w szczególności gospodarki odpadami komunalnymi),
- rodzaj i harmonogram realizacji przedsięwzięć,
- sposoby finansowania przedsięwzięć,
- system monitoringu i oceny realizacji zamierzonych celów (wdrażania planu).

Opracowanie „Planu Gospodarki Odpadami...” ma na celu postawienie zadań uporządkowania gospodarki odpadami na terenie gmin Związku... oraz przedstawienie harmonogramu rzeczowo - finansowego uporządkowania gospodarki odpadami wraz z kontrolą realizacji. Zakresem terytorialnym „Planu Gospodarki Odpadami...” jest teren wszystkich gmin zrzeszonych w Związku Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko”. Sporządzenie „Planu ...” pozwoli na usystematyzowanie działań zmierzających do stworzenia w Gminach Związku kompleksowego systemu, instalacji i urządzeń do odzysku i unieszkodliwiania odpadów, zapewniających prawidłowe postępowanie z odpadami z punktu widzenia ekologicznego, w określonych warunkach ekonomicznych. Pozwoli także zewidencjonować skutki i zagrożenia, wynikające z nieprawidłowości gospodarowania odpadami w przeszłości, oraz ich likwidację.

3. Metoda opracowania planu

Tworzenie „Planu Gospodarki Odpadami...” poprzedzone zostało dokładną inwentaryzacją stanu posiadania. Dokonano tego w oparciu o dane ankietowe sporządzone przez poszczególne gminy oraz o informacje uzyskane w urzędach, instytucjach i przedsiębiorstwach związanych z gospodarką odpadową (wytwarzających, zbierających, transportujących, przerabiających i składujących odpady), a także poprzez obserwacje terenowe. W opracowywaniu „Planu Gospodarki Odpadami...” posłużono się źródłami, stanowiącymi opracowania analogiczne wyższego szczebla (krajowy, wojewódzki i powiatowe plany gospodarki odpadami), literaturę i publikacje, materiały niepublikowane (prace

projektowe, prace naukowe, przeglądy ekologiczne składowisk, programy gospodarki odpadami) oraz przepisy prawne obowiązujące w przedmiotowym zakresie. Niniejszy dokument uwzględnia zapisy zawarte w „II Polityce ekologicznej państwa”, w „Programie wykonawczym do II Polityki Ekologicznej Państwa na lata 2002 - 2010”, w „Polityce ekologicznej państwa na lata 2003 - 2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007 - 2010”, w „Narodowej Strategii Ochrony Środowiska na lata 2000 - 2006” oraz uwzględnia Dyrektywy Unii Europejskiej dotyczące problematyki gospodarki odpadowej. Zapisy zawarte w przedmiocie opracowania są także zgodne ze strategiami rozwoju społeczno-gospodarczego i planami zagospodarowania przestrzennego poszczególnych gmin. Przy opracowaniu „Planu...” korzystano z informacji dostępnej w bazie danych GUS, WIOŚ w Olsztynie, Urzędu Marszałkowskiego i Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, Starostw Powiatowych w Ostródzie, Olsztynie i Iławie.

Redagowany „Plan...” w wersji roboczej na bieżąco konsultowany był ze stroną zamawiającą przedmiotowe opracowanie, prezentowany był na zebraniu otwartym wszystkim zainteresowanym (jednostkom samorządowym, przedsiębiorcom, organizacjom ekologicznym, społeczności), a w wersji finalnej przedstawiony został do zaakceptowania przez Zarząd i Zgromadzenie Związku Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko”.

Strategia postępowania z odpadami przyjęta w „Planie...” zakłada następujące zasady postępowania z odpadami:

- 1) zapobieganie i minimalizacja powstawania odpadów,
- 2) powtórne wykorzystanie odpadów, których powstawania w danych warunkach nie da się uniknąć,
- 3) unieszkodliwianie odpadów poza składowiskiem, o ile jest to uzasadnione technicznie i ekonomicznie,
- 4) składowanie jedynie tych odpadów, których nie da się odzyskać bądź unieszkodliwić, w inny bezpieczny dla zdrowia ludzkiego i środowiska sposób.

W oparciu o powyższe zasady zbudowano model gospodarki odpadowej dla Związku Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko”. Stworzony model gospodarki odpadami w oparciu o powyższe zasady ma na celu zmniejszenie ilości odpadów, które podlegają ostatecznemu składowaniu. Jest to korzystne przede wszystkim dla środowiska, ale także jest uzasadnione ekonomicznie i społecznie. Dowodem na poprawność tej tezy jest możliwość odzyskiwania energii oraz surowców, tworzenie nowych miejsc pracy, oszczędność terenów zajmowanych pod składowiska, ograniczanie konfliktów społecznych.

Proponowany model gospodarki odpadami oparty jest na zintegrowanym zastosowaniu efektywnych i proekologicznych metod recyklingu i unieszkodliwiania odpadów. Przy zmianie istniejącego systemu gospodarki odpadami zastosowano zasadę regionalizacji.

Oznacza ona m.in. rozwiązywanie większości problemów gospodarki odpadami wspólnie - w ramach Związku Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko”.

Opracowując ten dokument dokonano podziału wszystkich odpadów na dwie zasadnicze grupy:

- odpady powstające w sektorze komunalnym (obejmujące odpady komunalne, opakowaniowe, komunalne osady ściekowe, biomasę z terenów zielonych),

- odpady sektora gospodarczego (odpady przemysłowe, odpady z jednostek służby zdrowia i weterynaryjnych).

Ponieważ jednak w każdej z wymienionych grup znajdują się odpady niebezpieczne, dlatego też grupa ta potraktowana została oddzielnie, odrębnie też został omówiony sposób postępowania z nimi.

Obowiązywanie „Planu...” rozpocznie się jeszcze w roku 2004, dlatego też wszelkie założenia będą dotyczyły lat 2004 - 2007, z perspektywą do roku 2011. Jest rzeczą oczywistą, że przy tak długim okresie istnieje konieczność etapowania. Zmieniają się bowiem poszczególne priorytety, osiągane są niektóre cele, potrzebna jest także ich weryfikacja. W „Planie...” przyjęto zatem dwa terminy realizacyjne zapisów przedsięwzięć:

- długoterminowy program strategiczny, obejmujący okres 8 lat (lata 2004 - 2011),
- krótkoterminowy plan działań, obejmujący okres 4 lat (lata 2004 - 2007).

II. Ogólna charakterystyka obszaru Związku Gmin

1. Położenie geograficzne i administracyjne, historia

Gminy wchodzące w skład Związku Gmin "Czyste Środowisko" należą do krainy historyczno - geograficzno - przyrodniczej zwanej Warmia i Mazury, makroregionu ze stolicą w Olsztynie. Wszystkie gminy leżą w obrębie województwa warmińsko-mazurskiego. Większa część gmin związkowych położona jest w granicach Powiatu Ostródzkiego (Miasto Ostróda, Miasto i Gmina Miłomłyn, Gmina Dąbrówno, Gmina Grunwald, Gmina Łukta, Gmina Ostróda, Gmina Małdyty. Poza jego granicami leżą: Miasto i Gmina Olsztynek, Gmina Jonkowo należące do Powiatu Olsztyńskiego oraz Miasto Lubawa położone w granicach Powiatu Iławskiego.

Łączny obszar gmin, wchodzących w skład Związku wynosi ok. 1852 km². Szacunkowa ilość mieszkańców przedmiotowego obszaru wynosi ok. 106 500 osób. Z uwagi na różnorodność miast i gmin wchodzących w skład Związku, poniżej przedstawiono ogólną charakterystykę poszczególnych podmiotów.

1.1. Miasto Ostróda

Ostróda to 35 - tysięczne miasto położone na pograniczu Garbu Lubawskiego i Pojezierza Iławskiego nad Jez. Drwęckim. Stanowi jeden z większych ośrodków turystycznych na Warmii i Mazurach. Miasto położone jest na skrzyżowaniu ważnych tras komunikacyjnych Warszawa - Gdańsk oraz Poznań - Toruń - Olsztyn. Wokół Ostródy rozciągają się malownicze tereny i okazałe lasy, które są miejscem wypoczynku wielu turystów i urlopowiczów. Miasto posiada dobrze rozbudowaną bazę turystyczno - rekreacyjną (hotele, pensjonaty, campingi, wypożyczalnię sprzętu wodnego i sportowego, restauracje, bary, szlaki turystyczne i spacerowe, zabytki). Opływająca Ostródę rzeka Drwęca, o łącznej długości 250 km jest rezerwatem przyrody. W bezpośredniej bliskości miasta znajduje się 15 jezior, w tym aż sześć w obrębie samego miasta. Dodatkowym elementem atrakcji turystycznej jest Kanał Ostródzko-Elbląski, unikatowy w skali europejskiej szlak wodny, na którym znajduje się również przystań żeglugi śródlądowej. Miasto zajmuje powierzchnię 14,09 km².

1.2. Miasto Lubawa

Lubawa położona jest w południowo - zachodniej części obszaru objętego planem i województwa warmińsko-mazurskiego, niedaleko Ostródy i Iławy.

Administracyjnie należy do powiatu iławskiego. Miasto zajmuje obszar 16,84 km², który zamieszkuje 9312 mieszkańców. W większości obszar miasta stanowią użytki rolne (przeszło 80% ogólnej powierzchni). Lubawa stanowi dość ważny węzeł komunikacji drogowej Olsztyn - Toruń. W Lubawie najlepiej rozwinięty jest przemysł drzewny i meblarski. Przez miasto, położone malowniczo na wysokości 145 m n.p.m., przepływa rzeka Jesionka, Sandela, która wraz z okalającą miasto Elszką wchodzi w skład dorzecza Drwęcy. Teren miasta charakteryzuje się znaczną deniwelacją, sięgającą 59 m. Prawa miejskie miasto uzyskało w drugiej połowie XIII wieku.

1.3. Miasto i Gmina Olsztynek

Olsztynek położony jest na obrzeżu Pojezierza Olsztyńskiego w odległości 28 km od Olsztyna przy ważnym szlaku komunikacyjnym. Krzyżują się tu drogi: nr 7 (Gdańsk - Olsztynek - Warszawa) oraz droga nr 51 (przejście graniczne w Bezledach - Olsztyn). Historia tego miasta sięga roku 1351, z którego zachowała się pierwsza wzmianka o budującym się wówczas zamku. Prawa miejskie Olsztynek uzyskał w 1359 r. Cennym skarbem i osobliwością Olsztyńka jest przeniesiony z Królewca w 1940 roku Park Etnograficzny, obecnie Muzeum Budownictwa Lądowego.

Teren gminy jest bogato rzeźbiony, pagórkowato-falisty, poprzecinany licznymi dolinami. Szczególnie duże różnice wzniesień występują w jarach żłobionych przez rzeki (np. w Czarcim Jarze - górny bieg Drwęcy różnice poziomu wzniesień i dna jaru dochodzą do 70 m). O naturalnym i nieskażonym charakterze środowiska przyrodniczego gminy Olsztynek świadczy fakt gniazdowania gatunków zagrożonych w skali światowej: orla bielika i derkacza. Ze względu na walory przyrodnicze i krajobrazowe ponad 70% powierzchni gminy objętych jest ekologicznym systemem obszarów chronionych. Na terenie gminy, w miejscowości Nadrowo znajduje się rezerwat przyrody „Bagno Nadrowskie” (z żółciem błotnym), a na granicy gminy: rezerwat faunistyczny „Rzeka Drwęca” oraz „Ostoja bobrów na rzece Pastęce”. Gmina Olsztynek ma charakter rolniczo - turystyczny, z dynamicznie rozwijającym się przemysłem spożywczym. Teren gminy charakteryzuje się słabymi warunkami rolniczymi i rozdrobnioną strukturą agrarną. Powierzchnia Gminy wynosi prawie 372,03 km², w tym użytki rolne stanowią 37%, lasy 51% a jeziora 3,7% całkowitej powierzchni gminy. Gminę zamieszkuje 13 848 mieszkańców.

1.4. Miasto i Gmina Miłomłyn

Miłomłyn to siedziba gminy położonej na trasie drogowej E-7 w odległości 12 km od Ostródy i 62 km od Elbląga. Historia miasta sięga XIV wieku. W 1335 r. Miłomłyn otrzymał prawa miejskie od komtura Krzyżackiego Hartwiga. Miejscowość miała burzliwą historię, była niszczona przez wojny, rozwijała się dzięki przemysłowi drzewnemu. Znaczące ożywienie gospodarcze miasta i gminy związane było z budową Kanału Ostródzko - Elbląskiego i jego odnogi w kierunku Iławy. Podczas II wojny światowej miasto zostało doszczętnie zniszczone, co w 1945 r. skutkowało utratą praw miejskich, które Miłomłyn odzyskał niedawno, bo w 1998 r.

Teren gminy charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem zasobów środowiska przyrodniczego o zachowanych naturalnych krajobrazach. Znajdujące się na terenie gminy formy ochrony przyrody i krajobrazu to: Obszar Chronionego Krajobrazu Kanału Elbląskiego, Obszar Chronionego Krajobrazu Lasów Taborskich oraz

rezerwy Jezioro Iłgi - typ faunistyczny, przedmiot ochrony - miejsca lęgowe ptactwa wodno-błotnego i Rzeka Drwęca - typ wodny, charakter ichtiologiczny, przedmiot - ochrona środowiska pstrąga, łososia, troci i certy.

Gmina Miłomłyn posiada charakter rolniczo-turystyczny. Charakteryzuje ją też szybko rozwijający się przemysł drzewny. Powierzchnia gminy wynosi ok. 162 km². Użytki rolne zajmują 50%, lasy 38% a wody 10% powierzchni gminy. Gminę zamieszkuje 5175 mieszkańców.

1.5. Gmina Dąbrówno

Dąbrówno jest gminą o charakterze rolniczo-turystycznym o powierzchni ok. 165,4 km². Jest to gmina niedużych rozmiarów, licząca 4647 mieszkańców. Położona jest w wąskim przesmyku pomiędzy jeziorami Dąbrowa Wielka i Dąbrowa Mała, na terenie Garbu Lubawskiego. Od 1326 roku Dąbrówno posiadało prawa miejskie, które otrzymało z rąk kontura krzyżackiego Lutra z Brunszwiku. Prawa te utraciło po II wojnie światowej, po zniszczeniach jakie zostały spowodowane przejściem Armii Czerwonej. Na przestrzeni wieków w wyniku wielu wojen, przemarszów wojsk, kataklizmów, budowle miejskie wielokrotnie ulegały zniszczeniu, zacierając dawną świetność Dąbrówna.

Gmina Dąbrówno ma charakter rolniczo-turystyczny, z dobrymi warunkami do rozwoju przemysłu rolnospożywczego. Atutem gminy są piękne jeziora, zajmujące 6% całej powierzchni, z największym z nich Dąbrowa Wielka (615 ha).

1.6. Gmina Grunwald

Gmina ta położona jest w południowej części terenu Związku Gmin „Czyste Środowisko”. Powierzchnię 179,8 km² zamieszkuje 5 985 mieszkańców. Sieć osadnicza gminy jest skoncentrowana głównie w siedmiu miejscowościach (Gierzwałd, Zybułtowo, Dylewo, Grunwald, Stębark, Mielno, Frygnowo i Rychnowo), w których mieszka 60% ogólnej liczby ludności gminy. Teren gminy ma urozmaiconą rzeźbę, pagórkowato-falista, z malowniczymi dolinami (doliny rzek Drwęca, Grabiczek) i jeziorami (Mielno, Tymawskie, Lubień, Wielki i Mały Omin).

Gmina Grunwald posiada charakter rolniczo - turystyczny. W rolnictwie dominuje gospodarka wielokierunkowa, z przewagą produkcji roślinnej. Użytki rolne stanowią 71%, lasy 21,1%, a jeziora 2% całkowitej powierzchni Gminy. Siedziba władz gminy znajduje się w miejscowości Gierzwałd, której powstanie datuje się na XIV wiek. W południowej części gminy zlokalizowane są Pola Grunwaldzkie z Muzeum Bitwy Grunwaldzkiej i Pomnikiem Zwycięstwa Grunwaldzkiego, które w ciągu roku odwiedzane są przez tysiące turystów. Znaczenie tego obiektu jest ponadregionalne. Corocznie około 15 lipca, w rocznicę zwycięskiej bitwy, świętowane są Dni Grunwaldu. Wielką atrakcją jest inscenizacja bitwy Grunwaldzkiej w wykonaniu około 1000 rycerzy z całej Polski.

1.7. Gmina Łukta

Gmina położona na styku Pojezierza Olsztyńskiego i Ostródzko - Iławskiego w morenowym pagórkowatym krajobrazie, wśród licznych jezior, śródpolnych oczek wodnych i dużych kompleksów leśnych. Gmina wiejska o charakterze rolniczo - turystycznym. Powierzchnia gminy wynosi ok. 184,71 km². Obecnie gmina liczy 4 479 mieszkańców. Bogactwem gminy jest środowisko przyrodnicze i krajobraz, 90% obszaru gminy objęte jest

strefą krajobrazu chronionego. W obrębie gminy znajdują się 3 rezerваты przyrody. Rolnictwo, leśnictwo i turystyka to historycznie wykształcone funkcje gospodarcze gminy. Użytki rolne stanowią 34% obszaru gminy, lasy 53 %, a wody 10%. Brak jest uciążliwego przemysłu, a dominująca jest produkcja rolno-spożywcza.

1.8. Gmina Ostróda

Gmina Ostróda położona na Pojezierzu Mazurskim jest jedną z największych gmin województwa Warmińsko-Mazurskiego. Jest to obszar o dużych walorach krajobrazowych, turystycznych i rekreacyjnych. Na jej obszarze znajdują się 4 rezerваты przyrody:

- rezerwat wodny rzeki Drwęcy dla ochrony środowiska pstrąga, troci i certy,
- rezerwat „Jezioro Francuskie” położony na wysokości prawie 250 m n.p.m., jezioro otoczone jest torfowiskami i piękną ponad 120-letnią buczyną pomorską,
- rezerwat „Jezioro Czarne”,
- rezerwat „Dylewo”, obejmujący znaczny kompleks ponad 100-letniej buczyny pomorskiej.

Prawie cała gmina leży w dorzeczu Drwęcy i jej dopływów. Ponadto na terenie gminy znajdują się następujące jeziora: Drwęckie, Szelań Wielki, Pauzeńskie, Omowskie, Gugowo, Ostrowin, Lichtajny.

Lasy stanowią 29% powierzchni gminy. W północnej i wschodniej części; gminy znajduje się największy i najstarszy kompleks leśny - Puszcza Taborska, gdzie rośnie sosna taborska. Południową część gminy stanowi Park Krajobrazowy Wzgórz Dyiewskich, gdzie znajduje się najwyższe na Mazurach wzniesienie - Góra Dylewska (312 m n.p.m.).

Gmina o charakterze turystyczno - rolniczym obejmuje obszar o powierzchni 401 km², który zamieszkuje 15 561 osób.

1.9. Gmina Małydy

Gmina Małydy położona jest w północno - zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego. Przez gminę przebiega droga E-7 Warszawa - Gdańsk oraz zelektryfikowana linia kolejowa Olsztyn - Gdańsk. Najatrakcyjniejsze tereny znajdują się w części północno - wschodniej gminy, przez którą przebiega Kanał Ostródzko

- Elbląski. Małydy zostały założone około 1300 roku i były osadą ziemianina pruskiego. Około 1400 roku Małydy były folwarkiem zakonnym. Gmina Małydy powstała w 1945 roku. Gmina posiada powierzchnię około 188,9 km² i jest zamieszkiwana przez 6 424 mieszkańców.

Gmina Małydy położona jest w obrębie Pojezierza Iławskiego. Jej krajobraz został w głównej mierze ukształtowany przez lodowiec i posiada widoczne cechy charakterystyczne dla obszaru polodowcowego. Na terenie gminy można wyróżnić trzy jednostki geomorfologiczne:

- wysoczyznę moreny dennej - dominującą na całym obszarze,
- obszary sandrowe - występujące w rejonie jezior: Ruda Woda i Sambród,
- doliny rzeczne i jeziora.

Powierzchnia terenów wyniesionych położona jest na wysokości 130-150 m n.p.m.

1.10. Gmina Jonkowo

Gmina Jonkowo jest położona w kierunku północno - wschodnim od Olsztyna, zajmuje powierzchnię około 168 km², z tego 38% zajmują lasy i grunty leśne. Liczy 5 489 mieszkańców. Krajobraz gminy tworzą charakterystyczne dla Warmii i Mazur tereny polodowcowe, pofałdowane, z wieloma oczkami wodnymi i kompleksami leśnymi. Historia wsi Jonkowo liczy ponad 650 lat. Z przywilejem lokacyjnym wystawionym przez biskupa warmińskiego Hermanna z Pragi w dniu 12 listopada 1345 roku datuje się jej początek.

Gmina Jonkowo przylega do miasta Olsztyn. Przez gminę przebiega linia kolejowa prowadząca do Morąga, Braniewa i Elbląga. Gmina ma charakter rolniczo-turystyczny, z rozwijającym się drobnym przemysłem drzewnym i metalowym.

2. Ludność

2.1. Stan zaludnienia oraz dane demograficzne

Poniżej w tabeli II.1. zestawiono liczbę mieszkańców, powierzchnię każdej gminy należącej do Związku oraz przedstawiono współczynnik gęstości zaludnienia.

Tab. II. 1. Stan zaludnienia w gminach

| Teren | Liczba mieszkańców w gminie | Powierzchnia gminy (km ²) | Gęstość zaludnienia (il. osób/km ²) |
|--------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|---|
| Miasto Ostróda | 35 600 | 14,09 | 2 527 |
| Miasto Lubawa | 9 312 | 16,84 | 553 |
| Miasto i Gmina Olsztynek | 13 848 | 372,03 | 37 |
| Miasto i Gmina Miłomłyn | 5 175 | 160,91 | 32 |
| Gmina Dąbrówno | 4 647 | 165,40 | 28 |
| Gmina Grunwald | 5 985 | 179,80 | 33 |
| Gmina Łukta | 4 479 | 184,71 | 24 |
| Gmina Ostróda | 15 561 | 401 | 39 |
| Gmina Małydy | 6 424 | 188,90 | 34 |
| Gmina Jonkowo | 5 489 | 168,19 | 33 |
| Razem: | 106 520 | 1 851,87 | |

źródło: dane z gmin

Na podstawie szacunkowej prognozy demograficznej dla Powiatu Ostródzkiego, zawartej w „Strategii Rozwoju Starostwa Ostródzkiego” przyjęto, iż w ciągu najbliższych 20 lat region ten odnotuje nieznaczny spadek ogólnej liczby mieszkańców na poziomie 1,6 %. Tak nieznaczna zmiana jest skutkiem niwelowania efektu zmniejszania się liczby ludności w wyniku migracji, przez dodatnie saldo przyrostu naturalnego. W związku z powyższym przyjęto dla obszaru Związku Gmin nieznaczny, bo równy 0,1%, roczny spadek ogólnej liczby ludności do roku 2011. Prognozę zmian liczby ludności przedstawiono w tabeli II.2.

Tab. II.2. Prognoza zmian liczby ludności

| Teren | 2004 r | 2005 r | 2006 r | 2007 r | 2008 r | 2009 r | 2010 r | 2011 r |
|--------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Miasto Ostróda | 35 600 | 35 564 | 35 529 | 35 493 | 35 457 | 35 422 | 35 386 | 35 351 |
| Miasto Lubawa | 9 326 | 9 316 | 9 307 | 9 297 | 9 288 | 9 278 | 9 269 | 9 259 |
| Miasto i Gmina Olsztynek | 13 848 | 13 834 | 13 820 | 13 807 | 13 793 | 13 779 | 13 766 | 13 752 |
| Miasto i Gmina Miłomłyn | 5 175 | 5 170 | 5 165 | 5 160 | 5 155 | 5 150 | 5 145 | 5 140 |
| Gmina Dąbrówno | 4 647 | 4 642 | 4 638 | 4 633 | 4 629 | 4 624 | 4 620 | 4 615 |
| Gmina Grunwald | 5 985 | 5 979 | 5 973 | 5 967 | 5 961 | 5 955 | 5 949 | 5 943 |
| Gmina Łukta | 4 479 | 4 475 | 4 470 | 4 466 | 4 461 | 4 457 | 4 452 | 4 448 |
| Gmina Ostróda | 15 561 | 15 545 | 15 530 | 15 514 | 15 499 | 15 483 | 15 468 | 15 452 |
| Gmina Małdyty | 6 424 | 6 418 | 6 411 | 6 405 | 6 398 | 6 392 | 6 385 | 6 379 |
| Gmina Jonkowo | 5 489 | 5 484 | 5 478 | 5 473 | 5 467 | 5 462 | 5 456 | 5 451 |
| Łącznie: | 106534 | 106427 | 106321 | 106214 | 106108 | 106002 | 105896 | 105790 |

2.2. Ogólne uwarunkowania społeczno - ekonomiczne i gospodarcze istotne przy sporządzaniu „Planu...”

Charakterystykę społeczno - ekonomiczną i gospodarczą na obszarze Związku Gmin kształtują warunki i tendencje ogólnokrajowe, są nimi przede wszystkim:

- ubóstwo społeczne,
- wysoki poziom bezrobocia,
- nie zadawalający poziom rozwoju gospodarczego,
- niedoinwestowanie gospodarki,
- trudności finansowe samorządów gminnych,
- niewystarczający poziom uzbrojenia terenu w infrastrukturę techniczną,
- niewystarczający poziom uzbrojenia w urządzenia ochronne środowiska naturalnego,
- braki w ustawodawstwie prawnym i niewystarczająca egzekucja prawa,
- niska świadomość ekologiczna społeczeństwa.

Prognozą powyżej zidentyfikowanych problemów jest ich poprawa, która następować będzie stopniowo, w dłuższym okresie czasu.

3. Warunki hydrogeologiczne

Przestrzenie na obszarze Związku Gmin przeważają tereny, gdzie zagrożenie wód wglębnych, dolnych użytkowych poziomów wodonośnych zanieczyszczeniami z powierzchni ziemi określa się jako niskie i średnie.

Generalnie zabezpieczeniem użytkowych warstw wodonośnych wglębnych ujęć wody (studni wierconych) przed migracją zanieczyszczeń jest występowanie stropu z utworów trudno przepuszczalnych, w postaci glin zwałowych. Zanieczyszczeniu mogą być narażone jednak lokalne, górne warstwy wodonośne, występujące nad stropem utworów trudno przepuszczalnych, których woda może być ujmowana poprzez gospodarskie studnie kopane.

4. Struktura użytkowania gruntów

Obszar Związku Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko” jest terenem urozmaiconym, na którym znajdują się grunty o różnym przeznaczeniu. W obrębie tego terenu są gminy typowo rolnicze, ukierunkowane na produkcję rolniczą, oraz gminy o wysokich walorach przyrodniczo - krajobrazowych, z dużym udziałem lasów i wód powierzchniowych (głównie jezior), ukierunkowanych przede wszystkim na rozwój turystyki i rekreacji z rolnictwem drugoplanowym. Generalnie stopień uprzemysłowienia tego terenu jest niski, za wyjątkiem występowania kilku zakładów produkcyjnych o znaczeniu wojewódzkim i krajowym. W tabeli II.3., zamieszczonej poniżej, przedstawiono ogólną charakterystykę użytkową gruntów w postaci procentowego udziału w ogólnej powierzchni gruntów.

Tab. II.3. Charakterystyka użytkowa gruntów.

| | Procentowy udział w ogólnej powierzchni gruntów (%) | | | | |
|--------------------------|---|------|--------------|-------------------|-------------|
| | Tereny zielone, lasy, parki | Wody | Użytki rolne | Tereny zabudowane | Tereny inne |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Miasto Ostróda | 7,9 | 18,7 | 24,1 | 26,4 | 22,9 |
| Miasto Lubawa | 0,9 | 0,4 | 83,8 | 10,5 | 4,4 |
| Miasto i Gmina Olsztynek | 51 | 3,7 | 37 | 8,3 | |
| Miasto i Gmina Miłomłyn | 38 | 10 | 50 | 2 | |
| Gmina Dąbrówno | 12,5 | 6 | 71 | 10,5 | |
| Gmina Grunwald | 21,1 | 2 | 71 | 5,9 | |
| Gmina Łukta | 53 | 10 | 34 | 3 | |
| Gmina Ostróda | 29 | 6 | 54,8 | 10,2 | |
| Gmina Małdyty | 23 | 6 | 58 | 13 | |
| Gmina Jonkowo | 38,5 | 1,5 | 50,2 | 9,8 | |

źródło: dane z gmin

5. Charakter zabudowy

Charakter zabudowy mieszkalnej w każdej gminie przedstawiono w tabeli II.4. w następujących kategoriach:

- I. zabudowa jednorodzinna (ogrzewanie miejscowe),
- II. zabudowa wielorodzinna (ogrzewanie zdalaczynne),
- III. zabudowa mieszana - pozostała (ogrzewanie mieszane).

W tabeli II.4. określono liczbę mieszkańców w każdej, wymienionej wyżej, kategorii.

Tab. II.4. Podział mieszkańców na środowiska zabudowy.

| | Środowisko (kategoria) zabudowy | | | Ogólna liczba mieszkańców |
|--------------------------|---------------------------------|-----------|-----------|---------------------------|
| | I | II | III | |
| Miasto Ostróda | 6 305 *) | 15 605 *) | 13 315 *) | 35 600 |
| Miasto Lubawa | 9 027 *) | 0 *) | 251 *) | 9 326 |
| Miasto i Gmina Olsztynek | 9 072 *) | 3 652 *) | 1 212 *) | 13 848 |
| Miasto i Gmina Miłomłyn | 4 042 | 55 | 1 048 | 5 175 |
| Gmina Dąbrówno | 2 649 | 879 *) | 1 119 | 4 647 |
| Gmina Grunwald | 2 600 | 2 300 | 1 085 | 5 985 |
| Gmina Łukta | 2 450 | 1 670 | 359 | 4 479 |
| Gmina Ostróda | 12 153 *) | 2 322 *) | 1 006 *) | 15 561 |
| Gmina Małdyty | 2 600 | 1 785 | 2 039 | 6 424 |
| Gmina Jonkowo | 2 958 | 408 | 2 123 | 5 489 |

*) Dane przyjęte z Programu Gospodarki Odpadami Komunalnymi dla Związku Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko”, opracowanego w 2000 roku

III. Aktualny stan gospodarki odpadami na terenie Gmin Związku

1. Odpady powstające w sektorze komunalnym

Zgodnie z treścią art. 3 ustawy o odpadach, odpady komunalne są to odpady powstające w gospodarstwach domowych, a także odpady nie zawierające odpadów niebezpiecznych pochodzące od innych wytwórców odpadów, które ze względu na swój charakter lub skład są podobne do odpadów powstających w gospodarstwach domowych.

Tak więc odpady komunalne powstają w:

- gospodarstwach domowych,
- obiektach infrastruktury takich jak: handel, usługi, szkolnictwo, obiekty turystyczne, obiekty działalności gospodarczej i wytwórczej.

1.1. Analiza stanu aktualnego

1.1.1. Opis ogólny gospodarki odpadami

W skład odpadów komunalnych wchodzi odpady: gromadzone w zbiornikach (np. pojemnikach, kontenerach, workach), zmieszane, o cechach surowców wtórnych np. papier i tektura, szkło opakowaniowe, tworzywa sztuczne, puszki metalowe itp., niebezpieczne „typu komunalnego”, z targowisk i cmentarzy, wielkogabarytowe, roślinne z pielęgnacji ogrodów, parków i innych terenów zieleni gminnej, uliczne (zmiotki i z koszy ulicznych), porzucone wraki pojazdów mechanicznych, inne porzucone na terenach gminnych (np. w lasach, parkach itp.), osady z oczyszczalni ścieków i nieczystości gromadzone w zbiornikach bezodpływowych. Do odpadów komunalnych trafiają także inne odpady (głównie w zakresie dotyczącym działań powstrzymujących ich przenikanie do strumienia odpadów komunalnych i wynikających z powiatowych planów gospodarki odpadami), np.: odpady z działalności służb medycznych i weterynaryjnych, odpady „masowe” w rodzaju ziemia, gruz itp. (nazywane często odpadami budowlanymi), odpady produkcyjne z drobnego przemysłu i usług. Wytworzone odpady w wyniku: bytowania ludzi, prac porządkowych i pielęgnacyjnych w miejscach publicznych, eksploatacji sprzętu, urządzeń i pojazdów, prowadzonych usług i handlu są gromadzone jako odpady zmieszane

bądź selektywnie. Zgromadzone selektywnie odpady jako surowce wtórne (makulatura, złom, tworzywa sztuczne, złom) są przekazywane dla przemysłu i wykorzystywane powtórnie do produkcji. Częściowo (w niewielkim zakresie) niektóre odpady, jako surowce wtórne, są pozyskiwane także na drodze segregacji ze strumienia odpadów komunalnych zmieszanych. Pozostałe odpady, jako zmieszane, są wywożone i deponowane na składowisku komunalnych odpadów. Na terenie Związku Gmin nie prowadzi się innego, poza składowaniem na składowiskach, unieszkodliwiania odpadów. Odbiór i wywóz odpadów od wytwórców (z miejsc ich powstawania) jest prowadzony przez specjalistyczne firmy obsługujące gospodarkę odpadami na podstawie zawartych stosownych umów.

1.1.2. Obsługa gospodarki odpadami

Obsługą gospodarki odpadami komunalnymi (załadunek i wywóz z posesji odpadów) zajmują się na terenie Związku Gmin następujące podmioty gospodarcze:

- a) Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Ostródzie, ul. 3-go Maja 8,
- b) Lubawska Spółka Komunalna Sp. z o.o. w Lubawie, ul. Kopernika (oraz Wielobranżowy Zakład Usługowo - Produkcyjno - Handlowy „SPOMER” i Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo - Usługowe „MUSA”),
- c) Zakład Gospodarki Komunalnej w Olsztyнку, ul. Górna,
- d) Przedsiębiorstwo Gospodarki Miejskiej w Olsztynie, ul. Kasprzaka 1/3,
- e) Przedsiębiorstwo Oczyszczania w Morągu, ul. Wenecka 1,
- f) Zakład Usług Transportowych i Drogowych - Wł. Modrzewski w Ostródzie, ul. Grabowa 4,
- g) Karol Konczanin, ul. Lipowa 5 Międzylesie gm. Ostróda,
- h) Jankowski, ul. Mrongowiusza 46 Ostróda,
- i) Transport Usługowy Edward Górtowski Wołowno 39,
- j) Krzysztof Mikołajski Liwa 14-140 Miłomłyn,
- k) Przedsiębiorstwo Remontowo - Budowlane w Ostródzie, ul. Paderewskiego 5.

Terenowy zakres obsługi wymienionych wyżej podmiotów przedstawiono w tabeli III.1.

Tab. III.1. Zasięg obsługi wymienionych wyżej podmiotów gospodarki odpadami

| Teren obsługi | Podmioty gospodarki odpadami | | | | | | | | | | |
|--------------------------|------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | a) ^x | b) ^x | c) ^x | d) ^x | e) ^x | f) ^x | g) ^y | h) ^z | i) ^y | j) ^y | k) ^y |
| Miasto Ostróda | + | | | + | | + | + | + | | | + |
| Miasto Lubawa | | + | | | | | | | | | |
| Miasto i Gmina Olsztynek | + | | + | | | | | | | | |
| Miasto i Gmina Miłomłyn | + | | | | | | | | + | + | |
| Gmina Dąbrówno | + | | | | | | | | | | |
| Gmina Grunwald | + | | | | | | | | | | |
| Gmina Łukta | + | | | | + | | | | + | | |
| Gmina Ostróda | + | | | | | + | + | + | | | |
| Gmina Małdyty | + | | | | + | | | | | | |
| Gmina Jonkowo | | | | + | | | | | + | | |

źródło: dane z gmin ^x wywóz nieczystości płynnych i stałych; ^y wywóz nieczystości stałych;
^z wywóz nieczystości płynnych

Jak z tabeli III.1. wynika największy udział w obsłudze gospodarki odpadami na terenie Związku Gmin ma Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Ostródzie. Poza Lubawską Spółką Komunalną Sp. z o.o. w Lubawie (obsługującą Miasto Lubawę), Zakładem Gospodarki Komunalnej w Olsztynku (obsługującym Miasto i Gminę Olsztynek) oraz Przedsiębiorstwem Gospodarki Miejskiej w Olsztynie (obsługującym Gminę Jonkowo), udział pozostałych wymienionych podmiotów w obsłudze gospodarki odpadami na terenie Związku Gmin jest nieznaczący.

1.1.3. Ilość i rodzaje wytwarzanych odpadów

Ilość wytwarzanych wszystkich odpadów komunalnych jest trudna do określenia z powodu ograniczonego zakresu usług prowadzonych przez jednostki wykonujące zbiórkę i wywóz odpadów (nie wszyscy wytwórcy odpadów zawarli umowy z firmami przewozowymi). W związku z tym część wytwarzanych odpadów jest w tzw. „szarej strefie” i nie jest objęta statystyką. W celu zatem określenia ilości wytwarzanych odpadów komunalnych posłużono się wskaźnikami teoretycznymi. Przyjęto wskaźniki ilości wytwarzanych odpadów w zależności od miejsca zamieszkania według Krajowego Planu Gospodarki Odpadami (KPGO). Analizując źródła wytwarzania odpadów komunalnych oraz ich skład z punktu widzenia możliwości odzysku i unieszkodliwiania - dla potrzeb tworzenia niniejszego planu, zgodnie z KPGO, wyodrębniono następujące strumienie odpadów:

- 1) odpady organiczne (domowe odpady organiczne pochodzenia roślinnego i pochodzenia zwierzęcego ulegające biodegradacji oraz odpady pochodzące z pielęgnacji ogródków przydomowych, kwiatów domowych, balkonowych - ulegające biodegradacji),
- 2) odpady zielone (odpady z ogrodów i parków, targowisk, z pielęgnacji zieleni miejskich, z pielęgnacji cmentarzy - ulegające biodegradacji),
- 3) papier i karton (opakowania z papieru i tektury, opakowania wielomateriałowe na bazie papieru, papier i tektura - nieopakowaniowe),

- 4) tworzywa sztuczne (opakowania z tworzyw sztucznych, tworzywa sztuczne nieopakowaniowe),
- 5) tekstylia,
- 6) szkło (opakowania ze szkła, szkło - nieopakowaniowe),
- 7) metale (opakowania z blachy stalowej, opakowania z aluminium, pozostałe odpady metalowe),
- 8) odpady mineralne - odpady z czyszczenia ulic i placów: gleba, ziemia, kamienie itp.,
- 9) drobna frakcja popiołowa - odpady ze spalania paliw stałych w piecach domowych (głównie węgla), z uwagi na udział w składzie odpadów komunalnych popiołu wyodrębniono tę frakcję jako nieprzydatną do odzysku i unieszkodliwiania innymi metodami poza składowaniem,
- 10) odpady wielkogabarytowe,
- 11) odpady budowlane - odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych - w części wchodzącej w strumień odpadów komunalnych,
- 12) odpady niebezpieczne wytwarzane w grupie domowych odpadów komunalnych.

Wielkości wskaźników poszczególnych asortymentów odpadów przedstawiono w tabeli III.2. Zawarte w tabeli III.2. jednostkowe wagowe wskaźniki ilości wytwarzanych odpadów (według KPGO) uwzględniają lokalne uwarunkowania, tj. powstawanie odpadów w warunkach wiejskich i w warunkach miejskich. Na podstawie wskaźników określonych w tabeli III.2. obliczono ogólną ilość odpadów komunalnych wytwarzanych na terenie Związku Gmin - tabela III.3.

Tab. III.2. Wskaźniki ilości wytwarzanych odpadów w zależności od miejsca zamieszkania.

| Lp. | Strumienie odpadów komunalnych | Miasto (kg/M/rok) | Wieś (kg/M/rok) |
|-----|---|----------------------|--------------------|
| 1. | Odpady kuchenne ulegające biodegradacji | 90,2 | 22,11 |
| 2. | Odpady zielone | 10,00 | 4,16 |
| 3. | Papier i tektura (nieopakowaniowe) | 28,02 | 10,64 |
| 4. | Opakowania z papieru i tektury | 41,52 | 15,43 |
| 5. | Opakowania wielomateriałowe | 4,66 | 1,73 |
| 6. | Tworzywa sztuczne (nieopakowaniowe) | 48,27 | 21,03 |
| 7. | Opakowania z tworzyw sztucznych | 15,53 | 6,77 |
| 8. | Tekstyliia | 12,10 | 4,65 |
| 9. | Szkło (nieopakowaniowe) | 2,00 | 1,00 |
| 10. | Opakowania ze szkła | 28,12 | 18,89 |
| 11. | Metale | 12,79 | 4,55 |
| 12. | Opakowania z blachy stalowej | 4,57 | 1,63 |
| 13. | Opakowania z aluminium | 1,33 | 0,47 |
| 14. | Odpady mineralne | 14,30 | 13,25 |
| 15. | Drobna frakcja popiołowa | 46,7 | 40,28 |
| 16. | Odpady wielkogabarytowe | 20,00 | 15,00 |
| 17. | Odpady budowlane | 40,00 | 40,00 |
| 18. | Odpady niebezpieczne | 3,00 | 2,00 |
| | RAZEM: | 423,71 | 223,59 |

Tab. III.3. Szacunkowa ogólna masa wytwarzanych odpadów komunalnych obliczona na podstawie jednostkowych wagowych wskaźników określonych w tabeli III.2.

| Miejsce wytwarzania odpadów | | Liczba mieszkańców | | Ogólna masa odpadów (Mg/rok) | | | | | | | |
|--|-------------------|--------------------|-----------------------|---------------------------------|-------------------|-------------------|-------------|------------------|------------------|------------------|-------------|
| Miasto Ostróda | miasto | 35 600 | 15 084,1 | | | | | | | | |
| Miasto Lubawa | miasto | 9 326 | 3 951,5 | | | | | | | | |
| Miasto i Gmina Olsztynek | miasto | 7 624 | 3 230,4 | | | | | | | | |
| | wieś | 6 224 | 1 391,6 | | | | | | | | |
| Miasto i Gmina Miłomłyn | miasto | 2 300 | 974,5 | | | | | | | | |
| | wieś | 2 875 | 642,8 | | | | | | | | |
| Gmina Dąbrówno | wieś | 4 647 | 1 039,0 | | | | | | | | |
| Gmina Grunwald | wieś | 5 985 | 1 338,2 | | | | | | | | |
| Gmina Łukta | wieś | 4 479 | 1 001,5 | | | | | | | | |
| Gmina Ostróda | wieś | 15 561 | 3 479,3 | | | | | | | | |
| Gmina Małdyty | wieś | 6 424 | 1 436,3 | | | | | | | | |
| Gmina Jonkowo | wieś | 5 489 | 1 227,3 | | | | | | | | |
| OGÓLEM: | | 106 534 | 34 796,5 | | | | | | | | |
| Masa odpadów wytwarzanych w poszczególnych strumieniach (Mg/rok) | | | | | | | | | | | |
| Strumienie odpadów komunalnych | Miasto Ostróda | Miasto Lubawa | M. i Gm. Olsztynek | M. i Gm. Miłomłyn | Gmina Dąbrówno | Gmina Grunwald | Gmina Łukta | Gmina Ostróda | Gmina Małdyty | Gmina Jonkowo | RAZEM: |
| Odpady kuchenne ulegające biodegradacji | 3211 | 841 | 825 | 271 | 103 | 132 | 99 | 344 | 142 | 121 | 6089 |
| Odpady zielone | 356 | 93 | 102 | 35 | 19 | 25 | 19 | 65 | 27 | 23 | 764 |
| Papier i tektura (nieopakowaniowe) | 997 | 261 | 280 | 95 | 49 | 64 | 48 | 166 | 68 | 58 | 2086 |
| Opakowania z papieru i tektury | 1478 | 387 | 413 | 140 | 72 | 92 | 69 | 240 | 99 | 85 | 3075 |
| Opakowania wielomateriałowe | 166 | 43 | 46 | 16 | 8 | 10 | 8 | 27 | 11 | 9 | 344 |
| Tworzywa sztuczne (nieopakowaniowe) | 1718 | 450 | 499 | 171 | 98 | 126 | 94 | 327 | 135 | 115 | 3733 |
| Opakowania z tworzyw sztucznych | 553 | 145 | 161 | 55 | 31 | 41 | 30 | 105 | 43 | 37 | 1201 |
| Tekstyliia | 431 | 113 | 121 | 41 | 22 | 28 | 21 | 72 | 30 | 26 | 905 |
| Szkło (nieopakowaniowe) | 71 | 17 | 21 | 7 | 5 | 6 | 4 | 16 | 6 | 5 | 158 |
| Opakowania ze szkła | 1001 | 262 | 332 | 119 | 88 | 113 | 85 | 294 | 121 | 104 | 2519 |
| Metale | 455 | 119 | 126 | 43 | 21 | 27 | 20 | 71 | 29 | 25 | 936 |
| Opakowania z blachy stalowej | 163 | 43 | 45 | 15 | 8 | 10 | 7 | 25 | 10 | 9 | 335 |
| Opakowania z aluminium | 47 | 12 | 13 | 4 | 2 | 3 | 2 | 7 | 3 | 3 | 96 |
| Odpady mineralne | 509 | 133 | 191 | 71 | 62 | 79 | 59 | 206 | 85 | 73 | 1468 |
| Drobna frakcja popiołowa | 1663 | 436 | 607 | 223 | 187 | 241 | 180 | 627 | 259 | 221 | 4644 |
| Odpady wielkogabarytowe | 712 | 187 | 246 | 89 | 70 | 90 | 67 | 233 | 96 | 82 | 1872 |
| Odpady budowlane | 1424 | 373 | 554 | 206 | 186 | 239 | 179 | 622 | 257 | 220 | 4260 |
| Odpady niebezpieczne | 107 | 28 | 35 | 13 | 9 | 12 | 9 | 31 | 13 | 11 | 268 |

W wykazanych wyżej ilości wytwarzanych odpadów komunalnych nie są ujęte odpady pojawiające się okresowo (sezonowo) - odpady z turystyki oraz odpady z komunalnych oczyszczalni ścieków (osady, skratki).

Odpady z turystyki

Gminy należące do Związku Gmin „Czyste Środowisko” cechuje duża atrakcyjność turystyczna. Turystyka, oprócz rolnictwa, jest najważniejszą gałęzią gospodarki tego regionu.

Z tym faktem łączy się wytwarzanie odpadów związanych z sezonowym (okresowym) napływem i bytowaniem ludzi nie związanych ze stałym pobytem. Cechą charakterystyczną wytwarzania tego rodzaju odpadów jest miejsce ich powstawania oraz nierównomierność na przestrzeni całego roku. Branża turystyczna i wypoczynkowa generuje odpady związane z:

- turystyką pobytową w stałych obiektach turystycznych i wypoczynkowych,
- turystyką wodną (żeglarstwo, motorowodniactwo, wędkarstwo),
- wypoczynkiem na polach biwakowych i namiotowych.

Uchwycenie dokładne ilości powstających odpadów z tego źródła jest trudne (brak jest rzetelnej informacji od właścicieli infrastruktury turystycznej o ilości przekazywanych na składowiska odpadów, a dokładne określenie wartości osobodni na tym polu i przyjęcie wiarygodnych, miarodajnych wskaźników jednostkowych

jest kłopotliwe). Według Powiatowego Planu Gospodarki Odpadami dla Powiatu Ostródzkiego ilość odpadów z turystyki w powiecie ostródzkim szacuje się na około od 135,3 do 403,9 Mg/rok.

Odpady pochodzące z branży turystycznej na terenie Związku Gmin zostały uwzględnione dalej, łącznie w całym strumieniu odpadów zbieranych, transportowanych i składowanych.

Odpady z oczyszczalni ścieków

Odpady z oczyszczalni ścieków stanowią: skratki (zsitki), odpady z opróżniania piaskowników, osady z mechaniczno-biologicznego oczyszczania ścieków. Skratki (zsitki) oraz odpady z opróżniania piaskowników są okresowo wywożone z oczyszczalni na składowisko odpadów. Osady z mechaniczno-biologicznego oczyszczania ścieków (najistotniejsza masa odpadów) są wywożone na składowisko odpadów stałych lub są zagospodarowywane przyrodniczo (tabela III.4.). Z małych oczyszczalni osady są dowożone do większych oczyszczalni lub bezpośrednio są wywożone na użytki rolne lub na składowisko odpadów. Część osadów z małych oczyszczalni (jak każdego innych odpadów) lokowana jest nielegalnie w sposób „dziki” w środowisku. Osady z małych oczyszczalni, przewożone do większych oczyszczalni, są zbilansowane w ogólnej masie osadów wykazanych w tabeli III.4.

Tab. III.4. Osady ściekowe z oczyszczalni komunalnych - ilości i sposób postępowania (stan rok 2004)

| Lokalizacja oczyszczalni | Ilość ścieków oczyszczanych śr m ³ /d | Ilość powstających osadów | | Sposób postępowania z osadami |
|--------------------------|--|---------------------------|---------------------|---|
| | | Mg/rok | m ³ /rok | |
| Lubawa | 2 000 | 70 (s.m.) | 180 | wywóz na składowisko w Samplawie |
| Olsztynek | 4 500 | 234 | 9 705 | zagospodarowanie rolnicze |
| Gmina Miłomłyn | | | | |
| Miłomłyn | 400 | 36,3 | | składowane na terenie oczyszczalni i zagospodarowywane przyrodniczo |
| Karnity | 100 | | | |
| Tarda | 400 (max) | | | |
| Dąbrówno | 342 | 80 | 60 | wywóz na składowisko w Rudnie |
| Gmina Grunwald | | | | |
| Gierzwałd | 220 | | 156 | kompostowanie |
| Mielno | 70 | | | |
| Łukta | 650 | | 9 125 | składowane na terenie oczyszczalni i zagospodarowywane przyrodniczo |
| Gmina Ostróda | | | | |
| Tyrowo (dla m. Ostróda) | 9 128 | 4 380 | | rekultywacja, użytkowanie przyrodnicze, wywóz na składowisko w Rudnie |
| Samborowo | 227 | 3 | | zagospodarowanie przyrodnicze |
| Smykówko | 25 | | | |
| Szyłdak | 66 | | | |
| Pietrzwałd | - | | | |
| Lipowo | 4 | | | |
| Grabin | 3 | | | |
| Ostrowin | 5 | | | |
| Gmina Małdyty | | | | |
| Małdyty | 120 | 95 | | przekazanie do utylizacji na zewnątrz |
| Linki | 22 | | | |
| Klonowy Dwór | 22 | | | |
| Szymonowo | 3 | | | |
| Dobrocin | 70 | | | |
| Gmina Jonkowo | | | | |
| „Osa” Jonkowo | 150 | 9,5 | | przekazanie do utylizacji na zewnątrz |
| „Fubako” Jonkowo | 200 | | | |
| Szałstry | 35 | | | |

źródło: dane z gmin

Podanych w tabeli ilości osadów nie sumowano ponieważ osady te charakteryzują się różnym stopniem uwodnienia.

Odpady zielone

Odpady zielone powstają w wyniku pielęgnacji terenów zielonych (parki, trawniki, zieleńce, pasy uliczne, cmentarze). Z źródeł tych powstają rocznie następujące ilości odpadów (tabela III.5.).

Tab. III.5. Odpady z pielęgnacji terenów zielonych (stan 2004 r.)

| Teren | Powierzchnia terenów zielonych (ha) | | Zbierane ilości odpadów z pielęgnacji | |
|--------------------------|-------------------------------------|--------------|---------------------------------------|---------------------|
| | całkowita | pielęgnowana | Mg/rok | m ³ /rok |
| Miasto Ostróda | pow. 63 | pow. 60 | brak danych | brak danych |
| Miasto Lubawa | 15,84 | 15,84 | 43,5 | 217,8 |
| Miasto i Gmina Olsztynek | brak danych | brak danych | brak danych | 1 056 |
| Miasto i Gmina Miłomłyn | brak danych | brak danych | 60 | 300 |
| Gmina Dąbrówno | 15 | brak danych | brak danych | 184 |
| Gmina Grunwald | 26,1 | 7,6 | brak danych | brak danych |
| Gmina Łukta | 6,3 | 5,3 | brak danych | brak danych |
| Gmina Ostróda | brak danych | brak danych | 30 | brak danych |
| Gmina Małdyty | 8,8 | 7,1 | 15,5 | brak danych |
| Gmina Jonkowo | brak danych | brak danych | brak danych | brak danych |

źródło: dane z gmin

Z uwagi na brak wystarczających danych niemożliwe jest określenie strumienia ilości odpadów zielonych. Odpady te częściowo kierowane są na składowisko odpadów, w bliżej nie określonej części umieszczane są także w sposób „dziki” w środowisku.

1.1.4. Gromadzenie odpadów komunalnych

1.1.4.1. Odpady stałe

Odpady komunalne gromadzone są w postaci zmieszanej i na drodze selektywnej zbiórki. Selektywna zbiórka odpadów została omówiona w odrębnym punkcie (1.1.7.).

Na terenie gmin gromadzenie odpadów odbywa się w metalowych pojemnikach głównie SM 110 i SM 1100, a także kontenerach KP-7. Pojemności urządzeń do gromadzenia odpadów odpowiadają standardom unijnym. Do gromadzenia większości odpadów służą pojemniki metalowe o pojemności 110 cm³. Do gromadzenia suchych odpadów z terenów cmentarzy, ogródków działkowych, zespołu garaży, przy obiektach usługowo-handlowych, a także odpadów wielkogabarytowych służą duże kontenery, o pojemności 7 m³.

Zestawienie ilościowe poszczególnych rodzajów urządzeń do gromadzenia odpadów przedstawiono w tabeli III.6. na podstawie danych uzyskanych od firm wywozowych i urzędów gminnych.

Odpady komunalne z terenu całego Związku Gmin zbierane są do pojemników, następnie bezpośrednio wywożone są na składowisko odpadów. Częstotliwość opróżniania pojemników i kontenerów jest różna i uzależniona jest od potrzeb (1 raz/tydzień, 1 raz/dwa tygodnie i 1 raz/miesiąc). Dane zawarte w tabeli III.6. są szacunkowe. Dokładna ilość pojemników i kontenerów służąca do gromadzenia odpadów jest trudna do określenia, ponieważ pewną ilość urządzeń tych zakupili i wystawili wytwarzający odpady, choć w zdecydowanej większości obowiązek ten przejął podmiot zbierający i transportujący odpady.

Tab. III.6. Inwentaryzacja pojemników do gromadzenia odpadów

| Teren | Ilość pojemników i kontenerów | | |
|--------------------------|-------------------------------|---------|------|
| | SM 110 | SM 1100 | KP 7 |
| Miasto Ostróda | 2 500 | 360 | 160 |
| Miasto Lubawa | 900 | | 30 |
| Miasto i Gmina Olsztynek | 1 600 | 230 | 12 |
| Miasto i Gmina Miłomłyn | 450 | 20 | |

| | | | |
|----------------|---------------|------------|------------|
| Gmina Dąbrówno | 750 | 35 | |
| Gmina Grunwald | 498 | 35 | |
| Gmina Łukta | 700 | 5 | |
| Gmina Ostróda | 2 510 | 120 | 5 |
| Gmina Małdyty | 850 | 41 | |
| Gmina Jonkowo | 830 | 6 | 5 |
| RAZEM: | 11 588 | 852 | 212 |

źródło: dane z gmin i od firm zbierających odpady

1.1.4.2. Odpady ciekłe

Odpady ciekłe, tj. ścieki mogą być gromadzone wyłącznie na terenach nieskanalizowanych, w zbiornikach na nieczystości płynne. Zbiorniki te muszą być nieprzepuszczalne, ze szczelnym dnem oraz z zamykanym otworem do usuwania nieczystości. Odpady odbierane są przez firmy transportowe wozami asenizacyjnymi i przewożone do miejscowych oczyszczalni ścieków. W oczyszczalniach, w ogólnej mieszaninie ścieków dopływających kanalizacją sanitarną, odpady te są utylizowane (oczyszczane).

1.1.5. Zbiórka i transport odpadów komunalnych

Zbiórką i transportem odpadów komunalnych na terenie gmin zajmują się podmioty wymienione w pkt-cie 1.1.2. Niektórzy wytwórcy odpadów transportują swoje odpady na składowisko transportem własnym. Do transportu odpadów wykorzystywane są śmieciarki bezpyłowe na podwoziu Liaz, Jelcz, Mercedes, Star, samochody do przewozu kontenerów KP typu „HAK” marki Star i Kamaz. Ilość odpadów zbieranych i transportowanych, w strumieniu odpadów zmieszanych, określono w tabeli III.7. na podstawie danych ankietowych oraz informacji uzyskanych w firmach przewozowych. W tabeli III.7. określono również ilość mieszkańców objętych zbiórką (na podstawie sporządzonych umów na wykonywanie tych usług), wyrażoną w procentach ogólnej liczby mieszkańców. Na podstawie wartości zamieszczonych w tej tabeli należy stwierdzić, że brak jest w niektórych przypadkach korelacji pomiędzy ilością odpadów wytwarzanych (dane teoretyczne, obliczone na podstawie wielkości wskaźnikowych), liczbą ludności objętej zbiórką oraz ilością odpadów zbieranych. Na przyczynę tych rozbieżności mogą składać się dane, wykazane w ankietach i podane przez przewoźników odpadów, obciążone pewnym błędem, oraz składa się charakter szacunkowy tych danych (np. określenie procentowo liczby ludności objętej zbiórką odpadów).

Tab. III.7. Ilość odpadów komunalnych zebranych w strumieniu odpadów zmieszanych.

| WYTWARZANIE ODPADÓW | | | | | | | |
|-----------------------------|-----------------------------------|------------------------|--------------|---------------|--------------------------|--------------|---------------|
| Teren | Masa odpadów ogółem (Mg/rok) | Ludność objęta zbiórką | | | | | |
| | | % | | | Masa odpadów (Mg/rok) | | |
| Miasto Ostróda | 15 084,1 | 95 | | | 14 329,9 | | |
| Miasto Lubawa | 3 951,5 | 90 | | | 3 556,4 | | |
| Miasto i Gmina Olsztynek | 4 622,0 | 80 | | | 3 697,6 | | |
| Miasto i Gmina Miłomłyn | 1 617,3 | 61 | | | 986,5 | | |
| Gmina Dąbrówno | 1 039,0 | 75 | | | 779,3 | | |
| Gmina Grunwald | 1 338,2 | 55 | | | 736,0 | | |
| Gmina Łukta | 1 001,5 | 90 | | | 901,4 | | |
| Gmina Ostróda | 3 479,3 | 70 | | | 2 435,5 | | |
| Gmina Małdyty | 1 436,3 | 70 | | | 1 005,4 | | |
| Gmina Jonkowo | 1 227,3 | 50 | | | 613,7 | | |
| RAZEM: | 34 796,5 | | | | 29 041,7 | | |
| ZBIÓRKA I TRANSPORT ODPADÓW | | | | | | | |
| Teren | Ilość odpadów zbieranych (Mg/rok) | | | | | | |
| | 1999 r *) (Mg/rok) | 2002 rok | | | 2003 rok | | |
| | | M | P | R | M | P | R |
| Miasto Ostróda | 15 564 | 8 918 | 2 290 | 11 208 | 7 173 | 3 380 | 10 553 |
| Miasto Lubawa | 1 600 | 2 619 | 1 473 | 4 092 | 2 262 | 1 273 | 3 535 |
| Miasto i Gmina Olsztynek | 3 189 | 5 299 | 43 | 5 342 | 5 062 | 45 | 5 107 |
| Miasto i Gmina Miłomłyn | 300 | 665 | 108 | 773 | 636 | 103 | 739 |
| Gmina Dąbrówno | 576 | 405 | 118 | 523 | 394 | 109 | 503 |
| Gmina Grunwald | 500 | 312 | 93 | 405 | 344 | 46 | 390 |
| Gmina Łukta | 240 | 364 | 110 | 474 | 378 | 182 | 560 |
| Gmina Ostróda | 720 | 1 204 | 3 265 | 4 469 | 1 236 | 3 102 | 4 338 |
| Gmina Małdyty | brak danych | 570 | 60 | 630 | 600 | 60 | 660 |
| Gmina Jonkowo | brak danych | 375 | 100 | 475 | 365 | 140 | 505 |
| RAZEM: | | 20 731 | 7 660 | 28 391 | 18 450 | 8 440 | 26 890 |

źródło: dane z gmin i od firm zbierających odpady; *) dane szacunkowe pochodzące z „Programu Gospodarki Odpadami Komunalnymi dla Związku Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko” (2000 r)

M - odpady z budownictwa mieszkaniowego

P - odpady z jednostek gospodarczych, instytucji

R - odpady razem (z budownictwa mieszkalnego i z jednostek gospodarczych, instytucji)

1.1.6. Składowanie odpadów komunalnych

Odpady komunalne powstające na terenie Związku Gmin „Czyste Środowisko” gromadzone są obecnie na pięciu składowiskach znajdujących się w miejscowościach:

- Rudno (gmina Ostróda),
- Wilkowo (gmina Olsztynek),
- Samplawa (gmina Lubawa),
- Złotna (gmina Morąg),
- Łęgajny (gmina Barczewo).

Jak z powyższego wynika część odpadów wywożona jest aktualnie na składowiska znajdujące się poza terenem Związku Gmin (Samplawa, Złotna, Łęgajny). A zatem na terenie Związku Gmin znajdują się dwa czynne składowiska, tj. w Rudnie i Wilkowie. Składowisko w Wilkowie w perspektywie do końca roku 2005 zostanie zamknięte z powodu wypełnienia odpadami. Tak więc praktycznie w niedalekiej przyszłości pozostanie jedno czynne składowisko na terenie Związku Gmin - składowisko w Rudnie. W oparciu o te składowisko budowana będzie przyszła gospodarka odpadami na terenie Związku Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko”.

Aktualnie odpady są składowane na poszczególnych składowiskach w sposób następujący:

- na składowisku w Rudnie są składowane głównie odpady pochodzące z Miasta Ostróda, Miasta i Gminy Miłomłyn oraz Gmin Dąbrówno, Grunwald, Ostróda i Małdyty, Łukta (częściowo);
- na składowisku w Wilkowie są składowane odpady pochodzące z Miasta i Gminy Olsztynek;
- na składowisku w Samplawie są składowane odpady pochodzące z Miasta Lubawa;

- na składowisku w Złotnej są składowane częściowo odpady pochodzące z gmin Małdyty i Łukta;
- na składowisku w Łęgajnach są składowane odpady z Gminy Jonkowo.

Poza wyznaczonymi miejscami gromadzenia, odpady usuwane są również w sposób „dziki” na peryferiach miejscowości, głównie w lesie. Większość gmin nie posiada inwentaryzacji „dzikich wysypisk” odpadów na swoim terenie. Część z nich zajmuje np. wyrobiska po nielegalnie eksploatowanych żwirowniach. W Gminie Grunwald są zinwentaryzowane trzy „dzikie wysypiska” w miejscowościach: Zybułtowo, Jędrychowo, Grunwald (właściciel terenu A.N.R. Oddział w Olsztynie, o łącznej powierzchni 2,5 ha, łącznej kubaturze 62 500 m³, złożone są na nich odpady komunalne). W miarę możliwości „dzikie wysypiska” są na bieżąco likwidowane. Zwykle trudno jest je likwidować z uwagi na przyzwyczajenia miejscowej ludności. Odpady na „dzikie wysypiska” trafiają z różnych źródeł:

- gospodarstw domowych, obiektów turystyczno - wypoczynkowych, podmiotów gospodarczych, które nie mają uregulowanej gospodarki odpadowej,
- gospodarstw domowych o niskim statusie społecznym i ekonomicznym,
- gospodarstw domowych i drobnej działalności gospodarczej wytwarzającej okazjonalnie specyficzne odpady komunalne, nie objęte zorganizowaną zbiórką np.: odpady budowlane, wielkogabarytowe, zielone,
- ludzi czasowo przebywających poza miejscem zamieszkania,
- obiektów porzuconych lub opuszczonych.

Zdarzają się także przypadki wywożenia odpadów na składowiska zamknięte i zrehabilitowane. Na terenie poszczególnych gmin znajdują się następujące zamknięte i zrehabilitowane składowiska:

- Miasto i Gmina Miłomłyn - dwa składowiska w miejscowościach Liwa (rok 1998 - zakończenie składowania) i Miłomłyn (powierzchnia 1,01 ha, dotychczasowe nagromadzenie 825 Mg, stopień wypełnienia 20%, rok zakończenia składowania 1999);
- Gmina Dąbrówno - jedno składowisko w miejscowości Okrągłe;
- Gmina Jonkowo - jedno składowisko w miejscowości Gutkowo (odpadów poprodukcyjnych, pochodzących z Zakładu Opon Samochodowych „Stomil - Olsztyn” S.A. o powierzchni 1,34 ha, rok zakończenia składowania 2002).

Poza odpadami komunalnymi na składowiska trafia również część odpadów przemysłowych nie będących odpadami niebezpiecznymi. Są to głównie odpady opakowaniowe, gruz i ziemia.

Poniżej, na podstawie dostępnych informacji, scharakteryzowano bliżej dwa czynne składowiska położone na terenie Związku Gmin, tj. składowiska w Rudnie i Wilkowie.

1.1.6.1. Składowisko w Rudnie

Składowisko Rudno jest największym eksploatowanym składowiskiem na terenie Związku Gmin „Czyste Środowisko”. Położone jest w Gminie Ostróda około 4,5 km od drogi Ostróda - Lubawa. Najbliższe zabudowania mieszkalne zlokalizowane są we wsi Rudno w odległości ok. 600 m od składowiska oraz we wsi Poburze w odległości ok. 700 m.

Składowisko położone jest w pobliżu granicy Parku Krajobrazowego Wzgórz Dylewskich.

Składowisko eksploatowane jest od 1984 r. W 1994 r. eksploatację składowiska przejęło Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych PUK Sp. z o.o. Ostróda. Według opinii technicznej z 1994 r., przyjęty od wcześniejszego użytkownika, sposób zagospodarowania i eksploatacji wysypiska nie był zgodny z rozwiązaniami zawartymi w ZTE. Odpady były gromadzone poza terenem wyznaczonym pod składowisko, na terenie wyeksploatowanym stwierdzono: intensywną fermentację metanową, niedostateczne przesypanie odpadów warstwą mineralną oraz składowanie odpadów przemysłowych. Nieprawidłowości te po roku 1994 usunięto. Rozpoczęto składowanie odpadów na terenie do tego przeznaczonym, przesypano i zagęszczano odpady. Teren, na którym do tej pory składowano odpady został zrehabilitowany na podstawie wykonanego projektu rekultywacji.

Obecnie na składowisku gromadzone są głównie zmieszane odpady komunalne oraz podobne do komunalnych. Odpady składowane są nieselektywnie na całym eksploatowanym obecnie obszarze składowiska (poza terenem zrehabilitowanym), bez wydzielonych sektorów i kwater. Składowisko posiada murowany budynek socjalny, brodzik dezynfekcyjny, wagę oraz stały dozór. Sprzęt spychający - zagęszczający pracujący na składowisku to: spychacz DT - 75 i kompaktor HANOMAG CD - 66.

Z uwagi na odpowiednie położenie oraz istniejąca infrastrukturę, składowisko w miejscowości Rudno wydaje

się odpowiednie do rozbudowy poprzez wykonanie nowych, odpowiednio uszczelnionych kwater na odpady.

Dane charakterystyczne składowiska w Rudnie (według P.U.K.) przedstawiono w tabeli III.8.

Tab. III.8. Charakterystyka składowiska odpadów w Rudnie - stan 2004 rok.

| Informacje ogólne | |
|--|-----------------------------------|
| Numer decyzji lokalizacyjnej | |
| Data wydania decyzji lokalizacyjnej | |
| Numer pozwolenia na budowę | |
| Data wydania pozwolenia na budowę | |
| Numer decyzji zezwalającej na użytkowanie | |
| Data wydania decyzji zezwalającej na użytkowanie | |
| Data rozpoczęcia eksploatacji | 1984 r. |
| Przeгляд ekologiczny - rok sporządzenia | 2002 r. |
| Instrukcja eksploatacji składowiska | opracowana w 2002 r. |
| Data decyzji zatwierdzającej instrukcję eksploatacji | 31.12.2002 r. |
| Powierzchnia składowiska (m ²) | 180 000 |
| Objętość geometryczna (m ³) | |
| Chłonność (m ³) | |
| Ilość deponowanych odpadów w roku 2002 i 2003 (Mg) | |
| Rodzaj składowiska | komunalne (obojętne) |
| Wydzielone kwatery na odpady niebezpieczne | Nie |
| Rodzaje odpadów niebezpiecznych składowanych | - |
| Dotychczasowe nagromadzenie odpadów (Mg) | 166 072,76 (na dzień 31.12.2003.) |
| Dotychczasowe nagromadzenie (m ³) | |
| Przewidywany okres eksploatacji | |
| Powierzchnia wykorzystana ogółem | |
| Pojemność planowana ogółem (Mg) | 350 000 |
| Pojemność wykorzystana ogółem (Mg) | 166 073 |
| Pojemność wykorzystana ogółem (m ³) | |
| Numer decyzji o strefie ochronnej | |
| Data wydania decyzji o strefie ochronnej | |
| Szerokość strefy ochronnej | |
| Szerokość zieleni izolacyjnej | ok. 10 m |
| Typ uszczelnienia i wymiary | Naturalne (głina zwałowa) |
| Ogrodzenie | tak |
| Urządzenia techniczne | |
| Kompaktor - typ i ilość | HANOMAG CD 66 szt. 1 |
| Spychacze - typ i ilość | DT 75 szt. 1 |
| Inny sprzęt - typ i ilość | - |
| Waga - typ i ilość | SCALEX 1000 szt. 1 |
| Brodzik | tak |
| Piezometry - ilość | 4 szt. |
| Segregacja odpadów | nie |
| Boksy na wysegregowane odpady | nie |
| Prasy, belownice itp. | nie |
| Ujęcie odcieków - rodzaj | nie |
| Ujęcie biogazu - rodzaj | nie |
| Wykorzystanie biogazu - moc agregatów | - |
| Monitoring środowiska | |
| Stan wdrożenia monitoringu środowiska | |
| Monitorowane komponenty środowiska | środowisko wodne |
| Częstotliwość wykonywania badań monitoringowych | 2 razy/rok |
| Badane wskaźniki dla poszczególnych komponentów środowiska | |
| Uwagi | |

Ilość odpadów, jaka została złożona na składowisku w Rudnie w roku 2002 i 2003, przedstawiono w tabeli III.9. i III.10. (według P.U.K.).

Tab. III.9. Ilość odpadów zdeponowanych w roku 2002 na składowisku w Rudnie.

| Rodzaj odpadów | | Masa Mg | Kursy | Objętość m ³ | Gęstość Mg/m ³ |
|----------------|--|------------------|---------------|----------------------------|------------------------------|
| 02 02 99 | Inne nie wymienione odpady | 48,86 | 12 | 54,0 | 0,905 |
| 03 01 05 | Trociny, wióry, ścinki, drewno, płyta wiórowa | 1,96 | 3 | 22,0 | 0,089 |
| 08 01 18 | Odpady z usuwania farb i lakierów | 66,60 | 31 | 108,5 | 0,614 |
| 15 01 02 | Opakowania z tworzyw sztucznych | 0,98 | 1 | | |
| 15 01 06 | Zmieszane odpady opakowaniowe | 2,56 | 23 | 97,0 | 0,026 |
| 15 02 03 | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania | 3,98 | 2 | 19,0 | 0,209 |
| 16 01 99 | Inne nie wymienione odpady | 138,54 | 228 | 1 758,0 | 0,079 |
| 17 01 02 | Gruz ceglany | 4,18 | 2 | 9,0 | 0,464 |
| 17 01 07 | Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego | 10,08 | 5 | 37,0 | 0,272 |
| 17 02 03 | Tworzywa sztuczne | 237,56 | 297 | 2 334,0 | 0,102 |
| 17 06 04 | Materiały izolacyjne | 13,06 | 6 | 60,0 | 0,218 |
| 17 09 04 | Zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu | 1,62 | 1 | 7,0 | 0,231 |
| 19 08 01 | Skratki | 47,44 | 15 | 108,0 | 0,439 |
| 19 08 02 | Zawartość piaskowników | 235,00 | 36 | 318,0 | 0,739 |
| 19 08 05 | Ustabilizowane komunalne osady ściekowe | 1 657,38 | 224 | 2 142,0 | 0,774 |
| 19 11 06 | Osady z zakładowych oczyszczalni | 9,96 | 5 | 31,0 | 0,321 |
| 20 02 01 | Odpady ulegające biodegradacji | 1,30 | 1 | 7,0 | 0,186 |
| 20 03 01 | Nie segregowane (zmieszane) odpady komunalne | 13 284,98 | 8 296 | 65 627,0 | 0,202 |
| 20 03 03 | Odpady z oczyszczania ulic i placów | 136,06 | 150 | 578,0 | 0,235 |
| 20 03 06 | Odpady ze studzienek kanalizacyjnych | 373,84 | 59 | 471,0 | 0,794 |
| 20 03 99 | Odpady komunalne nie wymienione w innych podgr. | 676,66 | 638 | 3 971,5 | 0,170 |
| SUMA: | | 16 952,60 | 10 035 | | |

Tab. III.10. Ilość odpadów zdeponowanych w roku 2003 na składowisku w Rudnie.

| Rodzaj odpadów | | Masa Mg | Kursy | Objętość m ³ | Gęstość Mg/m ³ |
|----------------|--|------------------|--------------|----------------------------|------------------------------|
| 02 02 99 | Inne nie wymienione odpady | 18,80 | 6 | 18,0 | 1,044 |
| 02 07 80 | Wytłoki, osady moszczowe, pofermentacyjne wywary | 12,82 | 1 | 35,0 | 0,366 |
| 03 01 05 | Trociny, wióry, ścinki, drewno, płyta wiórowa | 2,02 | 6 | 31,0 | 0,065 |
| 15 01 06 | Zmieszane odpady opakowaniowe | 0,38 | 4 | 65,0 | 0,006 |
| 15 02 03 | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania | 1,50 | 6 | 29,0 | 0,052 |
| 16 03 80 | Produkty spożywcze przeterminowane, nieprzydatne | 0,02 | 1 | 0,1 | 0,200 |
| 17 01 02 | Gruz ceglany | 81,92 | 88 | 710,0 | 0,115 |
| 17 01 07 | Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego | 72,16 | 77 | 594,0 | 0,121 |
| 17 02 03 | Tworzywa sztuczne | 153,34 | 188 | 1 633,0 | 0,094 |
| 19 08 01 | Skratki | 37,54 | 14 | 111,0 | 0,338 |
| 19 08 02 | Zawartość piaskowników | 54,98 | 9 | 88 | 0,625 |
| 19 08 05 | Ustabilizowane komunalne osady ściekowe | 2 144,08 | 280 | 2 857,0 | 0,750 |
| 19 09 01 | Odpady stałe z wstępnej filtracji i skratki | 1,40 | 1 | 8,0 | 0,175 |
| 20 03 01 | Nie segregowane (zmieszane) odpady komunalne | 13 590,12 | 4 433 | 51 373,5 | 0,265 |
| 20 03 03 | Odpady z oczyszczania ulic i placów | 132,78 | 148 | 671,0 | 0,198 |
| 20 03 06 | Odpady ze studzienek kanalizacyjnych | 161,02 | 32 | 236,0 | 0,682 |
| 20 03 99 | Odpady komunalne nie wymienione w innych podgr. | 142,28 | 137 | 891,0 | 0,160 |
| SUMA: | | 16 607,16 | 5 431 | | |

1.1.6.2. Składowisko w Wilkowie

Na terenie gminy Olsztynek eksploatowane jest składowisko w Wilkowie, zlokalizowane w odległości 1,5 km od Olsztyńska. Składowisko znajduje się na terenie wyrobiska poźwirowego i eksploatowane jest od 1950 r. Podstawowe parametry składowiska:

- powierzchnia ok. 1,875 ha,
- szacunkowa pojemność ok. 400 tys. m³,
- stopień zapełnienia ok. 200 tys. m³,
- średnia miąższość złożonych odpadów 1,5-2,0 m.

Składowisko ma nieuregulowany stan prawny (brak pozwoleń na lokalizację i eksploatację). Wyposażone jest w spycharkę DT 75 oraz równiarkę. Dno składowiska jest nie uszczelnione, brak dozoru, ogrodzenia, wagi oraz strefy zieleni izolacyjnej. Próby nasadzeń drzew w 1993 r., w celu osłony pobliskiego Muzeum Budownictwa Ludowego, nie przyniosły spodziewanego rezultatu. Nie prowadzi się bieżącej rekultywacji składowiska.

Składowisko w Wilkowie posiada znaczący wpływ na środowisko z uwagi na bliskość zabudowy mieszkaniowej. W strefie ochrony sanitarnej składowiska (poniżej 300 m), znajdują się zabudowania mieszkalne wsi Wilkowo oraz część Parku Etnograficznego - Muzeum Budownictwa Ludowego. Na składowisku nie prowadzi się badań monitorujących jakość wód podziemnych, brak jest sieci piezometrów. W 1998 r. opracowano koncepcję oraz projekt techniczny rekultywacji składowiska w Wilkowie. Z uwagi na konieczność zapewnienia stałego odbioru odpadów z terenu Miasta i Gminy Olsztynek, rekultywacja składowiska w Wilkowie musi zostać poprzedzona zapewnieniem możliwości deponowania odpadów na innym składowisku. Termin zamknięcia składowiska przewidywany jest obecnie na koniec 2005 r.

Na składowisku w Wilkowie są deponowane odpady z Miasta i Gminy Olsztynek. Dane charakterystyczne dotyczące składowiska przedstawiono w tabeli III.11.

| | | | | | | | | |
|---------------|----------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
| G. Ostróda | - | 4,35 | 12,00 | 16,35 | - | 31,20 | 17,71 | 48,91 |
| G. Małdyty | - | - | - | - | - | - | - | - |
| G. Jonkowo | 2 | 6,5 | 3 | 11,5 | 2,7 | 7,2 | 3,6 | 13,5 |
| RAZEM: | 2 | 30,04 | 49,74 | 81,78 | 32,49 | 142,25 | 89,32 | 264,06 |

źródło: dane z gmin i P.U.K.

1.2. Prognoza zmian ilości odpadów w sektorze komunalnym

Badania krajowe wskazują na systematyczny wzrost ilości i zmianę jakości oraz struktury odpadów komunalnych. Wynika to z rozwoju gospodarczego oraz zmiany poziomu życia ludności. Zmiany jakości i ilości odpadów następują wolno, tak jak wolno następują zmiany w przyzwyczajeniach, czy zmiany w poziomie dochodów ludności. Z doświadczeń światowych wiadomo, że około dwuprocentowemu wzrostowi dochodu narodowego towarzyszy około jednoprocenowy wzrost objętości odpadów.

Trendy ogólnokrajowe w zmianach ilości i jakości odpadów oraz ich struktury dotyczyć będą także gospodarki odpadami komunalnymi na terenie gmin należących do Związku „Czyste Środowisko”. Według prognoz w najbliższych latach wzrastać będą w miastach głównie ilości wytwarzanych odpadów budowlanych i wielkogabarytowych, opakowaniowych z papieru i tektury oraz z tworzyw sztucznych, a także ze szkła. Na stałym poziomie będą (lub nawet ulegną zmniejszeniu) ilości odpadów organicznych i drobnej frakcji popiołowej. Na terenach wiejskich głównie wzrosną ilości odpadów budowlanych i wielkogabarytowych. Pozostałe będą na stałym poziomie.

Z uwagi na sytuację demograficzną, zgodnie z trendem spadku ogólnej liczby ludności (0,1% rocznie), ilość odpadów wytwarzanych będzie spadała zgodnie z wartościami wykazanymi w tabeli III.13.

Tab. III.13. Prognozowana zmiana ilości wytwarzanych odpadów komunalnych

| Teren | 2004 r | 2005 r | 2006 r | 2007 r | 2008 r | 2009 r | 2010 r | 2011 r |
|--------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Miasto Ostróda | 15 084,1 | 15 069,0 | 15 053,9 | 15 038,9 | 15 023,9 | 15 008,8 | 14 993,8 | 14 978,8 |
| Miasto Lubawa | 3 951,5 | 3 947,6 | 3 943,6 | 3 939,7 | 3 935,7 | 3 931,8 | 3 927,8 | 3 923,9 |
| Miasto i Gmina Olsztynek | 4 622,0 | 4 617,4 | 4 612,8 | 4 608,1 | 4 603,5 | 4 598,9 | 4 594,3 | 4 589,7 |
| Miasto i Gmina Miłomłyn | 1 617,3 | 1 615,7 | 1 614,1 | 1 612,5 | 1 610,8 | 1 609,2 | 1 607,6 | 1 606,0 |
| Gmina Dąbrówno | 1 039,0 | 1 038,0 | 1 036,9 | 1 035,9 | 1 034,9 | 1 033,8 | 1 032,8 | 1 031,7 |
| Gmina Grunwald | 1 338,2 | 1 336,9 | 1 335,5 | 1 334,2 | 1 332,9 | 1 331,5 | 1 330,2 | 1 328,9 |
| Gmina Łukta | 1 001,5 | 1 000,5 | 999,5 | 998,5 | 997,5 | 996,5 | 995,5 | 994,5 |
| Gmina Ostróda | 3 479,3 | 3 475,8 | 3 472,3 | 3 468,9 | 3 465,4 | 3 461,9 | 3 458,5 | 3 455,0 |
| Gmina Małdyty | 1 436,3 | 1 434,9 | 1 433,4 | 1 432,0 | 1 430,6 | 1 429,1 | 1 427,7 | 1 426,3 |
| Gmina Jonkowo | 1 227,3 | 1 226,1 | 1 224,8 | 1 223,6 | 1 222,4 | 1 221,2 | 1 220,0 | 1 218,7 |
| Łącznie: | 34 796,5 | 34 761,9 | 34 726,8 | 34 692,3 | 34 657,6 | 34 622,7 | 34 588,2 | 34 553,5 |

2. Odpady powstające w sektorze gospodarczym

2.1. Analiza stanu aktualnego

W sektorze gospodarczym odpady powstają na terenie Związku Gmin w wyniku procesów produkcyjnych, hodowlanych, wykonywanych szeroko pojętych usług (w tym usług w zakresie lecznictwa), eksploatacji sprzętu, urządzeń i infrastruktury technicznej, zużycia środków ochronnych, przeterminowania i zużycia produktów.

Głównymi wytwórcami znaczących ilości odpadów przemysłowych na terenie Związku Gmin, są zakłady produkcyjne przemysłu spożywczego, zakłady przemysłu drzewnego i meblarskiego, jednostki transportowo - sprzętowe oraz jednostki usługowe.

Próbie ustalenia rodzajów i ilości odpadów z sektora gospodarczego podjęto na bazie wydanych decyzji administracyjnych w zakresie gospodarki odpadami oraz informacji złożonych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów. Poniżej przedstawiono, dla każdej z gmin, podmioty posiadające decyzje administracyjne pozwalające na wytwarzanie, zbieranie, transport odpadów i ich zagospodarowanie (odzysk, unieszkodliwienie). Poniższy wykaz podmiotów sporządzono w oparciu o bazę danych Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie oraz informacje uzyskane w Starostwie Powiatowym w Ostródzie, Urzędzie Miasta w Lubawie, Urzędzie Miasta i Gminy w Olsztynku i Urzędzie Gminy w Jonkowie.

W latach 1999 - 2003 i do połowy 2004 roku zostały wydane zezwolenia na wytwarzanie, zbieranie, transport odpadów podmiotom zamieszczonym w tabeli III.14. W tabeli tej uwzględniono także rodzaje poszczególnych odpadów, które wszystkie sklasyfikowano jednolicie na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. Nr 112, poz. 1206), oraz wytwarzane ich ilości w skali roku.

| | | | | | | | | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 55. Przedsiębiorstwo Robót Termoizolacyjnych i Antykorozyjnych „TERMOEKSPORT” Warszawa, ul. Żurawia 24/7 (decyzja RLS - 7644 - II - 17/03) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 170106* | 170601* | 170605* | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 50 | 50 | 50 | | | | | | | | |
| 56. AWAS SERWIS Sp. z o.o. Warszawa, ul. Egejska 1/34 (decyzja RLS - 7644 - II - 18/03) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 130501* | 130502* | 130503* | 130506* | 130507* | 130508* | 130899* | | | | |
| Ilość Mg/rok | 1000 | 600 | 800 | 200 | 800 | 1200 | 400 | | | | |
| 57. Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów „DROMO” w Ostródzie, ul. Nadrzeczna 5 (decyzja RLS - 7644 - II - 19/03) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu 1) | 03 01 05 | 08 01 12 | 08 03 18 | 12 01 01 | 12 01 13 | 15 01 01 | 15 01 02 | 15 01 03 | 15 02 03 | 16 01 03 | 16 06 04 |
| Ilość Mg/rok 1) | 0,2 | 0,2 | 0,05 | 4 | 0,05 | 0,08 | 0,05 | 0,2 | 0,05 | 1 | 0,03 |
| Kod odpadu 2) | 17 01 01 | 17 01 02 | 17 01 81 | 17 02 01 | 17 03 02 | 17 04 05 | 17 05 04 | 130110* | 130205* | 150202* | 160107* |
| Ilość Mg/rok 2) | 40 | 20 | 20 | 4 | 50 | 5 | 100 | 0,6 | 0,9 | 0,1 | 0,05 |
| Kod odpadu 3) | 160113* | 160213* | 160601* | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok 3) | 0,02 | 0,03 | 0,2 | | | | | | | | |
| 58. Gminna Spółdzielnia „SCH” w Ostródzie, ul. Składowa 2 (decyzja RLS - 7644 - II - 20/03) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 130205* | 160113* | 150202* | 160213* | 160601* | 160606* | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,4 | 0,1 | 0,15 | 0,05 | 0,05 | 0,05 | | | | | |
| 59. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Ostróda, ul. Paderewskiego 3 (decyzja RLS - 7644 - II - 22/03) - transport | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 20 03 03 | 20 03 99 | | | | | | | | | |
| 60. Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Ostródzie, ul. 3 - go Maja 8 (decyzja RLS - 7644 - II - 22/03) - zbieranie i transport | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 02 01 02 | 02 01 81 | 02 01 82 | 02 02 01 | 02 02 02 | 02 02 03 | 02 02 04 | 02 02 81 | 02 01 02 | 03 01 05 | 08 01 18 |
| | 10 01 01 | 12 01 05 | 12 01 17 | 12 01 21 | 17 01 01 | 17 01 02 | 17 01 07 | 19 08 01 | 19 08 02 | 19 08 05 | 19 09 01 |
| | 19 11 06 | 20 02 01 | 20 02 03 | 20 03 01 | 20 03 02 | 20 03 03 | 20 03 06 | 20 03 07 | | | |
| 61. Przedsiębiorstwo Remontowo - Budowlane Sp. z o.o. Ostróda, ul. Paderewskiego 5 (decyzja RLS - 7644 - II - 27/03) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 170106* | 170601* | 170605* | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 5 | 5 | 5 | | | | | | | | |
| 62. „ALGADER HOFMAN” Sp. Z o.o. Warszawa, ul. Wólczyńska 133 bud. 11b (decyzja RLS - 7644 - II - 34/03) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 170601* | 170605* | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 250 | 150 | | | | | | | | | |
| 63. Zakład Komunikacji Miejskiej Ostróda, ul. Grunwaldzka 49 (decyzja RLS - 7644 - II - 39/03) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 130205* | 150202* | 160213* | 160107* | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,85 | 0,05 | 0,005 | 0,02 | | | | | | | |
| 64. „MEBELUX” Ostróda, ul. Przemysłowa 9 (decyzja RLS - 7644 - II - 41/03) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 150202* | 160213* | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,15 | 0,02 | | | | | | | | | |
| 65. Rejon Energetyczny w Ostródzie (decyzja RLS - 7644 - II - 43/03) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu 1) | 130113* | 130208* | 130309* | 150110* | 150202* | 160107* | 160113* | 160213* | 160215* | 160601* | 160602* |
| Ilość Mg/rok 1) | 0,5 | 0,5 | 0,1 | 0,3 | 1,3 | 0,2 | 0,1 | 2 | 0,3 | 1,5 | 1,5 |
| Kod odpadu 2) | 170503* | 170605* | 170903* | 08 03 18 | 15 01 05 | 15 02 03 | 16 01 03 | 16 02 14 | 16 06 04 | 16 80 01 | 17 01 03 |
| Ilość Mg/rok 2) | 2 | 1 | 1 | 0,1 | 0,3 | 0,3 | 1,5 | 0,5 | 0,05 | 0,05 | 40 |
| Kod odpadu 3) | 17 02 02 | 17 02 03 | 17 04 01 | 17 04 02 | 17 04 03 | 17 04 05 | 17 04 07 | 17 04 11 | 18 01 09 | 19 12 01 | |
| Ilość Mg/rok 3) | 0,3 | 0,5 | 0,5 | 20 | 0,5 | 25 | 3 | 1 | 0,1 | 1 | |
| 66. Centrum Gospodarki Odpadami Azbestu i Recyklingu „Caro” Zamość, ul. Zamoyskiego 51 (decyzja RLS - 7644 - II - 46/03) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 170106* | 170601* | 170605* | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 100 | 100 | 100 | | | | | | | | |
| 67. Przedsiębiorstwo Państwowej Komunikacji Samochodowej w Ostródzie, ul. Garnizonowa 14 (decyzja RLS - 7644 - II - 23/04) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 130205* | 130502* | 160107* | 160213* | 160601* | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 3,2 | 0,5 | 0,4 | 0,06 | 2,5 | | | | | | |
| 68. „ELMET” Elbląg, ul. Władysława IV 28/2 (decyzja RLS - 7644 - II - 21/04) - zbieranie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 17 04 01 | 17 04 02 | 17 04 03 | 17 04 04 | 17 04 05 | 17 04 07 | 12 01 03 | 15 01 04 | | | |
| 69. Przedsiębiorstwo Budownictwa Lądowego MJ Sp. z o.o. Reguły, ul. Graniczna 6 Michałowice (decyzja RLS - 7644 - II - 20/04) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 150202* | 170601* | 170605* | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,5 | 300 | 100 | | | | | | | | |
| 70. Przedsiębiorstwo Robót Elektro - Energetycznych „ENERGO - INSTAL” Jacek Eggert Ostróda, ul. Czarnieckiego 2/11 (decyzja RLS - 7644 - II - 16/04) - zbieranie i transport | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 15 01 04 | 16 01 17 | 17 04 01 | 17 04 02 | 12 01 02 | | | | | | |
| 71. Waldemar Rudnicki - Usługi Sprzętowo - Transportowe w Ostródzie, ul. Mrongowiusza 7A (decyzja RLS - 7644 - II - 13/04) - transport | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 19 08 05 | | | | | | | | | | |
| 72. „ELNAFT” Sp. z o.o. Gdańsk, ul. Wiślana 20a (decyzja RLS - 7644 - II - 11/04) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|--|
| Kod odpadu | 130502* | 130506* | 130507* | 150202* | 160213* | 160708* | 170503* | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 100 | 100 | 100 | 1 | 0,7 | 1 800 | 1 500 | | | | | | |
| 73. „HYDROTECHNIKA” Sp. z o.o. Kielce, ul. Ściegiennego 262A (decyzja RLS - 7644 - II - 9/04) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 020108* | 061302* | 150202* | 170106* | 170503* | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 91 | 0,04 | 0,04 | 35 | 530 | | | | | | | | |
| 74. „MEDICAL CENTER” Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Ostródzie, ul. Kościuszki 2 (decyzja RLS - 7644 - II - 6/04) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 090104* | 180103* | | | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 1,68 | 0,3 | | | | | | | | | | | |
| MIASTO LUBAWA | | | | | | | | | | | | | |
| 1. Apteka w Lubawie, ul. Rynek 6 (decyzja OŚ.d 7624/3-3/99) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 180107* | | | | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,005 | | | | | | | | | | | | |
| 2. Zakłady Konfekcji Technicznej „Lubawa” S.A. w Lubawie, ul. Dworcowa 1 (decyzja OŚ.d 6330/11-6/99) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 200121* | 160601* | 130208* | | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,8 | 0,02 | 0,004 | | | | | | | | | | |
| 3. Telekomunikacja Polska S.A. - Dział Techniki w Olsztynie, ul. Piłsudskiego 63 (decyzja OŚ. 7624/21-2/99) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 160601* | 200121* | 16 02 14 | 17 04 11 | 17 04 07 | 17 04 05 | 17 09 04 | 20 03 99 | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 1 | 0,015 | 0,2 | 0,6 | 0,6 | 0,4 | 2 | 3 | | | | | |
| 4. INTEK Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 18 (decyzja wydana przez Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie ROŚ.I.7632/C/77-3/99) - wytw. | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu 1) | 060405* | 120109* | 120301* | 160601* | 160606* | 200121* | 130205* | 08 01 12 | 08 01 14 | 03 01 05 | 08 01 12 | | |
| Ilość Mg/rok 1) | 10 | 0,6 | 1,2 | | 0,5 | 0,05 | 1 | 2 | 1 | 5 | 0,1 | | |
| Kod odpadu 2) | 10 01 01 | 10 01 02 | 12 01 01 | 12 01 02 | 12 01 03 | 12 01 15 | 12 01 99 | 15 01 06 | 150202* | 16 01 03 | 20 01 99 | | |
| Ilość Mg/rok 2) | 40 | 30 | 277 | 24 | 0,37 | 0,1 | 18 | 0,8 | 0,8 | 0,5 | 10 | | |
| Kod odpadu 3) | 20 01 01 | 20 02 01 | 20 03 99 | 20 03 03 | 17 01 01 | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok 3) | 0,5 | 3 | 510 | 20 | 25 | | | | | | | | |
| 5. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Lubawie, ul. Toruńska 18 (decyzja GOŚ. 7647/6-8/2000) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 160601* | 200121* | | | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,02 | 0,01 | | | | | | | | | | | |
| 6. „Swedwood Poland” S.A. Oddział w Lubawie, ul. Borek 3 (decyzja wydana przez Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie ŚR.I.6620/16-3/2002) - wytwarzanie i unieszkodliwianie | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu 1) | 160601* | 160213* | 170901* | 190810* | 150202* | 130110* | 120109* | 100104* | 080409* | 080111* | | | |
| Ilość Mg/rok 1) | 0,5 | 0,3 | 0,5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 0,2 | 3 | 25 | | | |
| Kod odpadu 2) | 03 01 05 | 03 01 99 | 08 01 12 | 08 01 16 | 08 01 18 | 08 03 18 | 08 04 10 | 08 04 14 | 15 01 01 | 15 01 02 | 15 01 04 | | |
| Ilość Mg/rok 2) | 17 500 | 80 | 30 | 20 | 120 | 0,5 | 80 | 394 | 220 | 60 | 100 | | |
| Kod odpadu 3) | 15 02 03 | 17 04 05 | 19 01 12 | 19 01 16 | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok 3) | 5 | 50 | 50 | 30 | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | Odzysk i unieszkodliwianie (D 10) | | | | 03 01 05 | 08 01 16 | 08 01 18 | 08 04 14 | | | | | |
| 7. Jeronimo Martins Dystrybucja Sp. z o.o. w Poznaniu Sklep „Biedronka” w Lubawie, ul. Kopernika 65 (decyzja OŚR/O.I.6620/01/2002) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 200121* | | | | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,005 | | | | | | | | | | | | |
| 8. Zakład Przetwórstwa Tworzyw Sztucznych Dreszler Bohdan w Lubawie, ul. Ruczyńskiego 20 (decyzja GOŚ. 7647/6/2001) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 200121* | 160601* | 130205* | | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,0005 | 0,03 | 0,015 | | | | | | | | | | |
| 9. Przetwórnia Owoców i Warzyw Robert Kowalkowski w Lubawie, ul. Poznańska 8 (decyzja OŚR. 7647/14/2002) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 130205* | 160213* | 160601* | | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,3 | 0,01 | 0,1 | | | | | | | | | | |
| 10. Sklep Części zamiennych Anastazja Gęstwica w Lubawie, ul. Plac 700 - lecia 9 (decyzja OŚR. 7647/20/2002) - zbieranie | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 160601* | | | | | | | | | | | | |
| 11. Firma Produkcyjno - Handlowa „Skorpion” Franciszek Szubert w Lubawie, ul. Kupnera 19/3 (decyzja OŚR. 7647/41/2002) - zbieranie i transport | | | | | | | | | | | | | |
| 15 01 01 | 15 01 02 | 15 01 04 | 15 01 06 | 15 01 07 | | | | | | | | | |
| 12. Lubawska Spółka Komunalna Sp. z o.o. w Lubawie, ul. Kopernika 65 (decyzja OŚR. 7647/42/2002) - zbieranie | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 130113* | 130205* | 150202* | 160107* | 160213* | 160601* | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,1 | 0,3 | 0,1 | 0,1 | 0,05 | 0,3 | | | | | | | |
| 13. „Elrom” Sp. z o.o. w Warszawie Oddz. w Lubawie, ul. 19 Stycznia 25A (decyzja OŚR. 7647/44/2002) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 080111* | 130110* | 170901* | | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 2,5 | 0,01 | 0,1 | | | | | | | | | | |
| 14. Jan Tesmer - Transport usługowy Lubawa, ul. Przemysłowa 22 (decyzja OŚR. 7647/47/2002) - transport | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 03 01 05 | 19 01 12 | 19 01 16 | | | | | | | | | | |
| 15. „Szynaka - Meble” Sp. z o.o. w Lubawie, ul. Dworcowa 20 (decyzja OŚR. 7647/51/2002) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|----------|----------|----------|---------|---------|----------|-----------|----------|---------|---------|
| 16. Ferma Drobiu Platyny gm. Olsztynek (decyzja wydana przez Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie ŚR/O.I. 6620/15/2002) - wytw. | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 160213* | | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,04 | | | | | | | | | | |
| 17. Zakład Wykonawstwa Sieci Elektrycznych Olsztyn S.A. Gutkowo 81D (decyzja GŚ. III. 7644 - 2/23/01/02) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 130110* | 130205* | 130113* | 160708* | 200121* | 070104* | 120109* | 160601* | 080411* | | |
| Ilość Mg/rok | 0,15 | 0,15 | 0,03 | 0,07 | 0,015 | 0,09 | 0,045 | 0,03 | 0,015 | | |
| 18. Centrum Gospodarki Odpadami, Azbestu i Recyklingu „Caro” Zamość, ul. Zamoyskiego 51 (decyzja GŚ. III. 7644 - 2/81/03/04) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 170106* | 170601* | 170605* | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 15 | 15 | 15 | | | | | | | | |
| 19. Handel - Usługi „BAZI” K. Sadowski, W. Szymański (decyzja GŚ. III. 7644 - 2/64/03) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 130113* | 130208* | 160113* | 160213* | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,08 | 0,21 | 0,005 | 0,002 | | | | | | | |
| 20. „BW - TECH” Beata Wasiak Płock, ul. Szczęsnego 25 (decyzja GŚ. III. 7644 - 2/49/03) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 050109* | 130502* | 130503* | 150202* | 160708* | 170503* | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 2,2 | 1,5 | 1,5 | 0,7 | 1,5 | 7,5 | | | | | |
| 21. „ENCO” Sp. z o.o. Bielsk, ul. Wiatraczna 5 (decyzja GŚ. III. 7644 - 2/51/03) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 050109* | 130502* | 130503* | 150202* | 160708* | 170503* | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 2,2 | 1,5 | 7,5 | 0,3 | 7,5 | 7,5 | | | | | |
| 22. ALGADER HOFMAN Sp. Z o.o. Warszawa, Wólczyńska 133/11B (decyzja GŚ. III. 7644 - 2/48/03) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 170601* | 170605* | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 37 | 22 | | | | | | | | | |
| 23. „P.W. TAKO” Sp. z o.o. Tarnowskie Góry (decyzja GŚ. III. 7644 - 2/39/03) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 160708* | 150202* | 170106* | 170503* | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 4,5 | 0,15 | 1,5 | 3 | | | | | | | |
| 24. Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Handlowo - Usługowe „PETRO - SERVICE” Olsztyn, Gutkowo 54 (decyzja GŚ. III. 7644 - 2/03/04) - wytwarzanie i transport | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 130508* | 150110* | 150202* | 160213* | 160708* | 160601* | | Transport | 160708* | 130508* | 150202* |
| Ilość Mg/rok | 0,9 | 0,03 | 0,12 | 0,03 | 1,2 | 0,03 | | | | | |
| 25. AWAS - Serwis Sp. z o.o. Warszawa, ul. Egejska 1/34 (decyzja GŚ. III. 7644 - 2/25/03) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 130501* | 130502* | 130503* | 130506* | 130507* | 130508* | 130899* | 190810* | | | |
| Ilość Mg/rok | 150 | 90 | 120 | 30 | 120 | 180 | 60 | 30 | | | |
| 26. „WOD - PRZEM” Toruń, ul. Sokola 34 (decyzja GŚ. III. 7644 - 2/21/03) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 170601* | 170605* | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 1,5 | 15 | | | | | | | | | |
| 27. Przedsiębiorstwo Robót Termoizolacyjnych i Antykorozyjnych „TERMOEXPORT” w Warszawie, ul. Żurawia 27/7 (decyzja GŚ. III. 7644 - 2/23/03) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 170106* | 170601* | 170605* | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 150 | 150 | 150 | | | | | | | | |
| 28. Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A. Stacja Paliw nr 440 Olsztynek, ul. Ostródzka 11 (decyzja GŚ. III. 7644 - 2/22/03) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 150202* | 160215* | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 200 | 100 | | | | | | | | | |
| 29. Przedsiębiorstwo Rolne „Waplewo” Stanisław Kozdryk gm. Olsztynek (decyzja GŚ. III. 7644 - 2/68/02/03) - wytwarzanie i odzysk | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | Wytwa- rzenie | 160601* | 160213* | 130205* | | Odzysk | 02 01 03 | 02 01 06 | 10 01 05 | | |
| Ilość Mg/rok | | 0,25 | 0,15 | 0,25 | | | 6500 | 7500 | 800 | | |
| 30. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „ABBA-EKOMED” Sp. z o.o. Toruń, ul. Poznańska 152 (decyzja GŚ. III. 7644 - 2/68/55/03) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 170601* | 170605* | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 120 | 120 | | | | | | | | | |
| 31. Przedsiębiorstwo Elektryfikacji i Technicznej Obsługi Rolnictwa „ELTOR” S.A. Gdańsk, Trakt Św. Wojciecha 223/225 (decyzja GŚ. III. 7644 - 2/8/04) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 160213* | 170204* | 170410* | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,015 | 3 | 0,07 | | | | | | | | |
| 32. Przedsiębiorstwo Budownictwa Lądowego MJ Sp. z o.o. Reguły, ul. Graniczna 6, Michałowice (decyzja GŚ. III. 7644 - 2/17/04) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 170601* | 170605* | 150202* | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 45 | 15 | 0,07 | | | | | | | | |
| MIASTO I GMINA MIŁOMŁYN | | | | | | | | | | | |
| 1. PHU „ART. - MAR” Ubojnia Drobiu w Liwie gm. Miłomłyn (decyzja RLŚ - 7644 - II - 4/00) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 02 01 02 | 02 02 01 | 10 01 01 | 20 03 99 | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 1 500 | 18 000 | 10 | 12 | | | | | | | |
| 2. „PAGED” S.A. Zakład w Ostródzie Oddz. w Miłomylinie (decyzja wydana przez Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie ROŚ.I.6620/14-1/2000) - wytw. | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---------------------|----------|----------|--|--|
| Ilość Mg/rok | 1 | 10 | | | | | | | | | | | |
| 3. Zakład Produkcyjno - Usługowy „HUMDREX” w Iławie, Zakład w Kajkowie nr 3 gm. Ostróda (decyzja RLS - 7632 - II - 38/99) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 200121* | | | | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,02 | | | | | | | | | | | | |
| 4. Zakłady Mięsne MORLINY S.A., gm. Ostróda (decyzja wydana przez Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie ROŚ.I.6621/14/2000) - wytw. | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 160601* | 160606* | 200121* | 130111* | 130113* | 160506* | 02 01 06 | 02 02 03 | 02 02 04 | 02 02 99 | 10 01 15 | | |
| Ilość Mg/rok | 15 | 0,3 | 1 | 7 | | 0,15 | 3000 | 26000 | 6750 | 1200 | 2219 | | |
| Kod odpadu | 150202* | 15 02 03 | 15 01 02 | 15 01 03 | 16 01 03 | 16 05 09 | 15 01 01 | 15 01 02 | 15 01 04 | 03 01 05 | 20 03 03 | | |
| Ilość Mg/rok | 0,03 | 4,01 | 44 | 110 | 25 | 0,5 | 180 | 4 | 10 | 25 | 7,5 | | |
| Kod odpadu | 20 03 01 | 17 01 01 | 17 01 02 | 17 01 82 | 17 04 02 | 17 04 01 | 17 04 05 | 17 04 07 | 17 05 06 | 19 09 01 | | | |
| Ilość Mg/rok | 1100 | 150 | 50 | 10 | 30 | 2 | 600 | 15 | 25 | 1,5 | | | |
| 5. „PAGED” S.A. Zakład w Samborowie gm. Ostróda (decyzja wydana przez Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie OŚR.I.6620/27/2000) - wytw. | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 130111* | 130205* | 130208* | 160601* | 160606* | 200121* | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,5 | 0,4 | 0,5 | 0,1 | 0,1 | 0,15 | | | | | | | |
| 6. PUH Transport - Morliny Sp. z o.o. Morliny 15 gm. Ostróda (decyzja RLS - 7644 - II - 25/00) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 130113* | 130204* | 160601* | 160606* | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,02 | 40 | 0,7 | 0,07 | | | | | | | | | |
| 7. Stacja Radiowa w Wysokiej Wsi gm. Ostróda (decyzja RLS - 7644 - II - 41/02) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 160213* | 130208* | 160107* | 160115* | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,015 | 0,015 | 0,001 | 0,02 | | | | | | | | | |
| 8. Zakład Produkcyjno - Doświadczalny „BAŁCYN” Sp. z o.o. gm. Ostróda (decyzja RLS - 7644 - II - 65/02) - wytwarzanie i transport | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 130208* | 150202* | 160213* | 160601* | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 6,5 | 0,15 | 0,015 | 0,5 | | | | | | | | | |
| transport | 02 01 10 | 15 01 02 | 16 01 03 | 19 08 01 | | | | | | | | | |
| 9. PPHU „STALZŁOM” Urszula i Stanisław Cichewicz w Kajkowie gm. Ostróda (decyzja RLS - 7644 - II - 4/03) - wytwarzanie, transport, zbieranie, odzysk | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 130111* | 130112* | 130206* | 130207* | 160107* | 16 01 12 | 160113* | 160601* | 160213* | 16 01 03 | 16 01 19 | | |
| Ilość Mg/rok | 0,2 | 0,6 | 0,4 | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 0,1 | 20 | 0,1 | 1,5 | 1 | | |
| Kod odpadu | 16 01 20 | | | 16 01 03 | 16 01 17 | 16 01 20 | 16 01 19 | | Zbieranie transport | 10 02 10 | 10 02 80 | | |
| Ilość Mg/rok | 1 | | | 0,5 | 10 | 0,2 | 0,2 | | | | | | |
| Kod odpadu | 12 01 01 | 12 01 03 | 15 01 04 | 17 04 01 | 17 04 02 | 17 04 05 | 16 01 06 | 160104* | 160601* | | | | |
| 10. Stacja Paliw nr 4009 w Izbarku gm. Ostróda (decyzja RLS - 7644 - II - 11/03) - wytwarzanie i zbieranie | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 150202* | 160215* | | | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,2 | 0,1 | | | | | | | | | | | |
| zbieranie | 150110* | | | | | | | | | | | | |
| 11. Tartak Samborowo, ul. Przemysłowa 1 gm. Ostróda (decyzja RLS - 7644 - II - 16/03) - transport | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 10 01 03 | 20 03 01 | | | | | | | | | | | |
| 12. Zbigniew Szymański Zakład Utrzymania, Konserwacji Zieleni w Kajowie, ul. Ogrodowa 7 gm. Ostróda (decyzja RLS - 7644 - II - 26/03) - transport | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 20 03 01 | | | | | | | | | | | | |
| 13. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Ostróda Sp. z o.o. Tyrowo gm. Ostróda (decyzja RLS - 7644 - II - 31/03) - wytwarzanie, transport i odzysk | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu 1) | wytw. | 160507* | 160508* | 16 05 09 | 160601* | 16 06 05 | 160213* | 16 01 03 | 150110* | 15 02 03 | 150202* | | |
| Ilość Mg/rok 1) | | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,2 | 0,2 | 0,08 | 0,1 | 0,01 | 0,02 | 0,015 | | |
| Kod odpadu 2) | | 15 02 03 | 17 01 01 | 17 01 02 | 17 04 07 | 17 01 82 | 19 08 01 | 19 08 02 | 19 08 05 | 19 08 99 | 130208* | | |
| Ilość Mg/rok 2) | | 0,09 | 10 | 6 | 16 | 5 | 30 | 300 | 4380 | 10 | 0,08 | | |
| Kod odpadu 3) | | 140603* | 150202* | 150202* | 15 02 03 | 160601* | 16 06 05 | 160213* | 130208* | 140603* | 150202* | | |
| Ilość Mg/rok 3) | | 0,06 | 0,1 | 0,07 | 0,01 | 0,08 | 0,01 | 0,01 | 0,01 | 0,005 | 0,01 | | |
| Kod odpadu 4) | | 15 02 03 | 160601* | 16 06 05 | 160213* | 19 09 01 | 130208* | 130208* | 140603* | 150202* | 15 02 03 | | |
| Ilość Mg/rok 4) | | 0,03 | 0,04 | 0,02 | 0,02 | 50 | 0,02 | 1,5 | 0,005 | 0,02 | 0,03 | | |
| Kod odpadu 5) | | 160601* | 16 06 05 | 160213* | 19 08 01 | 20 03 06 | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok 5) | | 0,08 | 0,02 | 0,04 | 30 | 400 | | | | | | | |
| Kod odpadu | transport | 17 04 07 | 19 08 05 | 20 03 06 | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | odzysk | 17 01 01 | 17 01 02 | 19 08 99 | 19 09 01 | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | | 10 | 6 | 10 | 50 | | | | | | | | |
| 14. PPHU Lichtajny gm. Ostróda (decyzja RLS - 7644 - II - 37/03) - wytwarzanie i transport | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 12 01 05 | | | | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | | | | | | | | | | | | | |
| 15. „HYDROGEOTECHNIKA” w Kielcach, ul. Ściegiennego 262A, Stacja Paliw w m. Grabin gm. Ostróda (decyzja RLS - 7644 - II - 26/04) - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 061302* | 130506* | 170503* | | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,2 | 1 | 2 000 | | | | | | | | | | |
| 16. Piotr Misior Wirwajdy 17/4, gm. Ostróda (decyzja RLS - 7644 - II - 8/04) - zbieranie i transport | | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 15 01 01 | 15 01 07 | 15 01 09 | 17 04 01 | 17 04 02 | 17 04 03 | 17 04 04 | 17 04 05 | 17 04 06 | 17 04 07 | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--------------------|----------|---------|---------|----------------------|---------|-------------------|---------|--|
| 17. Zakłady Przetwórstwa Mięsnego „ŁUKOSZ” Lubajny 45, gm. Ostróda (decyzja RLŚ - 7644 - II - /04) - wytwarzanie | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 02 02 02 | 02 02 03 | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 1 400 | 1 000 | | | | | | | |
| Patrz również Miasto Ostróda | | | | | | | | | |
| GINA MAŁDYTY | | | | | | | | | |
| 1. Przedsiębiorstwo Drogowo - Mostowe w Iławie, Wytwórnia Mas Bitumicznych w Małdytach (decyzja RLŚ - 7644 - II - 16/00) - wytwarzanie | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 070103* | 130111* | 200121* | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,05 | 0,06 | 0,006 | | | | | | |
| 2. Stacja Paliw „ORLEN” S.A. w Małdytach (decyzja RLŚ - 7644 - II - 28/02) - zbieranie | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 160601* | | | | | | | | |
| 3. Stacja Paliw nr 307 w Małdytach (decyzja RLŚ - 7644 - II - 10/03) - wytwarzanie i zbieranie | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 150202* | 160215* | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,2 | 0,1 | | | | | | | |
| zbieranie | 150110* | | | | | | | | |
| 4. Bronisław Ciereszko Małdyty, ul. Ogrodowa 3 (decyzja RLŚ - 7644 - II - 44/03) - transport | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 20 03 01 | | | | | | | | |
| 5. „EKO - ZOO” Sp. z o.o. w Małdytach, ul. Zamkowa 8/2 (decyzja RLŚ - 7644 - II - 30/04) - wytwarzanie | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 130208* | 160213* | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,1 | 0,01 | | | | | | | |
| 6. „EKO - ZOO” Sp. z o.o. w Małdytach, ul. Zamkowa 8/2 (decyzja RLŚ - 7644 - II - 14/04) - odzysk | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 03 01 99 | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 300 m ³ | | | | | | | | |
| Patrz również Miasto Ostróda | | | | | | | | | |
| GINA JONKOWO | | | | | | | | | |
| 1. Przedsiębiorstwo Produkcyjne Handlowo - Usługowe „GIERA” w Jonkowie, ul. Lipowa 49a (decyzja GŚ.III.7644 - 2/16/01) - wytwarzanie | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 200121* | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,003 | | | | | | | | |
| 2. Zakład Stolarki Budowlanej Sp. z o.o. Giedajty 23C, gm. Jonkowo (decyzja wydana przez Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki w Olsztynie OŚR/O.I.6620/38/2001) - wytw. | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 160601* | 200121* | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,08 | 0,004 | | | | | | | |
| 3. „ORLEN” Transport Olsztyn Sp. z o.o. Gutkowo 54, gm. Jonkowo (decyzja GŚ.III.7644 - 2/62/02) - wytwarzanie | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 130206* | 160601* | 160602* | 150202* | 150110* | 160107* | 160213* | | |
| Ilość Mg/rok | 1 | 0,7 | 0,2 | 0,05 | 0,1 | 0,03 | | | |
| 4. Warmińsko-Mazurskie Przedsiębiorstwo Drogowe Sp. z o.o. Olsztyn, ul. Jarocka 21 (decyzja GŚ.III.7644 - 2/53/02) - wytwarzanie, odzysk i transport | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 140604* | 130205* | 200121* | 160601* | Odzysk, transport | 170106* | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,2 | 0,8 | 0,2 | 0,2 | | 500 | | | |
| 5. Wytwórnia Elementów Betonowych w Gutkowie, gm. Jonkowo - PUDIZ Sp. z o.o. w Olsztynie (decyzja GŚ.III.7644 - 2/37/02) - wytwarzanie | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 200121* | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,04 | | | | | | | | |
| 6. Zakłady Metalowe „ERKO” R. Pętłak Sp. jawna Bracia Pętłak, Jonkowo, ul. Ks. Jana Hanowskiego 7 (decyzja GŚ.III.7644 - 2/4/03) - wytwarzanie | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 130205* | 120109* | 160107* | 110109* | 110111* | 200121* | 160601* - 160606* | 150202* | |
| Ilość Mg/rok | 0,27 | 0,15 | 0,02 | 0,1 | 0,3 | 0,005 | 0,003 | 0,1 | |
| 7. Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A. Płock, ul. Chemików 7, Baza Magazynowa nr 61 w Gutkowie (decyzja Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie ŚR.I.6620/02/2003/04) - wytw. | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 150202* | 160215* | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,3 | 0,05 | | | | | | | |
| 8. PPHU „REMIX” S.C. Bożena Dąbrowska, Andrzej Dąbrowski Giedajty 23B, gm. Jonkowo (decyzja GŚ.III.7644 - 2/38/03) - odzysk (R 1) | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 03 01 05 | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 160 | | | | | | | | |
| 9. „ORLEN” Laboratorium Sp. z o.o. Płock, ul. Bielska 1, Regionalne Laboratorium w Olsztynie, Gutkowo 54 (decyzja GŚ.III.7644 - 2/3/04) - wytwarzanie | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 130205* | 130703* | 150110* | 150202* | 060404* | 160215* | 160506* | | |
| Ilość Mg/rok | 0,01 | 0,2 | 0,01 | 0,01 | 0,001 | 0,01 | 0,01 | | |
| 10. „Hydrogeotechnika” Sp. z o.o. Kielce, ul. Ściegiennego 262 A (decyzja GŚ.III.7644 - 2/7/04) - wytwarzanie | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 020108* | 061302* | 150202* | 170106* | 170503* | | | | |
| Ilość Mg/rok | 30 | 0,01 | 0,01 | 10 | 170 | | | | |
| Patrz również Miasto Olsztyn | | | | | | | | | |

Ogółem od 1999 roku do mniej więcej połowy 2004 roku uzyskało decyzję administracyjną na wytwarzanie, zbieranie, transport, zagospodarowywanie odpadów 170 podmiotów gospodarczych. Części z nich, na podstawie art. 35.1. Ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o wprowadzeniu ustawy - Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach oraz o zmianie niektórych ustaw są obowiązani uzyskać odpowiednio ponownie pozwolenie na wytwarzanie odpadów lub decyzję zatwierdzającą program gospodarki odpadami niebezpiecznymi albo przedłożyć informację o wytwarzanych odpadach oraz o sposobach gospodarowania wytworzonymi odpadami, o których mowa w ustawie o odpadach, do dnia wygaśnięcia ważności decyzji wydanych na podstawie dotychczasowych przepisów, nie później jednak niż do dnia 30 czerwca 2004 r.

Ilości wytwarzanych poszczególnych rodzajów odpadów, określonych w decyzjach administracyjnych i przedstawionych w tabeli powyżej, stanowią wartości maksymalne (dopuszczalne) teoretyczne, które mogą być wytwarzane, a więc są to wartości które mogą w stopniu znaczącym różnić się od wartości rzeczywistych. Na podstawie wydanych decyzji ilości odpadów w poszczególnych grupach i podgrupach przedstawiono w tabeli III.15., zamieszczonej poniżej.

Tab. III.15. Ilości odpadów w poszczególnych grupach i podgrupach według wydanych w latach 1999 - 2004 decyzji administracyjnych

| Grupa i podgrupa odpadów | | | Miasto Ostróda | Miasto Lubawa |
|--------------------------|-------|--|-------------------|------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 02 | 02 01 | Odpady z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, leśnictwa, łowiectwa i rybołówstwa | 91 | |
| | 02 02 | Odpady z przygotowania i przetwórstwa produktów spożywczych pochodzenia zwierzęcego | | |
| | 02 07 | Odpady z produkcji napojów alkoholowych i bezalkoholowych (z wyłączeniem kawy, herbaty i kakao) | | |
| 03 | 03 01 | Odpady z przetwórstwa drewna oraz z produkcji płyt i mebli | 1,56 | 17 580 |
| | 03 02 | Odpady powstające przy konserwacji drewna | | |
| 05 | 05 01 | Odpady z przeróbki (np. rafinacji) ropy naftowej | | |
| 06 | 06 04 | Odpady zawierające odpady inne niż wymienione w 06 03 | | 10 |
| | 06 05 | Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków | | |
| | 06 13 | Odpady z innych nieorganicznych procesów chemicznych | 0,04 | |
| 07 | 07 01 | Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania podstawowych produktów przemysłu chemii organicznej | | |
| 08 | 08 01 | Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania oraz usuwania farb i lakierów | 81,16 | 205,6 |
| | 08 03 | Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania farb drukarskich | 0,15 | 0,5 |
| | 08 04 | Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania klejów oraz szczeliw (w tym środki do impregnacji wodoszczelnej) | | 477 |
| 09 | 09 01 | Odpady z przemysłu fotograficznego i usług fotograficznych | 8,105 | |
| 10 | 10 01 | Odpady z elektrowni i innych zakładów energetycznego spalania paliw (z wyłączeniem grupy 19) | 5 797,28 | 70,2 |
| | 10 05 | Odpady z hutnictwa cynku | | |
| 11 | 11 01 | Odpady z obróbki i powlekania metali oraz innych materiałów (np. procesów galwanicznych, cynkowania, wytrawiania, fosforanowania, alkalicznego odtłuszczenia, anodowania) | | |
| | 11 02 | Odpady i szlamy z hydrometalurgii metali nieżelaznych | | |
| 12 | 12 01 | Odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych | 110,55 | 323,07 |
| | 12 03 | Odpady z odtłuszczenia wodą i parą (z wyłączeniem grupy 11) | 7,2 | 1,2 |
| 13 | 13 01 | Odpadowe oleje hydrauliczne | 2,68 | 0,41 |
| | 13 02 | Odpadowe oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe | 22,995 | 1,409 |
| | 13 03 | Odpadowe oleje i ciecze stosowane jako elektroizolatory oraz nośniki ciepła | 0,1 | |
| | 13 05 | Odpady z odwadniania olejów w separatorach | 5 055,065 | |
| | 13 08 | Odpady olejowe nieujęte w innych podgrupach | 401,08 | |
| 14 | 14 06 | Odpady z rozpuszczalników organicznych, chłodziw i propelentów w pianach lub aerozoluach | 0,68 | |
| 15 | 15 01 | Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi) | 0,98 | 380,8 |
| | 15 02 | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne | 38,717 | 8,8 |
| 16 | 16 01 | Zużyte lub nienadające się do użytkowania pojazdy (włączając maszyny pozadrogowe), odpady z demontażu, przeglądu i konserwacji pojazdów (z wyłączeniem grupy 13 i 14 oraz podgrup 16 06 i 16 08) | 8,14 | 0,5 |
| | 16 02 | Odpady urządzeń elektrycznych i elektronicznych | 6,2 | 0,52 |
| | 16 05 | Gazy w pojemnikach ciśnieniowych i zużyte chemikalia | | |
| | 16 06 | Baterie i akumulatory | 16,095 | 2,18 |
| | 16 07 | Odpady z oczyszczania zbiorników magazynowych, cystern transportowych i beczek (z wyjątkiem grup 05 i 13) | 1 826,3 | |
| | 16 10 | Uwodnione odpady ciekłe przeznaczone do odzysku lub unieszkodliwiania poza miejscami ich powstawania | | |
| | 16 80 | Odpady różne | 0,05 | |
| 17 | 17 01 | Odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (np. beton, cegły, płyty, ceramika) | 2 038 | 25 |
| | 17 02 | Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych | 1 615,3 | |

| | | | | |
|---------------|--------------|---|-----------------|-----------------|
| | 17 03 | Odpady asfaltów, smół i produktów smołowych | 50,5 | |
| | 17 04 | Odpady oraz złomy metaliczne oraz stopów metali | 3 497,1 | 51,6 |
| | 17 05 | Gleba i ziemia (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych oraz urobek z pogłębiania) | 18 032 | |
| | 17 06 | Materiały izolacyjne oraz materiały konstrukcyjne zawierające azbest | 1 111,5 | |
| | 17 09 | Inne odpady z budowy, remontów i demontażu | 1 | 2,6 |
| 18 | 18 01 | Odpady z diagnozowania, leczenia i profilaktyki medycznej | 17,219 | 0,005 |
| 19 | 19 01 | Odpady z termicznego przekształcania odpadów | | 80 |
| | 19 08 | Odpady z oczyszczalni ścieków nieujęte w innych grupach | 6 | 2 |
| | 19 09 | Odpady z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych | 0,1 | |
| | 19 11 | Odpady z regeneracji olejów | 30 | |
| | 19 12 | Odpady z mechanicznej obróbki odpadów (np. obróbki ręcznej, sortowania, zgniatania, granulowania) nieujęte w innych grupach | 27,7 | |
| | 19 13 | Odpady z oczyszczania gleby, ziemi i wód podziemnych | 2 | |
| 20 | 20 01 | Odpady komunalne segregowane i gromadzone selektywnie (z wyłączeniem 15 01) | 1,08 | 11,38 |
| | 20 02 | Odpady z ogrodów i parków (w tym cmentarzy) | | 3 |
| | 20 03 | Inne odpady komunalne | 268,8 | 533 |
| RAZEM: | | | 40174,43 | 19770,77 |

- *) **02** - Odpady z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności
03 - Odpady z przetwórstwa drewna oraz z produkcji płyt i mebli, masy celulozowej, papieru i tektury
05 - Odpady z przeróbki ropy naftowej, oczyszczania gazu ziemnego oraz pirolitycznej przeróbki węgla
06 - Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania produktów przemysłu chemii nieorganicznej
07 - Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania produktów przemysłu chemii organicznej
08 - Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich
09 - Odpady z przemysłu fotograficznego i usług fotograficznych
10 - Odpady z procesów termicznych
11 - Odpady z chemicznej obróbki i powlekania powierzchni metali oraz innych materiałów i z procesów hydrometalurgii metali nieżelaznych
12 - Odpady z kształtowania oraz z fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych
13 - Oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19)
14 - Odpady z rozpuszczalników organicznych, chłodziw i propelentów (z wyłączeniem grup 07 i 08)
15 - Odpady opakowaniowe, sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach
16 - Odpady nieujęte w innych grupach
17 - Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)
18 - Odpady medyczne i weterynaryjne
19 - Odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych
20 - Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie

Ilości odpadów wytwarzanych i zbieranych przez podmioty gospodarcze, wykazane w formularzach do sporządzania i przekazywania do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilościach odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów, przedstawiono w tabeli III.16. poniżej.

Tab. III.16. Ilości odpadów wytwarzanych, wykazanych w formularzach do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie za rok sprawozdawczy 2002 i 2003.

| MIASTO OSTRÓDA | | | | | | | | | | | |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Dyrekcja Eksploatacji Cystern Sp. z o.o. Warszawa, Zakład Naprawczy Taboru Kolejowego Ostróda, ul. 11 Listopada 26 | | | | | | | | | | | |
| 2003 rok - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 08 01 17 | 160708* | 17 04 02 | 17 04 01 | 17 04 05 | 130208* | 130899* | | | | |
| Ilość Mg/rok | 9,9 | 5,81 | 0,242 | 0,085 | 1 915,8 | 14,001 | 10,43 | | | | |
| Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. Ostróda, ul. Piłsudskiego 21 | | | | | | | | | | | |
| 2002 rok - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 160601* | 160506* | 200121* | 10 01 01 | 150203* | 17 01 07 | 17 04 05 | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,148 | 0,004 | 0,03 | 4 334 | 1 | 2 | 13 | | | | |
| 2003 rok - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 130208* | 17 04 05 | 17 01 07 | 15 02 03 | 20 03 01 | 16 06 04 | 160213* | 10 01 01 | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,32 | 6,8 | 8 | 1 | 11 | 0,012 | 0,025 | 5 095,1 | | | |
| Zakłady Naprawcze Mechanizacji Rolnictwa w Ostródzie, ul. Słowackiego 24 | | | | | | | | | | | |
| 2002 rok - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 160601* | 160107* | 200121* | 130205* | 130502* | 15 02 03 | 19 11 06 | 12 01 01 | 12 01 03 | 12 01 21 | 03 01 05 |
| Ilość Mg/rok | 0,1 | 0,1 | 0,048 | 3,748 | 0,8 | 1,1 | 12,7 | 85,5 | 0,8 | 3,1 | 0,7 |
| Kod odpadu | 20 03 01 | 20 03 03 | 17 01 07 | 17 04 02 | 17 04 05 | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 2,7 | 3,4 | 9,5 | 2,6 | 116,8 | | | | | | |
| 2003 rok - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 03 01 05 | 12 01 01 | 12 01 03 | 120118* | 130205* | 130502* | 15 02 03 | 160107* | 160213* | 160601* | 17 01 07 |
| Ilość Mg/rok | 0,6 | 68,9 | 1 | 3,9 | 3,2 | 0,8 | 1 | 0,74 | 0,032 | 0,1 | 11,1 |
| Kod odpadu | 17 04 02 | 17 04 05 | 19 11 06 | 20 03 01 | 20 03 03 | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 3,7 | 43,3 | 2,6 | 10,2 | 7 | | | | | | |
| „Mc Donald's” w Ostródzie, ul. Przemysłowa 4 | | | | | | | | | | | |
| 2002 rok - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|----------|----------|----------|-------------------|-------------------|----------|----------|----------|----------|----------------|----------|--|
| Kod odpadu | 04 02 09 | 15 01 01 | 15 01 02 | 160213* | | | | | | Odzysk R 14 | 15 01 01 | |
| Ilość Mg/rok | 20 | 0,9 | 0,2 | 0,115 | | | | | | | 0,3 | |
| INTEK Sp. z o.o. w Lubawie, ul. Grunwaldzka 18 | | | | | | | | | | | | |
| 2003 rok - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 17 04 05 | 12 01 01 | | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 58,95 | 13,23 | | | | | | | | | | |
| Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Lubawie, ul. Toruńska 18 | | | | | | | | | | | | |
| 2002 rok - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 19 08 05 | 19 08 02 | 10 01 01 | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 110,1 | 29 | 2 | | | | | | | | | |
| Spółdzielnia Rolniczo - Handlowa „ROLNIK” Lubawa, ul. Towarowa 5 | | | | | | | | | | | | |
| 2002 rok - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 15 01 01 | 15 01 02 | 160213 | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,4 | 0,1 | 0,015 | | | | | | | | | |
| Spółdzielnia Mleczarska w Lubawie, ul. Wyzwolenia 3 | | | | | | | | | | | | |
| 2002 rok - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 15 01 02 | 17 04 05 | 130208* | 160601* | 20 03 01 | 16 01 03 | 10 01 01 | 200121* | | | | |
| Ilość Mg/rok | 3,5 | 13,56 | 1,925 | 0,377 | 81,89 | 1,73 | 161,82 | 0,0475 | | | | |
| 2003 rok - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 15 01 02 | 17 04 05 | 130208* | 160601* | 20 03 01 | 16 01 03 | 10 01 01 | 160213* | | | | |
| Ilość Mg/rok | 3,04 | 15,1 | 1,89 | 0,304 | 45,72 | 0,9 | 152,46 | 0,03193 | | | | |
| „Swedwood Poland” S.A. Oddział w Lubawie, ul. Borek 3 | | | | | | | | | | | | |
| 2002 rok - wytwarzanie i unieszkodliwianie | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 03 01 05 | 03 01 99 | 080111* | 08 01 12 | 08 01 16 | 08 01 18 | 08 03 18 | 08 04 14 | 120109* | 130110* | 15 01 01 | |
| Ilość Mg/rok | 10 349,7 | 49,8 | 7,88 | 7,2 | 2,1 | 43,3 | 0,0 | 100,6 | 1,405 | 0,8 | 185,7 | |
| Kod odpadu | 15 01 02 | 15 01 04 | 150202* | 15 02 03 | 160213* | 160601* | 17 04 05 | 170901* | 19 01 12 | 19 01 16 | 20 01 01 | |
| Ilość Mg/rok | 30,9 | 36,2 | 0,21 | 6 | 0,13 | 0,08 | 2,6 | 0,318 | 18,1 | 15,4 | 0,7 | |
| Kod odpadu | 20 03 01 | | | Odzysk i (D 10) | 03 01 05 | 08 01 16 | 08 01 18 | 08 04 14 | | | | |
| Ilość Mg/rok | 400,6 | | | unieszkodliwianie | 5 519,8 | 2,1 | 43,3 | 66,8 | | | | |
| 2003 rok - wytwarzanie i unieszkodliwianie | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 03 01 05 | 03 01 99 | 08 01 11 | 08 01 12 | 08 01 16 | 08 01 18 | 08 03 18 | 08 04 10 | 08 04 14 | 120109* | 130110* | |
| Ilość Mg/rok | 14 186,6 | 52 | 10,8 | 7,2 | 2,3 | 43 | 0,0 | 54,6 | 52,5 | 0,3 | 0,37 | |
| Kod odpadu | 15 01 01 | 15 01 02 | 15 01 04 | 150202* | 15 02 03 | 160213* | 160601* | 17 04 05 | 170901* | 19 01 12 | 19 01 16 | |
| Ilość Mg/rok | 242 | 52 | 56,9 | 0,19 | 6 | 0,1 | 0,02 | 2,2 | 0,11 | 19,2 | 25,1 | |
| Kod odpadu | 20 01 01 | 20 03 01 | | | Odzysk i (D 10) | 03 01 05 | 08 01 16 | 08 01 18 | 08 04 14 | | | |
| Ilość Mg/rok | 1,2 | 465,1 | | | unieszkodliwianie | 5 409,6 | 2,3 | 43 | 52,5 | | | |
| Jeronimo Martins Dystrybucja Sp. z o.o. w Poznaniu Sklep „Biedronka” w Lubawie, ul Kopernika 65 | | | | | | | | | | | | |
| 2003 rok - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 15 01 01 | 15 01 02 | | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 14,063 | 1,277 | | | | | | | | | | |
| „Elrom” Sp. z o.o. w Warszawie Oddz. w Lubawie, ul. 19 Stycznia 25A | | | | | | | | | | | | |
| 2002 rok - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 03 01 05 | 03 01 99 | 170901* | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 114,9 | 7,8 | 0,1 | | | | | | | | | |
| „Szynaka - Meble” Sp. z o.o. w Lubawie, ul. Dworcowa 20 | | | | | | | | | | | | |
| 2002 rok - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 03 01 05 | 15 01 01 | 15 01 02 | 20 03 01 | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 3 130 | 2,49 | 2,1 | 23,8 | | | | | | | | |
| 2003 rok - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 03 01 05 | 15 01 01 | 15 01 02 | 20 03 01 | 200121* | 150202* | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 3 130 | 2,49 | 2,1 | 23,8 | 0,1 | 0,5 | | | | | | |
| MIASTO I GMINA OLSZTYNEK | | | | | | | | | | | | |
| CZYSTON 2 s.c. Sudwa 16a, gm. Olsztyn | | | | | | | | | | | | |
| 2002 rok - zbieranie | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 15 01 04 | 17 04 01 | 17 04 01 | 17 04 04 | 17 04 03 | 17 04 05 | 17 04 07 | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 53,314 | 22,89 | 61,418 | 1,362 | 0,307 | 143,12 | 15,794 | | | | | |
| Spółdzielnia Handlowo - Produkcyjna w Olsztynku, ul. Mrongowiusza 30 | | | | | | | | | | | | |
| 2002 rok - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 15 01 01 | | | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 92 | | | | | | | | | | | |
| Provimi Polska Olsztyn Sp. z o.o. ul. Mierkowska 1 | | | | | | | | | | | | |
| 2002 rok - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 15 01 01 | 15 01 02 | 20 03 01 | 16 01 03 | 130203* | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 7,43 | 10,44 | 56,66 | 1,05 | 0,31 | | | | | | | |
| GMINA ŁUKTA | | | | | | | | | | | | |
| Zakład Uboju Drobiu PPHU „PROSPER” Łukta, ul. Warmińska 14a | | | | | | | | | | | | |
| 2002 rok - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 02 02 02 | 02 02 81 | | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 3 043,31 | 9,66 | | | | | | | | | | |
| 2003 rok - wytwarzanie | | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 02 01 02 | 02 02 81 | | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 4 122,62 | 127,5 | | | | | | | | | | |
| GMINA OSTRODA | | | | | | | | | | | | |
| Zakłady Mięsne Morliny S.A. | | | | | | | | | | | | |
| 2002 rok - wytwarzanie, odzysk i unieszkodliwianie | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Kod odpadu | 1301* | 02 02 | 02 01 | 02 02 | 15 01 | 15 01 | 17 04 | 15 01 | 17 01 | 2001* | 1606* |
| Ilość Mg/rok | 3,96 | 9 090,02 | 1 534,44 | 2 369,47 | 2,03 | 64,28 | 44,76 | 3,5 | 3,5 | 0,3192 | 9,88 |
| 2003 rok — wytwarzanie, odzysk i unieszkodliwianie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 130113* | 02 02 03 | 02 01 81 | 02 02 04 | 15 01 03 | 15 01 01 | 17 04 05 | 15 01 02 | 160213* | 160601* | 16 01 03 |
| Ilość Mg/rok | 2,894 | 7 711 | 1 288,5 | 1 840,4 | 44,7 | 144,8 | 157,8 | 6 | 0,232 | 8,22 | 0,4 |
| Kod odpadu | 17 04 07 | 17 04 02 | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,4 | 0,1 | | | | | | | | | |
| Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe „STALZŁOM” Ostróda - Kąkewo, ul. Bukowa 2 gm. Ostróda | | | | | | | | | | | |
| 2002 rok - wytwarzanie i zbieranie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | Wytwa- rzanie | 160601* | 130208* | 16 01 03 | 16 01 06 | 20 03 01 | | Zbierane | 15 01 04 | 17 04 05 | |
| Ilość Mg/rok | | 0,8 | 0,517 | 1 | 267,78 | 5,76 | | | 348,44 | 15 244,7 | |
| PUH Transport - Morliny Sp. z o.o. Morliny 15 gm. Ostróda | | | | | | | | | | | |
| 2002 rok - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 130205* | 13 02 03 | 160107* | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 1,6 | 0,4 | 0,4 | | | | | | | | |
| 2003 rok - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 130205* | 15 02 03 | 160107* | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 2,5 | 1,6 | 0,4 | | | | | | | | |
| Stacja Radiowa w Wysokiej Wsi gm. Ostróda | | | | | | | | | | | |
| 2003 rok - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 17 04 02 | 17 04 05 | 17 04 01 | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,605 | 4,796 | 0,192 | | | | | | | | |
| Stacja Paliw nr 4009 w Idzbarku gm. Ostróda | | | | | | | | | | | |
| 2003 rok - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 130502* | | | | | | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 10,45 | | | | | | | | | | |
| Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, Tyrowo, gm. Ostróda | | | | | | | | | | | |
| 2003 rok - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 19 08 01 | 19 08 05 | 19 08 02 | 19 09 01 | 20 03 06 | 16 01 03 | 20 01 36 | 17 04 07 | 20 03 01 | 130208* | 200121* |
| Ilość Mg/rok | 14 44 | 5 873,23 | 53,9 | 19 | 156,66 | 0,28 | 0,05 | 28,91 | 23,74 | 1,16 | 0,08 |
| Kod odpadu | 160601* | 160508* | 160508* | 160506* | 15 01 10 | 13 05 06 | | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,19 | 0,01 | 0,01 | 0,001 | 0,014 | 0,5 | | | | | |
| GMINA JONKOWO | | | | | | | | | | | |
| ERKO Sp. J. Jonkowo, ul. Hanowskiego 7 | | | | | | | | | | | |
| 2002 rok - wytwarzanie | | | | | | | | | | | |
| Kod odpadu | 110109* | 110111* | 120109* | 12 01 01 | 130205* | 15 01 02 | 15 01 01 | | | | |
| Ilość Mg/rok | 0,4 | 1,8 | 0,4 | 9,28 | 0,176 | 0,18 | 0,57 | | | | |

Ilości wytwarzanych i zbieranych poszczególnych rodzajów odpadów, wykazanych w formularzach do sporządzania i przekazywania do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie „zbiorczego zestawienia danych o rodzajach i ilościach odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku i unieszkodliwiania odpadów”, w sposób znaczny odbiegają od stanu wykazanego w decyzjach administracyjnych, zarówno pod względem ilości jak i rodzajów odpadów. Na podstawie przesłanych do Urzędu Marszałkowskiego w Olsztynie formularzy zbiorczego zestawienia danych określono w tabeli III.17., zamieszczonej poniżej, ilości odpadów w poszczególnych grupach i podgrupach.

Tab. III.17. Ilości odpadów w poszczególnych grupach i podgrupach według danych wykazanych w formularzach dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie za rok sprawozdawczy 2002 i 2003

| Grupa i podgrupa odpadów | | | Miasto Ostróda | | Miasto Lubawa | |
|--------------------------|-------|---|----------------|---------|---------------|----------|
| | | | 2002 r. | 2003 r. | 2002 r. | 2003 r. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 02 | 02 01 | Odpady z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, leśnictwa, łowiectwa i rybołówstwa | | | | |
| | 02 02 | Odpady z przygotowania i przetwórstwa produktów spożywczych pochodzenia zwierzęcego | 22,5 | | | |
| | 02 03 | Odpady z przygotowania, przetwórstwa produktów i używek spożywczych oraz odpady pochodzenia roślinnego, w tym odpady z owoców, warzyw, produktów zbożowych, olejów jadalnych, kakao, kawy, herbaty oraz przygotowania i przetwórstwa tytoniu, drożdży oraz produkcji ekstraktów drożdżowych, przygotowania i fermentacji melasy (z wyłączeniem 02 07) | 2,87 | 3,5 | | |
| 03 | 03 01 | Odpady z przetwórstwa drewna oraz z produkcji płyt i mebli | 0,7 | 0,97 | 13 652,2 | 17 368,6 |
| 04 | 04 02 | Odpady z przemysłu tekstylnego | | | 37,5 | 20 |
| 07 | 07 02 | Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania tworzyw sztucznych oraz kauczuków i włókien syntetycznych | 0,1 | 0,2 | | |
| 08 | 08 01 | Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania oraz usuwania farb i lakierów | | 9,9 | 60,5 | 63,3 |
| | 08 04 | Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania klejów oraz szczeliw (w tym środki do impregnacji wodoszczelnej) | | 0,01 | 100,6 | 107,1 |
| 09 | 09 01 | Odpady z przemysłu fotograficznego i usług fotograficznych | | 1,03 | | |
| 10 | 10 01 | Odpady z elektrowni i innych zakładów energetycznego spalania paliw (z wyłączeniem grupy 19) | 4 336 | 5 270,9 | 163,8 | 152,5 |

| | | | | | | |
|---------------|--------------|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | 10 02 | Odpady z hutnictwa żelaza i stali | | 0,03 | | |
| 11 | 11 01 | Odpady z obróbki i powlekania metali oraz innych materiałów (np. procesów galwanicznych, cynkowania, wytrawiania, fosforanowania, alkalicznego odtłuszczenia, anodowania) | | | | |
| 12 | 12 01 | Odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych | 89,6 | 73,8 | 1,4 | 13,5 |
| 13 | 13 01 | Odpadowe oleje hydrauliczne | | | 0,8 | 0,4 |
| | 13 02 | Odpadowe oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe | 9,86 | 24,44 | 2,24 | 1,89 |
| | 13 05 | Odpady z odwadniania olejów w separatorach | 0,8 | 30,21 | | |
| | 13 08 | Odpady olejowe nieujęte w innych podgrupach | | 10,43 | | |
| 14 | 14 06 | Odpady z rozpuszczalników organicznych, chłodziw i propelentów w pianach lub aerozolach | | 0,32 | | |
| 15 | 15 01 | Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi) | 478,4 | 275,2 | 431,5 | 375,0 |
| | 15 02 | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne | 2,28 | 2,76 | 6,21 | 6,69 |
| 16 | 16 01 | Zużyte lub nienadające się do użytkowania pojazdy (włączając maszyny pozadrogowe), odpady z demontażu, przeglądu i konserwacji pojazdów (z wyłączeniem grupy 13 i 14 oraz podgrup 16 06 i 16 08) | 1 132,9 | 784,7 | 2,8 | 0,9 |
| | 16 02 | Odpady urządzeń elektrycznych i elektronicznych | 0,04 | 0,37 | 0,28 | 0,25 |
| | 16 05 | Gazy w pojemnikach ciśnieniowych i zużyte chemikalia | | 0,004 | | |
| | 16 06 | Baterie i akumulatory | 0,61 | 2,11 | 0,46 | 0,32 |
| | 16 07 | Odpady z oczyszczania zbiorników magazynowych, cystern transportowych i beczek (z wyjątkiem grup 05 i 13) | | 5,81 | | |
| 17 | 17 01 | Odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (np. beton, cegły, płyty, ceramika) | 11,5 | 21,9 | | |
| | 17 02 | Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych | | 3,52 | | |
| | 17 04 | Odpady oraz złomy metaliczne oraz stopów metali | 132,8 | 2 058,3 | 261,1 | 76,3 |
| | 17 06 | Materiały izolacyjne oraz materiały konstrukcyjne zawierające azbest | | 5,85 | | |
| | 17 09 | Inne odpady z budowy, remontów i demontażu | | | | 0,11 |
| 18 | 18 01 | Odpady z diagnozowania, leczenia i profilaktyki medycznej | | 13,67 | | |
| 19 | 19 01 | Odpady z termicznego przekształcania odpadów | | | 33,5 | 44,3 |
| | 19 08 | Odpady z oczyszczalni ścieków nieujęte w innych grupach | 1,1 | 0,7 | 139,1 | |
| | 19 09 | Odpady z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych | | | | |
| | 19 11 | Odpady z regeneracji olejów | 12,7 | 2,6 | | |
| 20 | 20 01 | Odpady komunalne segregowane i gromadzone selektywnie (z wyłączeniem 15 01) | 0,3 | 142,3 | 0,75 | 1,3 |
| | 20 03 | Inne odpady komunalne | 6,1 | 28,2 | 562,95 | 534,62 |
| RAZEM: | | | 6 241,16 | 8 773,73 | 15 457,7 | 18 767,1 |

- *) **02** - Odpady z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności
03 - Odpady z przetwórstwa drewna oraz z produkcji płyt i mebli, masy celulozowej, papieru i tektury
04 - Odpady z przemysłu skórzanego, futrzarskiego i tekstylnego
07 - Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania produktów przemysłu chemii organicznej
08 - Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich
09 - Odpady z przemysłu fotograficznego i usług fotograficznych
10 - Odpady z procesów termicznych
11 - Odpady z chemicznej obróbki i powlekania powierzchni metali oraz innych materiałów i z procesów hydrometalurgii metali nieżelaznych
12 - Odpady z kształtowania oraz z fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych
13 - Oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19)
14 - Odpady z rozpuszczalników organicznych, chłodziw i propelentów (z wyłączeniem grup 07 i 08)
15 - Odpady opakowaniowe, sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach
16 - Odpady nieujęte w innych grupach
17 - Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)
18 - Odpady medyczne i weterynaryjne
19 - Odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych
20 - Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie

Stan ilości i rodzajów wytwarzanych odpadów na podstawie danych charakterystycznych, zamieszczonych w tabelach III.14. ÷ III.17. jest niepełny i odbiega od rzeczywistego z następujących względów:

- istnieją podmioty gospodarcze nie posiadające wymaganych uzgodnień dotyczących gospodarki odpadami, nie dopełniające formalnych obowiązków w zakresie informowania, powiadamiania o wytwarzanych odpadach i nieujętych w powyższych wykazach;
- wpisywane we wnioskach i decyzjach urzędowych ilości poszczególnych rodzajów odpadów stanowią wartości maksymalne (dopuszczalne), które są zawyżone i często nie odzwierciedlają stanu aktualnego;
- istnieje szereg podmiotów gospodarczych ukrywających z różnych względów dane o ilościach wytwarzanych odpadów, dane w wielu przypadkach są zaniżane, a nawet ukrywany jest sam fakt wytwarzania odpadów.

Zgodnie z opracowanym wykazem informującym o ilości odpadów w poszczególnych grupach i podgrupach wytwarzanych przez podmioty gospodarcze, które złożyły informację do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie (tab. III.17.), największą ilość w kolejności stanowią odpady z grupy:

- 02, tj. z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności (16 072,3 Mg w roku 2002 i 15 093,5 Mg w roku 2003), a wśród nich odpady z podgrupy 02 02, tj. odpady z przygotowania i przetwórstwa produktów spożywczych pochodzenia zwierzęcego (14 535,0 Mg w roku 2002 i 9 678,9 Mg w roku 2003);
- 03, tj. z przetwórstwa drewna oraz z produkcji płyt i mebli, masy celulozowej, papieru i tektury - z podgrupy 03 01, tj. odpady z przetwórstwa drewna oraz z produkcji płyt i mebli (13 652,9 Mg w roku 2002 i 17 369,6 Mg w roku 2003);
- 17, tj. z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, a wśród nich przede wszystkim odpady z podgrupy 17 04, tj. odpady oraz złomy metaliczne oraz stopów metali (15 928,3 Mg w roku 2002 i 2 327,4 Mg w roku 2003);
- 10, tj. odpady z procesów termicznych - z podgrupy 10 01, tj. odpady z energetycznego spalania paliw (4 499,8 Mg w roku 2002 i 5 423,4 Mg w roku 2003).

Zgodnie z tym wykazem, ogólna ilość odpadów wytworzonych wyniosła:

- w roku 2002 - 54 229,0 Mg,
- w roku 2003 - 50 618,6 Mg.

Znamienne jest, że odpady w tej ilości pochodzą tylko od 35 podmiotów gospodarczych (taka liczba podmiotów znajduje się w wykazie podmiotów składających informację do Urzędu Marszałkowskiego w Olsztynie - tab. III.16.). Około 90% ilości wykazanych odpadów jest wykorzystywanych gospodarczo. Odpady z przemysłu, które nie są zagospodarowywane, składowane są głównie na składowiskach komunalnych. Największymi wytwórcami odpadów są Zakłady Mięsne MORLINY, które wytworzyły odpady w ilości 13 126,16 Mg w roku 2002 i 11 205,44 Mg w roku 2003, oraz Swedwood Poland S.A. w Lubawie, które wytworzyły odpady w ilości 11 259,72 Mg w roku 2002 i 15 279,79 Mg w roku 2003.

2.2. Podstawowe rodzaje odpadów, odzysk i unieszkodliwianie

Poniżej krótko scharakteryzowano podstawowe rodzaje odpadów powstających w sektorze gospodarczym. Podstawową grupę odpadów w sektorze gospodarczym stanowią odpady z rolnictwa i przetwórstwa żywności oraz odpady z przetwórstwa drewna i produkcji mebli.

2.2.1. Odpady z rolnictwa i przetwórstwa żywności

Wśród tej grupy największą ilość stanowią odpady:

- z rolnictwa (odchody zwierzęce),
- z przemysłu mięsnego,
- z przemysłu mleczarskiego,
- z przemysłu owocowo - warzywnego,
- z przemysłu gorzelnianego.

Odpady z rolnictwa

Najliczniejsze są odpady pochodzące z chowu i hodowli zwierząt (odchody zwierząt, padłe zwierzęta). Liczbę zwierząt hodowlanych w każdej gminie przedstawiono w tabeli III.18.

Tab. III.18. Chów i hodowla zwierząt na terenie gmin (dane 2002 r).

| Teren | Zwierzęta - ilość sztuk | | | | | |
|--------------------------|-------------------------|----------------|--------------|--------------|----------------|------|
| | bydło | trzoda chlewna | owce | konie | drób | kozy |
| Miasto Ostróda | 39 | 403 | | 9 | 20 000 | |
| Miasto Lubawa | 227 | 6 812 | 50 | 5 | 50 000 | |
| Miasto i Gmina Olsztynek | 1 046 | 2 640 | 90 | 175 | 31 393 | |
| Miasto i Gmina Miłomłyn | 2 468 | 683 | 16 | 110 | 77 984 | 65 |
| Gmina Dąbrówno | 1 120 | 8 125 | 72 | 108 | 159 060 | |
| Gmina Grunwald | 1 983 | 5 297 | | 110 | 50 000 | |
| Gmina Łukta | 907 | 4 469 | 226 | 126 | 124 294 | |
| Gmina Ostróda | 3 708 | 15 714 | 249 | 203 | 633 415 | |
| Gmina Małdyty | 4 153 | 4 698 | 20 | 237 | 91 721 | |
| Gmina Jonkowo | 2 685 | 1 755 | 384 | 221 | 279 991 | |
| RAZEM: | 18 336 | 50 596 | 1 107 | 1 304 | 1517858 | |

źródło: dane z gmin

Do niedawna zagospodarowanie odpadów z chowu i hodowli zwierząt było bardzo proste, bowiem część z nich (odchody) trafiały na powrót do rolnictwa w charakterze nawozu organicznego, zaś pozostałe odpady z produkcji trafiały do wyspecjalizowanych zakładów z przeznaczeniem na dodatki paszowe.

O ile postępowanie z odchodami się nie zmieniło, to problemem stały się odpady tkanki zwierzęcej, szczególnie bydła. Pojawienie się BSE spowodowało, że każdą sztukę od 24 miesiąca życia trzeba pod tym kątem badać, a utylizacją zajmują się wyspecjalizowane zakłady, których na terenie Związku Gmin ani powiatów nie ma. Badaniem w zakresie BSE zajmują się wyspecjalizowane jednostki z poza terenu Związku Gmin. Na szczęście, jak dotąd nie było problemów w tym względzie.

Na terenie gminy Ostróda, w miejscowości Lubajny znajduje się zbiornica padliny, przystosowana do czasowego jej przechowywania. System zbiórki padliny polega na podpisaniu przez poszczególne gminy umowy z zakładami zbierającymi padlinę, na odbiór bezpośrednio od hodowców.

W zakresie gospodarki odchodami zwierzęcymi największy problem stanowi czasowe gromadzenie odchodów zanim zagospodarowane one zostaną rolniczo. Niewłaściwe magazynowanie odchodów, zanim wykorzystane zostaną jako nawóz na grunty rolne, magazynowanie odchodów w miejscach nie przystosowanych, stanowić może poważne źródło zanieczyszczenia środowiska - głównie wód powierzchniowych i podziemnych. O ile większe podmioty hodowlane są w miarę systematycznie kontrolowane pod tym względem przez inspekcję ochrony środowiska, o tyle w rozproszonych, drobnych i średnich gospodarstwach rolnych nie zawsze ten problem jest dostrzegany i właściwie oceniany.

Odpady z przemysłu mięsnego

Zakładami, które wytwarzają odpady w wyniku przetwórstwa mięsnego, są:

- ZM „Morliny” w Ostródzie,
- „Matczak” w Dąbrównie,
- Zakład Przetwórstwa Mięsnego „Karski” w Dąbrównie,
- PUH „Wieczorek” w Łukcie,
- PUH „Kołtek” w Małdytach,
- PPUH „Prosper” w Łukcie,
- „Indyk - Mazury” w Ostródzie.

Ten strumień odpadów wymaga unieszkodliwiania w wyspecjalizowanych instalacjach. Na terenie Związku Gmin nie istnieje żadna instalacja, która umożliwiałaby prowadzenie takiego procesu. Według informacji zasięgniętych u producentów wszystkie odpady trafiają poza granice gmin do wyspecjalizowanych zakładów. Odpady te są przyjmowane w dużej mierze przez: ZR-P „FARMUTIL H.S.” Śmiłowo, 64-810 Kaczory; „STRUGA” S.A. Jezuitska Struga 3, 88-111 Rojewo; „DAKA-POLSKA” Sp. z o.o. Uśnice, 82-416 Gościeszewo; „SARIA POLSKA” 00-710 Warszawa - Oddział w Długim Borku, 12-140 Świętajno.

Odpady z przemysłu mleczarskiego

Odpady tego strumienia niemal w całości są odzyskiwane w procesie recyklingu.

Podstawowym odpadem jest serwatka, która odsprzedawana jest na paszę dla zwierząt. Nie prowadzi się przetwórstwa tego odpadu. Na terenie Związku Gmin funkcjonują dwa zakłady mleczarskie zajmujące się produkcją i przetwarzaniem mleka:

- Spółdzielnia Mleczarska w Lubawie,
- „Łuk - Mił” Sp. z o.o. w Łukcie.

Odpady z przemysłu owocowo - warzywnego

Zakładami, które wytwarzają odpady z przemysłu owocowo - warzywnego, są:

- „Tymbark” S.A. Oddz. w Olsztynku,
- Przetwórnia Owoców i Warzyw w Lubawie.

Odpady są wykorzystywane w głównej mierze w rolnictwie częściowo jako pasza dla zwierząt, a częściowo są zagospodarowywane na gruntach ornych. Odpady te w większości nadają się do produkcji kompostu, jako komponent z innym rodzajem materiału użytego do kompostowania.

Odpady z przemysłu gorzelnianego

W największych ilościach wytwarzane są odpady z destylacji spirytualiów oraz wytkoki, osady

pofermentacyjne i wywary. Niemal w całości odpady te są odzyskiwane, stanowią bowiem dobrą paszę dla zwierząt. Pozostałości, które na paszę się nie nadają są zagospodarowywane na gruntach rolnych.

Aktualnie funkcjonują gorzelnie w Grunwaldzie, Ostródzie i Zybułtowiu.

Potencjalne możliwości wznowienia produkcji istnieją jeszcze w innych zakładach tj. Dylewie, Gierzwaldzie, Napromie, Szyldaku. Szansą wznowienie produkcji w wymienionych miejscowościach jest wprowadzenie domieszki bioetanolu do paliw.

2.2.2. Odpady z przetwórstwa drewna i z produkcji mebli

Do zakładów wytwarzających odpady z przetwórstwa drewna i z produkcji mebli należą przede wszystkim:

- „Swedwood Poland” S.A. Oddz. w Lubawie,
- „Schumacher Polska” Sp. z o.o. w Lubawie,
- „Szynaka - Meble” Sp. z o.o. w Lubawie,
- ELROM Sp. z o.o. w Lubawie,
- „Paged” S.A. - Zakłady w Ostródzie, Samborowie i Miłomłyniu.

Poza wyżej wymienionymi funkcjonują inne drobne zakłady, tartaki. Odpady z tych zakładów w dużym procencie są wykorzystywane gospodarczo wtórnie, między innymi do procesów energetycznego spalania. Wśród nich są jednak odpady (impregnatory, lakiery, farby itd., odpady zmieszane) wymagające odrębnego - indywidualnego postępowania.

2.2.3. Odpady pozostałe

Poza odpadami wymienionymi wyżej, które są w wysokim procencie zagospodarowywane gospodarczo, wytwarzana jest cała gama odpadów, które w mniejszym stopniu może być wtórnie wykorzystana gospodarczo. Wśród najważniejszych z nich pod względem ilości wytwarzania są odpady powstałe w wyniku energetycznego spalania paliw (żużle, popioły), odpady budowlane powstałe przede wszystkim w wyniku rozbiórki obiektów (elementów) budowlanych, różnego rodzaju odpady opakowaniowe, zużyte nie nadające się do użytkowania pojazdy, maszyny, zużyte opony i inne. W wielu przypadkach są to odpady obojętne i składowanie ich nie zagraża środowisku. W niektórych przypadkach odpady te mogą zawierać elementy niebezpieczne i w tym przypadku wymagane jest odrębne, indywidualne postępowanie z nimi.

2.3. Prognoza powstawania odpadów

W najbliższej przyszłości (perspektywa 2 - 3 lat) ilość odpadów z sektora gospodarczego powinna utrzymywać się na poziomie podobnym do obecnego. W dalszej perspektywie należy liczyć się ze wzrostem i ożywieniem gospodarczym, w wyniku którego z jednej strony ilość wytwarzanych odpadów może się zwiększyć, z drugiej strony, w wyniku racjonalizacji gospodarki, zwiększy się odzysk odpadów u źródła i ich unieszkodliwianie oraz nieznaczne ograniczanie wytwarzania odpadów. Ograniczanie wytwarzania odpadów będzie procesem długofalowym wymagającym spełnienia wielu warunków - począwszy od świadomości poprzez rozwój techniki i technologii aż do możliwości finansowych włącznie. Skład jakościowy odpadów (rodzaje odpadów) w najbliższych latach nie powinien ulegać większym zmianom.

Aktualnie szereg podmiotów gospodarczych nie posiada uregulowanej gospodarki odpadami pod względem formalno - prawnym (brak wymaganych

stosownych decyzji administracyjnych, brak złożonych informacji i formularzy w Starostwie Powiatowym i Urzędzie Marszałkowskim). Brak uregulowań formalno - prawnych dotyczy przede wszystkim wielu drobnych podmiotów gospodarczych. Stan taki istnieje obecnie między innymi z powodu nieznaności obowiązujących przepisów prawnych w dziedzinie gospodarki odpadami przez wytwórców odpadów lub celowego zatajania danych o wytwarzanych odpadach, celem uniknięcia odpowiednich opłat. Rozszerzenie kontroli w zakresie gospodarki odpadami, będącej pochodną utrwalenia obecnego i projektowanego prawodawstwa w tej dziedzinie oraz doskonalenia metod inspekcji przez upoważnione do tego organy i instytucje spowoduje w perspektywie odkrycie tzw. „szarej strefy odpadowej”, czyli odpadów nie wykazywanych obecnie w statystyce.

3. Odpady niebezpieczne

Odpady niebezpieczne stanowią szczególne zagrożenie dla zdrowia ludzi i środowiska, dlatego też gospodarka nimi wymaga specjalnego nadzoru.

3.1. Analiza stanu aktualnego

Zarówno w strumieniu odpadów komunalnych jak i przemysłowych znajdują się odpady niebezpieczne. Stanowią one szczególne zagrożenie dla zdrowia ludzi oraz dla środowiska, dlatego gospodarka nimi wymaga szczególnej kontroli. Podobnie jak w przypadku odpadów innych niż niebezpieczne, pochodzących z sektora gospodarczego, dokładne ilości wytwarzanych odpadów niebezpiecznych, z przyczyn opisanych wyżej, nie są znane. Ilości odpadów niebezpiecznych, wytwarzanych przez podmioty gospodarcze na terenie Związku Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko” można określić szacunkowo. Pociężające jest jednak to, że gospodarka odpadami niebezpiecznymi przebiega w decydującej mierze w cyklu zamkniętym (odzysk), a stosunkowo tylko mała ilość tych odpadów jest deponowana (poza wyjątkami pewnych podgrup i rodzajów odpadów np. azbest). Odpady niebezpieczne w wielu przypadkach są rozproszone w strumieniu odpadów komunalnych. O ile gospodarka odpadami niebezpiecznymi powstającymi w procesach technologicznych w dużych zakładach przemysłowych, podlegających kontroli służb ochrony środowiska, prowadzona jest na ogół prawidłowo, o tyle w małych i

średnich firmach odpady niebezpieczne, ze względu na brak łatwo dostępnych punktów gromadzenia odpadów, trafiają często do odpadów komunalnych. Należy zwrócić uwagę, że część odpadów niebezpiecznych znajdujących się w obiegu nie jest wykazywana w oficjalnych statystykach. Jednym z takich źródeł są na przykład gospodarstwa rolne. Odpady niebezpieczne pochodzące z tych gospodarstw trafiają praktycznie w całości na składowiska odpadów komunalnych. Wśród najważniejszych rodzajów odpadów niebezpiecznych obecnych w odpadach komunalnych należy wymienić: baterie i akumulatory, farby, tusze, kleje i szczeliwa, lampy fluorescencyjne i inne zawierające rtęć, leki cytostatyczne i cytotoksyczne, oleje mineralne i tłuszcze, środki ochrony roślin, rozpuszczalniki, odpady elektryczne, elektroniczne i inne zawierające substancje niebezpieczne.

Transport odpadów niebezpiecznych z miejsc wytwarzania do miejsc ich odzysku, unieszkodliwiania, deponowania realizowany jest z wykorzystaniem środków transportu, będących w gestii wytwórców odpadów, właścicieli instalacji do odzysku bądź unieszkodliwiania i specjalistycznych firm transportowych na podstawie stosownych zezwoleń administracyjnych.

W tabelach III.14. ÷ III.17. niniejszego opracowania wykazano, w ogólnym strumieniu odpadów z sektora gospodarczego, rodzaje i ilości odpadów niebezpiecznych, na wytwarzanie których w latach 1999 - 2003 i do połowy roku 2004 wydano pozwolenie w postaci decyzji administracyjnych oraz ilości odpadów wytwarzanych, wykazanych w formularzach do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie za rok sprawozdawczy 2002 i 2003. Ilości wytwarzanych poszczególnych rodzajów odpadów, określonych w decyzjach administracyjnych i przedstawionych w tabelach III. 14 i III.15., stanowią wartości maksymalne (dopuszczalne) teoretyczne, które w stopniu znaczącym różnią się od wartości rzeczywistych. Na podstawie wydanych decyzji, ilości odpadów niebezpiecznych w poszczególnych grupach i podgrupach przedstawiono w tabeli III.19., zamieszczonej poniżej. W tabeli III.20. określono ilości odpadów niebezpiecznych w poszczególnych grupach i podgrupach według danych wykazanych w formularzach dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie za rok sprawozdawczy 2002 i 2003.

Tab. III.19. Ilości odpadów niebezpiecznych w poszczególnych grupach i podgrupach według wydanych w latach 1999 - 2004 decyzji administracyjnych.

| Grupa i podgrupa odpadów | | | Miasto Ostróda | Miasto Lubawa |
|--------------------------|-------|---|----------------|---------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 02 | 02 01 | Odpady z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, leśnictwa, łowiectwa i rybołówstwa | 91 | |
| 03 | 03 02 | Odpady powstające przy konserwacji drewna | | |
| 05 | 05 01 | Odpady z przeróbki (np. rafinacji) ropy naftowej | | |
| 06 | 06 04 | Odpady zawierające odpady inne niż wymienione w 06 03 | | 10 |
| | 06 13 | Odpady z innych nieorganicznych procesów chemicznych | 0,04 | |
| 07 | 07 01 | Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania podstawowych produktów przemysłu chemii organicznej | | |
| 08 | 08 01 | Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania oraz usuwania farb i lakierów | 0,8 | 27,5 |
| | 08 04 | Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania klejów oraz szczeliw (w tym środki do impregnacji wodoszczelnej) | | 3 |

| | | | | |
|---------------|--|--|-----------------|--------------|
| 09 | 09 01 | Odpady z przemysłu fotograficznego i usług fotograficznych | 8,09 | |
| 10 | 10 01 | Odpady z elektrowni i innych zakładów energetycznego spalania paliw (z wyłączeniem grupy 19) | | 0,2 |
| | 10 05 | Odpady z hutnictwa cynku | | |
| 11 | 11 01 | Odpady z obróbki i powlekania metali oraz innych materiałów (np. procesów galwanicznych, cynkowania, wytrawiania, fosforanowania, alkalicznego odtłuszczenia, anodowania) | | |
| | 11 02 | Odpady i szlasy z hydrometalurgii metali nieżelaznych | | |
| 12 | 12 01 | Odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych | | 3,6 |
| | 12 03 | Odpady z odtłuszczenia wodą i parą (z wyłączeniem grupy 11) | | 1,2 |
| 13 | 13 01 | Odpadowe oleje hydrauliczne | 2,68 | 0,41 |
| | 13 02 | Odpadowe oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe | 22,995 | 1,409 |
| | 13 03 | Odpadowe oleje i ciecze stosowane jako elektroizolatory oraz nośniki ciepła | 0,1 | |
| | 13 05 | Odpady z odwadniania olejów w separatorach | 5 055,065 | |
| | 13 07 | Odpady paliw ciekłych | | |
| | 13 08 | Odpady olejowe nieujęte w innych podgrupach | 401,08 | |
| 14 | 14 06 | Odpady z rozpuszczalników organicznych, chłodziw i propelentów w pianach lub aerozoluach | 0,68 | |
| 15 | 15 01 | Odpady opakowaniowe (włącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi) | 0,35 | |
| | 15 02 | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne | 38,217 | 3,8 |
| 16 | 16 01 | Zużyte lub nienadające się do użytkowania pojazdy (włączając maszyny pozadrogowe), odpady z demontażu, przeglądu i konserwacji pojazdów (z wyłączeniem grupy 13 i 14 oraz podgrup 16 06 i 16 08) | 2,79 | |
| | 16 02 | Odpady urządzeń elektrycznych i elektronicznych | 4,7 | 0,32 |
| | 16 05 | Gazy w pojemnikach ciśnieniowych i zużyte chemikalia | | |
| | 16 06 | Baterie i akumulatory | 16,015 | 2,18 |
| | 16 07 | Odpady z oczyszczania zbiorników magazynowych, cystern transportowych i beczek (z wyjątkiem grup 05 i 13) | 1 826,3 | |
| 17 | 17 01 | Odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (np. beton, cegły, płyty, ceramika) | 1 780 | |
| | 17 02 | Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych | 1 590 | |
| | 17 04 | Odpady oraz złomy metaliczne oraz stopów metali | | |
| | 17 05 | Gleba i ziemia (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych oraz urobek z pogłębienia) | 17 932 | |
| | 17 06 | Materiały izolacyjne oraz materiały konstrukcyjne zawierające azbest | 1 106 | |
| 17 09 | Inne odpady z budowy, remontów i demontażu | | 0,6 | |
| 18 | 18 01 | Odpady z diagnozowania, leczenia i profilaktyki medycznej | 17,119 | 0,005 |
| 19 | 19 08 | Odpady z oczyszczalni ścieków nieujęte w innych grupach | | |
| | 19 09 | Odpady z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych | | |
| 20 | 20 01 | Odpady komunalne segregowane i gromadzone selektywnie (z wyłączeniem 15 01) | 0,58 | 0,88 |
| | 20 02 | Odpady z ogrodów i parków (w tym cmentarzy) | | |
| RAZEM: | | | 29 896,6 | 55,10 |

- *) 02 - Odpady z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórstwa żywności
03 - Odpady z przetwórstwa drewna oraz z produkcji płyt i mebli, masy celulozowej, papieru i tektury
05 - Odpady z przeróbki ropy naftowej, oczyszczania gazu ziemnego oraz pirolitycznej przeróbki węgla
06 - Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania produktów przemysłu chemii nieorganicznej
07 - Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania produktów przemysłu chemii organicznej
08 - Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich
09 - Odpady z przemysłu fotograficznego i usług fotograficznych
10 - Odpady z procesów termicznych
11 - Odpady z chemicznej obróbki i powlekania powierzchni metali oraz innych materiałów i z procesów hydrometalurgii metali nieżelaznych
12 - Odpady z kształtowania oraz z fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych
13 - Oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19)
14 - Odpady z rozpuszczalników organicznych, chłodziw i propelentów (z wyłączeniem grup 07 i 08)
15 - Odpady opakowaniowe, sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach
16 - Odpady nieujęte w innych grupach
17 - Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)
18 - Odpady medyczne i weterynaryjne
19 - Odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i wody do celów przemysłowych
20 - Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie

Tab. III.20. Ilości odpadów niebezpiecznych w poszczególnych grupach i podgrupach według danych wykazanych w formularzach dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie za rok sprawozdawczy 2002 i 2003.

| Grupa i podgrupa odpadów) | | | Miasto Ostroda | | Miasto Lubawa | |
|-------------------------------|-------|--|-------------------|---------------|------------------|--------------|
| | | | 2002 r. | 2003 r. | 2002 r. | 2003 r. |
| 08 | 08 01 | Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania oraz usuwania farb i lakierów | | | 7,88 | |
| 09 | 09 01 | Odpady z przemysłu fotograficznego i usług fotograficznych | | 1,03 | | |
| 11 | 11 01 | Odpady z obróbki i powlekania metali oraz innych materiałów (np. procesów galwanicznych, cynkowania, wytrawiania, fosforanowania, alkalicznego odtłuszczenia, anodowania) | | | | |
| 12 | 12 01 | Odpady z kształtowania oraz fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych | | 3,9 | 1,4 | 13,5 |
| 13 | 13 01 | Odpadowe oleje hydrauliczne | | | 0,8 | 0,4 |
| | 13 02 | Odpadowe oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe | 9,86 | 24,44 | 2,24 | 1,89 |
| | 13 05 | Odpady z odwadniania olejów w separatorach | 0,8 | 30,21 | | |
| | 13 08 | Odpady olejowe nieujęte w innych podgrupach | | 10,43 | | |
| 14 | 14 06 | Odpady z rozpuszczalników organicznych, chłodziw i propelentów w pianach lub aerozoluach | | 0,16 | | |
| 15 | 15 02 | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne | 0,004 | 0,37 | 0,21 | 0,69 |
| 16 | 16 01 | Zużyte lub nienadające się do użytkowania pojazdy (włączając maszyny pozadrogowe), odpady z demontażu, przeglądu i konserwacji pojazdów (z wył. gr. 13 i 14 oraz podgr. 1606 i 1608) | 3,28 | 1,21 | | 0,9 |
| | 16 02 | Odpady urządzeń elektrycznych i elektronicznych | 0,04 | 0,37 | 0,28 | 0,25 |
| | 16 05 | Gazy w pojemnikach ciśnieniowych i zużyte chemikalia | | 0,004 | | |
| | 16 06 | Baterie i akumulatory | 0,61 | 2,10 | 0,46 | 0,32 |
| | 16 07 | Odpady z oczyszczania zbiorników magazynowych, cystern transportowych i beczek (z wyjątkiem grup 05 i 13) | | 5,81 | | |
| 17 | 17 06 | Materiały izolacyjne oraz materiały konstrukcyjne zawierające azbest | | 5,85 | | |
| | 17 09 | Inne odpady z budowy, remontów i demontażu | | | 0,42 | 0,11 |
| 18 | 18 01 | Odpady z diagnozowania, leczenia i profilaktyki medycznej | | 13,62 | | |
| 20 | 20 01 | Odpady komunalne segregowane i gromadzone selektywnie (z wyłączeniem 15 01) | 0,12 | | 0,05 | 0,1 |
| RAZEM: | | | 14,714 | 99,504 | 13,74 | 18,16 |

- *) 08 - Odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich
09 - Odpady z przemysłu fotograficznego i usług fotograficznych
11 - Odpady z chemicznej obróbki i powlekania powierzchni metali oraz innych materiałów i z procesów hydrometalurgii metali nieżelaznych
12 - Odpady z kształtowania oraz z fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych
13 - Oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw (z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19)
14 - Odpady z rozpuszczalników organicznych, chłodziw i propelentów (z wyłączeniem grup 07 i 08)
15 - Odpady opakowaniowe, sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach
16 - Odpady nieujęte w innych grupach
17 - Odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych)
18 - Odpady medyczne i weterynaryjne
20 - Odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie

Zgodnie z tabelą III.20. ogólna ilość odpadów niebezpiecznych wytworzona na terenie Związku Gmin wyniosła: 49,06 Mg w roku 2002 i 143,8 Mg w roku 2003. Oczywiście są to dane niepełne, bo tylko od 35 podmiotów gospodarczych, które złożyły informacje do Urzędu Marszałkowskiego w Olsztynie. Zgodnie z opracowanym wykazem informującym o ilości odpadów w poszczególnych grupach i podgrupach wytwarzanych przez podmioty gospodarcze, które złożyły informację do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie (tab. III.20.), największą ilość w kolejności stanowią odpady z grupy:

- 13, tj. oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw, z wyłączeniem olejów jadalnych oraz grup 05, 12 i 19 (20,31 Mg w roku 2002 i 84,35 Mg w roku 2003), a wśród nich przede wszystkim odpady z podgrupy 13 02, tj. odpadowe oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe (14,71 Mg w roku 2002 i 29,99 Mg w roku 2003), odpady z podgrupy 13 05, tj. odpady z odwadniania olejów w separatorach (40,66 Mg w roku 2003), odpady z podgrupy 13 08, tj. odpady olejowe nie ujęte w innych podgrupach (10,4 Mg w roku 2003), odpady z podgrupy 13 01, tj. odpadowe oleje hydrauliczne (4,8 Mg w roku 2002 i 3,3 Mg w roku 2003);
- 16, tj. odpady nie ujęte w innych grupach (15,75 Mg w roku 2002 i 20,03 Mg w roku 2003), a wśród nich przede wszystkim odpady z podgrupy 16 06, tj. baterie i akumulatory (11,75 Mg w roku 2002 i 10,83 Mg w roku 2003) oraz odpady z podgrupy 16 07, tj. odpady z oczyszczania zbiorników magazynowych, cystern transportowych i beczek (5,81 Mg w roku 2003) i odpady z podgrupy 16 01, tj. zużyte lub nie nadające się do użytkowania pojazdy, odpady z demontażu, przeglądu i konserwacji pojazdów (3,68 Mg w roku 2002 i 2,51 Mg w roku 2003);
- 12 i podgrupy 12 01, tj. odpady z kształtowania oraz z fizycznej i mechanicznej obróbki powierzchni metali i tworzyw sztucznych (1,8 Mg w roku 2002 i 17,4 Mg w roku 2003);
- 18, tj. odpady medyczne i weterynaryjne, podgrupy 18 01, tj. odpady z diagnozowania, leczenia i profilaktyki medycznej (13,67 Mg w roku 2003).

Wśród podmiotów, które zgodnie z tabelą III.16. wytworzyły największą ilość odpadów niebezpiecznych (podmioty które złożyły informacje do Urzędu Marszałkowskiego w Olsztynie) należą:

- Jednostka Wojskowa Nr 1954 w Ostródzie - 39,59 Mg (2003 r.),
- Dyrekcja Eksploatacji Cystern w Warszawie, Zakład Naprawy Taboru Kolejowego w Ostródzie - 30,24 Mg (2003 r.),
- Powiatowy Zespół Opieki Zdrowotnej w Ostródzie - 14,68 Mg (2003 r.),
- Zakłady Mięsne Morliny - 14,16 Mg (2002 r.) i 11,35 Mg (2003 r.),
- Zakłady Naprawcze Mechanizacji Rolnictwa w Ostródzie - 4,8 Mg (2002 r.) i 8,77 Mg (2003 r.),
- Przedsiębiorstwo Państwowe Komunikacji Samochodowej w Ostródzie - 6,16 Mg (2002 r.) i 4,88 Mg (2003 r.),
- Swedwood Poland S.A. Oddz. w Lubawie - 10,82 Mg (2002 r.) i 1,09 Mg (2003 r.),
- Transport Morliny Sp. z o.o. - 2,0 Mg (2002 r.) i 2,9 Mg (2003 r.),
- ERKO Sp. z o.o. w Jonkowie - 2,78 Mg (2002 r.).

Na terenie Związku Gmin brak jest podmiotów uprawnionych do utylizacji odpadów niebezpiecznych.

Wszystkie instalacje, które unieszkodliwiają odpady, znajdują się poza terenem Związku Gmin. Podmioty uprawnione decyzją administracyjną do transportu, zbierania i odzysku w zakresie gospodarki odpadami niebezpiecznymi zostały określone w tabeli III.14.

3.2. Szczególne rodzaje odpadów niebezpiecznych

Do odpadów niebezpiecznych, wymagających szczególnych zasad postępowania, między innymi należą: odpady zawierające PCB, odpady olejowe, baterie i akumulatory, odpady zawierające azbest, pestycydy, zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne, wycofane z eksploatacji pojazdy, odpady medyczne.

3.2.1. Odpady zawierające PCB

Urządzenia zawierające polichlorowane bifenyle (PCB) występują na terenie całego kraju, także na terenie Związku Gmin. Najczęściej są to kondensatory energetyczne, rzadziej transformatory, dławiki, wyłączniki. Urządzenia energetyczne zawierające PCB można spotkać jako pracujące urządzenia energetyczne lub/i jako odłączone i gromadzone zużyte, wyeksploatowane urządzenia. Poprzez nieświadomość mogą trafić na wysypiska, na złomowiska, mogą być pozostawione w opuszczonych magazynach, fabrykach, w wielu innych miejscach trudnych do przewidzenia i do określenia.

PCB zaliczane są do substancji stwarzających szczególne zagrożenie dla środowiska. Zabronione jest wprowadzenie PCB do obrotu lub poddawanie ich procesom odzysku.

Na terenie Związku Gmin brak jest danych pozwalających określić pełną ilość urządzeń zawierających PCB. W województwie warmińsko-mazurskim trwają prace nad zinventaryzowaniem będących w eksploatacji urządzeń z PCB. Oszacowano, że łączna ilość odpadów z PCB wymagających unieszkodliwienia w Polsce do 2010 roku wyniesie ok. 13500 Mg.

3.2.2. Oleje odpadowe

Największy procentowy udział w grupie olei odpadowych stanowią odpadowe oleje smarowe i odpady z odwodnienia olejów w separatorach. Odpadowe oleje smarowe powstają głównie podczas wymiany olejów w samochodach i spalinowych agregatach prądotwórczych. Oprócz zakładów wymienionych w tabelach III.14. i III.16., w których powstają większe ilości tych odpadów, oleje odpadowe powstają także w małych warsztatach samochodowych oraz u indywidualnych właścicieli samochodów wymieniających olej we własnym zakresie.

Drugą znaczącą pozycją w grupie odpadów olejowych są zaolejone szlamy z separatorów oraz z odstojników, które występują nie tylko na stacjach paliwowych, czy w dużych zakładach produkcyjnych ale wszędzie tam, gdzie występuje natężony ruch samochodowy i utwardzona nawierzchnia placu lub drogi wymaga odwodnienia z wód opadowych.

Oleje odpadowe to również oleje smarowe, zużyte filtry, zaolejone zużyte sorbenty, czystościwo oraz opakowania po olejach.

Generalnie w strukturze gospodarki olejami odpadowymi dominuje odzysk - 68% wytwarzanych odpadów, unieszkodliwianie - 22% oraz magazynowanie - 10% odpadów.

Nowe uregulowania prawne, nakładające na przedsiębiorców, zarówno na producentów jak i importerów wprowadzających na rynek oleje smarowe,

obowiązek uzyskania określonych poziomów odzysku i recyklingu odpadów poużytkowych, uregulują stan gospodarki odpadami olejowymi.

Większość olejów odpadowych i odpadów ciekłych paliw powstających w przedsiębiorstwach jest odbierana i przekazywana do unieszkodliwiania lub regeneracji. Czyszczenie separatorów odbywa się przy udziale specjalistycznych firm.

Wśród głównych wytwórców olejów odpadowych dominują duże podmioty gospodarcze, a w szczególności PUH „Transport Morliny”, Zakład Produkcyjno Doświadczalny - Bałcyny, ZNMR - Ostróda, PKS - Ostróda, ZNTK - Ostróda, Jednostka Wojskowa Nr 1954 w Ostródzie. Choć wytwarzają oni przeszło 80% odpadów olejowych, są do tego przygotowani technicznie i organizacyjnie, a uzyskane odpady są przekazywane wyspecjalizowanym firmom. Pozostała ilość tych odpadów jest w efektem działalności mniejszych firm oraz indywidualnych wytwórców, którzy stanowią największy problem. Istotą tego problemu jest brak przygotowania technicznego do odzysku, a następnie przekazania wytworzonych odpadowych olejów wyspecjalizowanym podmiotom. W tym przypadku zbiórka jest utrudniona i nieekonomiczna. Warunkiem poprawy w tym zakresie jest stworzenie spójnego i sprawnego systemu zbiórki, transportu i magazynowania olejów pochodzących z tych rozproszonych źródeł.

Zaolejone szlamy z separatorów na stacjach benzynowych stanowią niewielki odsetek, ponieważ ich oczyszczanie odbywa się raz na 3 lub 5 lat i wykonywane jest przez przygotowane do tego podmioty. Największym wytwórcą zaolejonych szlamów na terenie Związku Gmin są ZNMR w Ostródzie i Jednostka Wojskowa w Ostródzie.

Wprowadzone nowe regulacje prawne w zakresie gospodarki odpadami, a szczególnie ustawa o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz opłacie produktowej i opłacie depozytowej zobowiązały przedsiębiorców wprowadzających na rynek oleje smarowe do uzyskania określonych poziomów odzysku i recyklingu odpadów poużytkowych.

3.2.3. Zużyte baterie i akumulatory

Zużyte akumulatory kwasowo-ołowiowe stanowią odpad niebezpieczny z grupy 16, zawierają dwa składniki stwarzające zagrożenie dla ludzi i środowiska naturalnego: kwas siarkowy oraz ołów metaliczny i jego związki.

Podstawowym źródłem zużytych wielkogabarytowych akumulatorów kwasowo-ołowiowych są środki transportu, co powoduje znaczne rozproszenie źródeł wytwarzających te odpady. Największymi wytwórcami są zakłady transportowe oraz podmioty zajmujące się demontażem wycofywanych z użytku samochodów. Należą do nich: PUH „STALZŁOM” w Kąkowie, Zakład Energetyczny S.A. Rejon w Ostródzie, Dyrekcja Eksploatacji Cystern w Ostródzie, PKS w Ostródzie.

Wprowadzone uregulowania prawne w sprawie rocznych poziomów odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych i poużytkowych zakładają odzysk 100% -towy akumulatorów kwasowo-ołowiowych. Cel ten wydaje się być realny do osiągnięcia pod warunkiem, że rozwiązany zostanie problem odzysku akumulatorów ze strumienia odpadów komunalnych. Opłata depozytowa winna uruchomić mechanizm sprzyjający rozwiązaniu tego problemu. Istniejący obecnie system zbiórki, gromadzenia i transportu zużytych akumulatorów zapewniają dość wysoki stopień odzysku tych odpadów. Funkcjonujące w naszym kraju przedsiębiorstwa, zajmujące się

unieszkodliwianiem zużytych akumulatorów, posiadają adekwatne do zapotrzebowania moce przerobowe. W najbliższym czasie nie należy oczekiwać znacznego wzrostu ilości tego typu odpadów. Przewiduje się, że rozwój motoryzacji może spowodować wzrost tego typu odpadów o ok. 5%.

Generalnie należy uznać, że gospodarka zużytymi akumulatorami i odpadowymi bateriami jest prawidłowa. Zwiększenie stopnia odzysku i gospodarczego wykorzystania zużytych akumulatorów poprawiłoby jej strukturę. Natomiast budzi niepokój fakt, iż pewna część akumulatorów trafia do strumienia odpadów komunalnych i wraz z nimi na składowiska odpadów komunalnych. Niekorzystnym zjawiskiem jest brak sprawnego systemu odzysku i zbiórki baterii i małych akumulatorów. W celu usprawnienia gospodarki małowagarytowymi bateriami i akumulatorami niezbędne jest zorganizowanie ich zbiórki z rozproszonych miejsc powstawania.

Obowiązek zapewnienia uzyskania odpowiednich poziomów odzysku i recyklingu baterii małowagarytowych i akumulatorów został nałożony na podmioty wprowadzające je na rynek, a egzekwowany jest przy zastosowaniu opłaty produktowej.

3.2.4. Odpady azbestowe

Azbest znany jest od kilku tysięcy lat. Szerokie jego zastosowanie w stosunkowo dużych ilościach nastąpiło w okresie ostatnich 100 lat. Z uwagi na swoje niewątpliwe zalety jak odporność na wysokie temperatury, na działanie mrozu, na działanie kwasów, elastyczność, dobre własności mechaniczne i małe przewodnictwo cieplne wykorzystywany był chętnie jako surowiec w budownictwie, szczególnie płyt dachowych i elewacyjnych, a także w mniejszych ilościach do produkcji rur, rozmaitych kształtek do kanałów wentylacyjnych, instalacyjnych i innych.

Azbest, odpady azbestowe oraz większość wyrobów otrzymanych przy użyciu tej substancji stanowią zagrożenie dla zdrowia, w związku z tym, gdzie jest to możliwe, są one stopniowo eliminowane i zastępowane innymi materiałami.

Azbest może występować w postaci:

- niezwiązanej: gruz, pył, kurz, resztki tynków, izolacje, tkaniny azbestowe, z których mogą się łatwo uwalniać luźno związane włókna,
- związanej: papa, twarde płyty azbestowo-cementowe, płytki podłogowe PCW lub inne tworzywa sztuczne z azbestem jako wypełnieniem.

Źródła występowania włókien azbestu związane są najczęściej z działalnością człowieka:

- tereny wydobywania i produkcji azbestu oraz zakłady przetwórstwa azbestu,
- odpady przemysłowe związane z przetwórstwem azbestu; ze względu na praktyczną niezniszczalność włókien azbestu bardzo istotny problem w ochronie środowiska stanowią niewłaściwie składowane odpady azbestowe,
- zanieczyszczenie powietrza spowodowane stosowaniem wyrobów azbestowo-cementowych, które wydatnie przyspieszają „kwaśne deszcze” i inne chemiczne zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego,
- źródła wewnątrz pomieszczeń: urządzenia grzewcze, wentylacyjne, klimatyzacyjne i izolacje zawierające azbest.

Ilość odpadów azbestowych dokładnie nie jest znana. W województwie warmińsko-mazurskim ilość wyrobów zawierających azbest, zabudowanych w obiektach budowlanych szacuje się na 655460 Mg. Na terenie

Związku Gmin, tak jak w całym województwie decydujący udział w bilansie wyrobów zawierających azbest mają płyty azbestowo-cementowe, powszechnie wykorzystywane w budownictwie mieszkaniowym, obiektach gospodarczych budownictwa wiejskiego i Państwowych Gospodarstwach Rolnych w latach 1960-1980.

Producenci płyt azbestowo-cementowych, stosowanych przede wszystkim w budownictwie, określali czas użytkowania swoich wyrobów na 30 lat. Wynikało to z kilkudziesięcioletnich doświadczeń w użytkowaniu płyt powszechnie wytwarzanych tzw. metodą moką. 30-letni okres użytkowania dla płyt azbestowo-cementowych potwierdzony został w badaniach laboratoryjnych i polowych, które prowadzone były przez różne jednostki. Odnosząc się do okresu trwałości płyt oznacza to, że przy założonym okresie usuwania 2003-2012, wiele z tych wyrobów przekroczy wszelkie normy użytkowania. W latach 2002-2004 kilka firm remontowo-budowlanych, działających na terenie Związku Gmin skierowało wnioski do Starostwa Powiatowego w Ostródzie, Olsztynie i Iławie o wydanie decyzji na wytworzenie odpadów zawierających azbest (Tab. III.14.). Na podstawie wniosków tych przedsiębiorstw Starostwa wydały decyzje, na wytworzenie 1823 Mg/rok odpadów zawierających azbest.

W zakresie gospodarki odpadami budowlanymi zawierającymi azbest należy oczekiwać dużej nierównomierności i wahań w ilości wytwarzanych odpadów. Wiąże się to w sposób oczywisty z nierównomiernością prowadzonych prac rozbiórkowych i przypadkowością decyzji o wyburzeniach obiektów zawierających wyroby azbestowe.

Należy stwierdzić, że zasoby wyrobów zawierających azbest na terenie poszczególnych gmin nie są odpowiednio określone, a stopień ich inwentaryzacji jest niewielki. Przeprowadzenie zatem inwentaryzacji obiektów zawierających wyroby azbestowe jest zadaniem koniecznym po to, aby w sposób planowy i zgodny z uregulowaniami prawnymi w tym zakresie minimalizować zagrożenia wynikające ze stosowania i likwidowania odpadów tego typu. Inwentaryzacja pozwoli na określenie skali problemu i opracowanie harmonogramu likwidacji zagrożenia.

Trudności w usuwaniu odpadów azbestowych leżą przede wszystkim po stronie finansowej. Brakuje zapowiadanych rekompensat bądź innych instrumentów ekonomicznych zachęcających do pozbywania się wyrobów azbestowych. Trudno jest nawet prognozować ilości wytwarzanych odpadów, bo jest to uzależnione od kilku warunków, a przede wszystkim od możliwości ekonomicznych właścicieli obiektów budowlanych, w które został wbudowany azbest.

3.2.5. Pestycydy i odpady niebezpieczne zgromadzone w mogiłnikach

W Polsce problematyka odpadów w aspekcie środków ochrony roślin ma dwojaki charakter: bieżący, związany z produkcją, dystrybucją i ich stosowaniem w rolnictwie w chwili obecnej oraz przeszłościowy, związany z przeterminowanymi środkami ochrony roślin zdeponowanymi w tzw. mogiłnikach bądź magazynach.

Dodatковым elementem bieżącej gospodarki chemicznymi substancjami ochronnymi są impregnaty i konserwanty, głównie o charakterze owadobójczym i grzybobójczym, stosowane do impregnacji i zabezpieczenia drewna.

W chwili obecnej najwięcej powstaje odpadów opakowaniowych po środkach ochrony roślin. Odpady te trafiają głównie do strumienia odpadów komunalnych. W

związku z obligacją ustawy o opakowaniach i odpadach opakowaniowych producenci i importerzy są zobowiązani do odebrania na własny koszt opakowań wielokrotnego użytku i odpadów opakowaniowych. Powinno to doprowadzić do wyodrębnienia tego rodzaju odpadów ze strumienia odpadów komunalnych. System zbiórki opakowań powinien być zorganizowany w oparciu o punkty sprzedaży.

Mogilniki lokalizowane były przypadkowo bez wcześniejszej analizy warunków topograficznych, morfologicznych, geologicznych i hydrogeologicznych. Składowane w sposób niekontrolowany chemikalia w ciągu dziesięcioleci powodowały korozję betonowych obudów zbiorników, rozpuszczenie uszczelnień, w efekcie czego toksyczne substancje wraz z wodami opadowymi przenikały do wód podziemnych i powierzchniowych stając się źródłem zanieczyszczeń.

Na terenie Związku Gmin znajdują się następujące zlokalizowane miejsca gromadzenia tego typu środków i odpadów (mogilniki i magazyny):

- Korkowo - gm. Łukta (w mogilniku zgromadzonych jest ok. 70 Mg odpadów),
- Warlity Wielkie - gm. Ostróda (w mogilniku zgromadzonych jest ok. 20 Mg odpadów),
- Węgajty - gm. Jonkowo (mogilnik - brak danych dot. ilości odpadów),
- Miłomłyn (brak danych),
- Mielno - gm. Grunwald, Nadleśnictwo Olsztynek (zgromadzone odpady agrochemikaliów i środki ochrony roślin I i II klasy toksyczności),
- magazyn GS „SCh” w Ostródzie.

Lokalizacja mogilników jest zupełnie przypadkowa, wręcz bezsensowna. Dwa pierwsze z nich są umiejscowione w pobliżu jezior. Nie są to jednak wszystkie miejsca, w których składowano te odpady. Istnieje wiele niezidentyfikowanych miejsc, w których zostały one zakopane.

Został opracowany przez Urząd Marszałkowski program likwidacji mogilników, który przewiduje, że w 2004 roku nastąpi usunięcie tych odpadów i rekultywacja terenu na którym się znajdowały.

3.2.6. Zużyte urządzenia elektryczne, elektroniczne i urządzenia zubożające warstwę ozonową

Odpady powstające wskutek zużycia urządzeń elektrycznych, elektronicznych, urządzeń zubożających warstwę ozonową, bądź części tych urządzeń w skali kraju szacuje się, że rocznie powstaje ich ok. 300 tys. Mg., są to najczęściej urządzenia AGD tj. pralki, lodówki, kuchnie gazowe, zamrażarki, kuchnie mikrofalowe itp. oraz ok. 100 tys. Mg urządzeń elektronicznych tj. sprzęt odtwarzający, odbiorniki TV, komputery, aparaty telefoniczne itp.

Każde z tych urządzeń składa się z różnych układów komponentów zawierających różnorodne substancje, które jako surowce mogą stanowić istotne źródło zagrożenia dla środowiska. Substancje występujące w odpadach elektrycznych i elektronicznych to: ołów, rtęć, kadm, chrom, substancje chlorowcowane, bromowane substancje obniżające palność, arsen i azbest. Ponadto w urządzeniach chłodniczych znajdują się substancje stwarzające zagrożenie dla warstwy ozonowej (CFC i HCFC).

W województwie warmińsko-mazurskim nie ma firm specjalistycznych zajmujących się demontażem zużytych urządzeń elektrycznych i elektronicznych. Wielkogabarytowy sprzęt AGD w większości kierowany jest do składnic złomu lub na składowiska.

Ustawa z dnia 2 marca 2001 r. o postępowaniu z substancjami zubożającymi warstwę ozonową, a obowiązująca od lipca 2002 r., powinna poprawić sytuację w tym zakresie. Zakazuje ona składowania urządzeń chłodniczych, klimatyzacyjnych itp. zawierających CFC i HCFC. Wytwarzający tego typu odpady mają obowiązek odzyskać substancje kontrolowane. Monitoring przyrostu tego typu odpadów prowadzony w krajach UE zakłada przyrost w skali roku 3-5% i jest trzykrotnie wyższy niż przyrost pozostałych odpadów. Do 2014 r. ilość tych odpadów zostanie podwyższona, natomiast jakość ich ulegnie zmianie wskutek ograniczenia stosowania substancji niebezpiecznych (ołów, kadm, rtęć, chrom i substancji bromowanych).

3.2.7. Wycofane pojazdy z eksploatacji

Wycofane z eksploatacji pojazdy, występujące jako wraki samochodowe, stanowią duże zagrożenie dla środowiska, zawierają bowiem oprócz metali ciężkich także inne substancje niebezpieczne takie jak: oleje, płyny chłodnicze, akumulatory a także zużyte opony, szkło, tworzywa sztuczne. Większość tych elementów można odzyskać jako surowiec wtórny. 85% masy wraku samochodowego stanowią materiały przeznaczone do recyklingu:

- złom,
- zużyte opony i guma,
- oleje i niezużyte resztki paliwa,
- szkło,
- płyny hamulcowe i chłodnicze,
- filtry olejowe.

Pozostałe 15% wraku samochodowego nie nadaje się do recyklingu (np. izolacje kabli elektrycznych, pianki poliuretanowe, masy tłumiące hałas itp.).

Akumulatory kwasowo-ołowiowe są w 95% kierowane do zakładów przetwarzających złom akumulatorowy. Procent ten wzrośnie w związku z wprowadzeniem opłaty depozytywnej.

Oleje odpadowe odzyskuje się lub unieszkodliwia metodami: destylacja, kraking termiczny, spalanie z odzyskiem energii, odwodnienie i oczyszczenie zmierzające do regeneracji oleju.

Gospodarowanie akumulatorami i olejami odpadowymi zostało opisane wcześniej.

Gospodarowanie szkłem odpadowym nie stwarza problemów technologicznych, gdyż można je w pełni wykorzystać w procesach produkcyjnych.

Filtry olejowe, płyny hamulcowe, okładziny hamulcowe zawierające azbest traktowane jako odpad niebezpieczny transportowane są celem unieszkodliwienia lub odzysku przez specjalistyczne firmy posiadając stosowne zezwolenie.

Na terenie Związku Gmin istnieje tylko jedna upoważniona firma zajmująca się kasacją pojazdów wycofanych z użytkowania, jest to Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „STALZŁOM” w Kąkowie. Posiada ona program gospodarki odpadami, który przewiduje odzysk odpadów niebezpiecznych. Według ewidencji prowadzonej przez tą firmę liczba przyjętych do kasacji pojazdów samochodowych różnego typu wyniosła: 363 pojazdy w roku 2002 i 261 pojazdów w roku 2003. Dane o ilości wytworzonych różnego rodzaju odpadów przedstawiono w tabeli III.16.

Nie wszystkie jednak pojazdy trafiają do wyspecjalizowanych przedsiębiorstw. Duża liczba trafia do tzw. auto-złomów zajmujących się skupem pojazdów i odzyskiwaniem części. Są one bardzo słabo wyposażone w specjalistyczny sprzęt, nie prowadzą żadnej ewidencji ani gospodarki odpadami. Mogą też występować w

rejestrze jako podmioty zajmujące się zbieraniem złomu bądź naprawą i sprzedażą samochodów. Dlatego też trudno jest w chwili obecnej oszacować całkowitą liczbę samochodów złomowanych każdego roku.

W województwie warmińsko-mazurskim istnieje 20-30 zakładów zajmujących się złomowaniem samochodów. Obecnie w Polsce nie istnieje rejestr, w którym odnotowałoby liczbę złomowanych rocznie pojazdów, strukturę wiekową parku samochodowego. Przygotowana ustawa o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji powinna stopniowo doprowadzić do zmian tej niekorzystnej sytuacji.

Z powyższych danych wynika, że system gospodarki odpadami powstającymi w trakcie wycofywania pojazdów samochodowych z eksploatacji wymaga pilnego uregulowania. Obrót pojazdami wycofanymi z eksploatacji znajduje się obecnie poza kontrolą organów administracji państwowej, inspekcji ochrony środowiska czy nawet ubezpieczycieli pojazdów. Potrzebne są w tym zakresie stosowne uregulowania prawne.

Szczególną uwagę należy zwrócić w przyszłości, by wszystkie pojazdy wycofane z eksploatacji były przekazywane do stacji demontażu w całości i aby nie były one demontowane w niewłaściwych - z punktu widzenia ochrony środowiska - warunkach. Problem ten jest o tyle ważny, że za kilka lat należy się spodziewać znaczącego wzrostu liczby złomowanych samochodów.

Konieczność zorganizowania systemu odbioru wraków samochodowych wynika także z implementowanej w ostatnim czasie do prawa polskiego dyrektywy Unii Europejskiej w sprawie wraków samochodowych.

3.2.8. Odpady medyczne

Wytworzone odpady medyczne i weterynaryjne stanowią materiał o zróżnicowanym poziomie zagrożenia chemicznego i sanitarnego. Stanowią mieszaninę odpadów:

- w 60% odpady będące zwykłymi odpadami komunalnymi,
- w 30% odpady stanowiące grupę specyficznych dla działalności tego typu obiektów,
- w 10% odpady wymagające specjalnego nadzoru, w tym w 3% odpady zainfekowane.

Z toksykologicznego punktu widzenia odpady medyczne mogą być niebezpieczne dla zdrowia i życia człowieka głównie ze względu na zawartość chorobotwórczych drobnoustrojów: bakterii, prątków, wirusów, grzybów i pasożytów. W wyniku tego mogą one być źródłem infekcji, czyli zakażeń tak wewnątrzszpitalnych, jak i poza szpitalem.

Do obliczeń ilości wytwarzanych odpadów w zamkniętych obiektach służby zdrowia przyjmuje się (według przeprowadzonej ankiety WHO dla jednostek służby zdrowia w Polsce w 2001 r.) następujące wskaźniki ilości odpadów szpitalnych: odpady szpitalne ogółem - 1,785 kg/łożko/dobę, w tym zainfekowane - 0,4105 kg/łożko/dobę.

Odpady medyczne generowane są przez ośrodki służby zdrowia, badawcze, laboratoria i zakłady farmakologiczne. Odpady infekcyjne powstają również w wielu prywatnych gabinetach lekarskich i stomatologicznych, ambulatoriach, instytutach i laboratoriach badawczych i analitycznych, zakładach kosmetycznych. Do tej grupy zalicza się również pozostałości z domowego leczenia (dializy, podawanie insuliny, opatrunki, farmaceutyki itp.).

Istotą zarządzania gospodarką odpadami w placówkach medycznych jest zagwarantowanie higienicznego, ekologicznego i bezpiecznego obchodzenia się zarówno z

odpadami komunalnymi jak i też niebezpiecznymi, a analizy stanu istniejącego gospodarki odpadami w ochronie zdrowia muszą uwzględniać:

- drogi zapobiegania powstawania odpadów,
- możliwe do zastosowania sposoby ograniczenia ilości powstających odpadów,
- selektywnej zbiórki odpadów,
- przejściowego magazynowania odpadów,
- transportu odpadów,
- rozwiązania unieszkodliwiania odpadów.

O ile dwa pierwsze warunki, ze względu na konieczność utrzymania wysokiego poziomu higieny, jest bardzo trudno wypełnić, o tyle selektywna zbiórka odpadów jest realna i chociażby z punktu ekonomicznego konieczna. Segregacja i selekcja odpadów medycznych prowadzona w miejscu ich powstawania, a więc na oddziale szpitalnym, w przychodni, poradni, czy prywatnym gabinecie lekarskim ma na celu takie pogrupowanie odpadów, które pozwala na:

- wyodrębnienie odpadów, które winny być wykorzystane w celach przemysłowych,
- wyodrębnienie, zbieranie i gromadzenie odpadów, które posiadają cechy odpadów komunalnopodobnych,
- wyodrębnienie, zbieranie i gromadzenie odpadów niebezpiecznych.

Taka organizacja gromadzenia odpadów zmniejszy masę odpadową, którą należy wywieźć na składowisko odpadów komunalnych oraz skutecznie ograniczy ilość odpadów, które winny być poddane kosztownemu unieszkodliwieniu metodami stosowanymi dla odpadów niebezpiecznych.

Na terenie Związku Gmin znajdują się następujące obiekty służby zdrowia:

- Centrum Zdrowia „MEDICA” (szpital i przychodnia) w Ostródzie,
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „MEDICAL CENTEM” w Ostródzie,
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „SANUS” w Ostródzie,
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej „ZDROWIE” w Ostródzie,
- Niepubliczny Zakład Opieki Długoterminowej w Lubawie,
- Miejski Ośrodek Zdrowia w Lubawie,
- Przychodnia Rejonowa w Olsztynku,
- Ośrodek Zdrowia w Miłomłynie,
- Samodzielny Publiczny Gminny Ośrodek Zdrowia w Małdytach,
- Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Dąbrównie,
- Gminny Ośrodek Zdrowia w Gierzwałdzie,
- Samodzielny Publiczny Ośrodek Zdrowia w Łukcie,
- Ośrodek Zdrowia w Jonkowie,
- Wiejski Ośrodek Zdrowia w Stębarku.

Poza wymienionymi powyżej obiektami służby zdrowia funkcjonują indywidualne gabinety z praktyką lekarską.

Ilość wytwarzanych odpadów medycznych w placówkach lecznictwa zamkniętego i otwartego szacuje się na ok. 28 Mg. Większość tych odpadów wytwarzają szpitale, w których powstaje ok. 24 Mg. W bilansie tym nie wzięto pod uwagę odpadów powstających w prywatnych gabinetach lekarskich z uwagi na brak danych.

Problemem są przeterminowane leki z gospodarstw domowych, które najczęściej trafiają do odpadów komunalnych. Aby temu zapobiec, należałoby zorganizować system odbioru tych odpadów. Dobrym rozwiązaniem jest wystawienie w aptekach pojemników na przeterminowane leki. Dość gęsta sieć punktów aptecznych pozwoli na odzysk znacznej ilości tych odpadów. Podobnie dzieje się z odpadami z

diagnozowania, leczenia i praktyki medycznej, które również nie są unieszkodliwiane we właściwy sposób, trafiając do odpadów komunalnych.

Ilość odpadów medycznych jest zależna od procentu wykorzystania ilości łóżek i zakresu udzielanych świadczeń specjalistycznych w danych placówkach. Ustawa o odpadach oraz Rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie dopuszczalnych sposobów i warunków unieszkodliwiania odpadów medycznych nakłada obowiązek unieszkodliwiania, określa wymogi gromadzenia, przechowywania i metod unieszkodliwiania.

Odpady niebezpieczne pochodzenia medycznego podlegają obowiązkowi unieszkodliwiania w procesach termicznych. Jako regułę powinno się przyjąć, że wszelkie odpady medyczne, które miały potencjalną możliwość kontaktu z płynami ustrojowymi chorego są potencjalnie zakażone i jako takie powinny być unieszkodliwione metodą termicznego przekształcenia. Generalnie spalaniu winno się poddawać te odpady medyczne, które ze względu na zagrożenie życia i zdrowia ludzkiego zostały sklasyfikowane jako niebezpieczne oraz te z grupy innych niż niebezpieczne, co do których istnieje uzasadniona obawa, że mogą stać się przyczyną infekcji.

Na terenie Związku Gmin nie ma spalarni odpadów medycznych. Odpady medyczne są odbierane specjalistycznym transportem i utylizowane w spalarni odpadów w Bartoszycach lub w Olsztynie.

3.2.9. Odpady weterynaryjne

Odpady weterynaryjne mają podobny charakter jak odpady medyczne. A zatem postępowanie obu rodzajami tych odpadów jest podobne.

Odpady weterynaryjne powstają podczas badania, leczenia lub świadczenia usług weterynaryjnych, a także w związku z prowadzeniem badań naukowych i doświadczeń na zwierzętach, choć te ostatnie nie dotyczą omawianego terenu.

Na terenie Związku Gmin funkcjonuje 22 lecznice i gabinety weterynaryjne. Żadna z przedmiotowych jednostek nie składała informacji o ilości wytwarzanych odpadów. Przyjmując wskaźnik wytwarzanych odpadów zakaźnych przypadający na gabinet lekarski w wysokości 0,8 kg/dobę (zgodnie z KPGO) obliczono że na terenie Związku Gmin może powstawać około 6,4 Mg/rok tego rodzaju odpadów.

IV. Planowana organizacja gospodarki odpadami

1. Identyfikacja celów

Głównym i podstawowym celem do uzyskania w gospodarce odpadami i ujętym w „Planie...” jest stworzenie nowoczesnego, sprawnego organizacyjnie systemu unieszkodliwiania odpadów komunalnych, odpadów podobnych do komunalnych, w tym odpadów niebezpiecznych i problemowych znajdujących się w strumieniu odpadów komunalnych. Stworzenie takiego systemu należy do obowiązku samorządu terytorialnego. Planowany system gospodarki odpadami powinien zapewnić odbiór i unieszkodliwienie, zgodnie z obowiązującym prawodawstwem, odpadów komunalnych, zarówno z sektora komunalnego jak i gospodarczego, oraz odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne, pochodzących przede wszystkim z małych jednostek gospodarczych, które z punktu prawnego nie są zobowiązane do posiadania decyzji administracyjnej, zezwalającej na wytwarzanie odpadów.

Przy tworzeniu systemowych rozwiązań gospodarki odpadami należy wziąć pod uwagę następujące problemy,

które powinny być rozwiązane przez nową organizację gospodarki odpadami.

1. Aktualnie odpady komunalne są zbierane od 80% ludności z terenu Gmin Związku. Należy stworzyć systemowo-prawne możliwości zbiórki odpadów od pozostałych wytwarzających.

2. Ze względów racjonalnych, ekonomicznych, a także formalno-prawnych konieczne jest zmniejszenie strumienia odpadów komunalnych deponowanych na składowisku poprzez wprowadzenie segregacji i rozwinięcie selektywnej zbiórki odpadów, która aktualnie prowadzona jest na terenie gmin w zakresie niedostatecznym.

3. Pilne jest wyodrębnienie strumienia odpadów niebezpiecznych z ogólnego strumienia odpadów komunalnych zmieszanych i odpadów z sektora gospodarczego oraz stosowne zagospodarowanie tych odpadów.

4. W ramach zmniejszenia strumienia odpadów deponowanych na składowisku celowe jest zagospodarowanie wydzielonej frakcji organicznej odpadów, a także odpadów zielonych.

5. Powinna być podjęta „minimalizacja zagrożeń środowiska powodowanych przez odpady”. Celami strategicznymi w tym zakresie powinny być:

- likwidacja i rekultywacja nieczynnych miejsc składowania odpadów;
- przeciwdziałanie powstawaniu nowych, nielegalnych składowisk oraz minimalizacja stopnia występowania odpadów rozproszonych (zaśmiecania środowiska);
- minimalizacja ilości powstających odpadów i zmniejszenie ich toksyczności;
- zakaz dowozu odpadów spoza województwa za wyjątkiem powstałych w powiatach ościennych i przeznaczonych do recyklingu;
- działania prawno-administracyjne w zakresie „minimalizacji zagrożeń środowiska powodowanych przez odpady”;
- optymalne zagospodarowanie odpadów.

6. Oprócz względów związanych z ochroną środowiska, właściwa będzie optymalizacja lokalizacyjna obiektów gospodarki odpadami (zakładu utylizacji odpadów komunalnych) w celu minimalizacji kosztów transportu odpadów.

7. W przyszłej organizacji gospodarki odpadami powinny znaleźć się rozwiązania postępowania z odpadami problemowymi i niebezpiecznymi (np. padlina, osady ściekowe, odpady niebezpieczne w strumieniu odpadów komunalnych zmieszanych).

8. Do programu organizacji gospodarki odpadami powinny być włączone programy edukacji ekologicznej społeczności, selektywnej zbiórki odpadów oraz finansowy - tworzenia środków własnych.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania obszaru objętego „Planem...”, złożoność natury mentalno-organizacyjnej problematyki gospodarki odpadowej, możliwości finansowe Związku Gmin „Czyste Środowisko”, zgodności rozwiązań gospodarki odpadami z prawem polskim i Unii Europejskiej uzasadnione wydaje się uwzględnienie etapowej realizacji nowej organizacji systemu gospodarki odpadami na terenie Związku Gmin.

2. Planowane systemowe rozwiązania zagospodarowania odpadów

Planowana jest realizacja przedsięwzięcia polegająca na porządkowaniu gospodarki odpadami na terenie dziesięciu Gmin Związku poprzez wprowadzenie selektywnej zbiórki odpadów u źródła, budowę Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych wraz z linią segregacji oraz nowoczesnymi kwaterami składowiska, przy jednoczesnym prowadzeniu działań w zakresie edukacji ekologicznej dotyczącej gospodarowania odpadami. Planowane wymienione zamierzenia są elementem dostosowywania się władz lokalnych do wymogów zawartych w obecnie obowiązujących przepisach m.in. ustawie z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ustawie z 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska oraz ustawie z 27 kwietnia 2001 r. o odpadach. Planowane działania prowadzą do zapobiegania powstawaniu odpadów oraz minimalizacji ich ilości poprzez odzysk odpadów i ponowne ich wykorzystanie.

Obecne składowisko w Rudnie, z którego korzysta większość gmin Związku, jest obiektem nie spełniającym aktualnych przepisów dotyczących zabezpieczenia przed odpływem odcieków ze składowiska do gruntu i wód gruntowych, co znalazło odzwierciedlenie w protokole z kontroli Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Olsztynie przeprowadzonej 7 listopada 2001 r. i późniejszym Zarządzeniu pokontrolnych Nr WIOŚ-1-6731/55/188/01 z dnia 7 stycznia 2002 r. Projektowany zakres zamierzeń inwestycyjnych sytuację tą ma zmienić.

Planowana gospodarka odpadami oparta będzie na selektywnej zbiórce i sortowaniu odpadów, kompostowaniu frakcji organicznych i składowaniu pozostałych odpadów. Planowany zakład unieszkodliwiania odpadów komunalnych powstanie w Rudnie - w rejonie i na bazie terenu istniejącego składowiska. Obsługiwał on będzie dziesięć Gmin Związku „Czyste Środowisko”. Na terenie istniejącego składowiska w Rudnie powstanie sortownia, kompostownia oraz miejsca składowania odpadów. Nowe składowisko będzie uszczelnione, a odcieki zbierane będą do zbiornika. Został opracowany projekt budowlany nowego zakładu unieszkodliwiania odpadów komunalnych. Został także opracowany program selektywnej zbiórki odpadów dla Związku Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko” wraz z programem edukacji ekologicznej. Realizację inwestycji przewidziano w etapach. Poniżej przedstawiono etapy realizacji proponowanego rozwiązania gospodarki dla Związku Gmin „Czyste Środowisko”. W dalszej treści przedstawiono założenia programu edukacji ekologicznej, selektywnej zbiórki odpadów, metod kompostowania, organizacji transportu i składowania odpadów na terenie Związku Gmin oraz przedstawiono koncepcję Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych dla Związku „Czyste Środowisko”.

Etap 1

Podstawą tego etapu jest zbiórka i składowanie odpadów komunalnych na składowiskach, jak dotychczas oraz wprowadzenie selektywnej zbiórki u źródła przynajmniej dwóch rodzajów surowców wtórnych: szkła i tworzyw sztucznych (głównie butelki PET), które po zebraniu większej ilości, w miejscach ich tymczasowego gromadzenia, będą odpowiednio przygotowywane do sprzedaży, przez segregację ręczną, rozdrabnianie lub belowanie.

W etapie tym rozpoczęta zostanie budowa Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Rudnie.

Etap I wymaga:

- zakupu pojemników i worków na surowce wtórne,
- zakupu samochodu transportowego, do rozładunku pojemników i wywozu surowców wtórnych,

w ramach rozpoczęcia budowy Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych:

- przygotowania miejsca tymczasowego gromadzenia surowców wtórnych (wiaty z odrębnymi boksami na surowce),
- przygotowania miejsca i wyposażenie punktu sortowania ręcznego i obróbki surowców do sprzedaży (zakup linii sortowniczej i urządzeń do obróbki surowców, tj. belownica, prasa, kruszarka itp.),
- modernizacji obecnie eksploatowanej kwatery składowiska odpadów,
- zakupu wagi składowiskowej i kompaktora.

Realizacja zadań objętych etapem 1 została rozpoczęta i aktualnie trwa - rozpoczęta została selektywna zbiórka odpadów, zakupiona została waga i kompaktor na składowisko.

Etap 2

Etap ten rozwija selektywną zbiórkę od dwóch rodzajów surowców w etapie I do czterech: szkła, tworzyw sztucznych, papieru i metali oraz wprowadza proces kompostowania odpadów z terenów zielonych oraz osadów z oczyszczalni ścieków. Założono tu najprostszyspósb kompostowania - na placu przyzowym.

Inwestycjami dla etapu 2 będą:

- zakup dodatkowych pojemników na surowca wtórne,
- zakup drugiego samochodu transportowego, do rozładunku pojemników i wywozu surowców wtórnych (wzrost zakresu i efektywności selektywnej zbiórki),
- przygotowanie terenu pod kompostownię przyzową na terenie ZUOK (Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych),
- budowa niezbędnej infrastruktury oraz zakup sprzętu mechanicznego do kompostowni (sito, przierzucarka itp.),
- budowa nowej kwatery składowiska w Rudnie,
- zamknięcie i rekultywacja obecnie eksploatowanej kwatery składowiska.

Etap 3

Etap ten opiera się na dalszym rozwinięciu intensywności i zakresu selektywnej zbiórki odpadów, wprowadzeniu zbiórki selektywnej bioodpadów oraz wprowadzeniu procesu intensywnego kompostowania odpadów organicznych. Dodatkowymi Inwestycjami dla tego etapu będą:

- zakup pojemników na odpady organiczne,
- zakup dodatkowych pojemników na surowce wtórne,
- budowa kompostowni bioreaktorowej na terenie ZUOK,
- budowa węzła przyjęcia i obróbki osadów ściekowych,
- budowa kolejnej kwatery składowiska,
- zamknięcie i rekultywacja starej kwatery składowiska.

Procesy kompostowania intensywnego (np. w bioreaktorach) będą wprowadzane po stworzeniu chłonnego rynku odbiorców w wcześniejszych etapach realizacji programu i na podstawie przeprowadzonej pozytywnej analizy ekonomicznej przedsięwzięcia.

Na każdym z ww. etapów konieczna jest intensywna edukacja ekologiczna oraz stała inwentaryzacja i likwidacja, w poszczególnych gminach, nielegalnych miejsc składowania odpadów.

3. Ogólna charakterystyka projektu gospodarki odpadami

3.1. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych

Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Rudnie, po realizacji etapu 1, będzie posiadał następujące obiekty i urządzenia:

- halę sortowni o wymiarach 30 x 80 x 10,5 m wraz z linią technologiczną segregacji mechaniczno-ręcznej,
- wiatę dwustanowiskową na sprzęt mechaniczny wykorzystywany na składowisku,
- kwatery nr I składowiska z:
 - uszczelnionym dnem folią PEHD 2,0 mm oraz wykładziną bentomat o zawartości bentonitu 5 kg/m²,
 - warstwą ochronną - geowłóknina 400 g/m²,
 - odwodnieniem niecki w postaci rur PEHD o śred. 100 - 200 mm i odprowadzeniem odcieków,
 - rowem opaskowym odprowadzającym wody opadowe do ziemnego zbiornika wód opadowych,
- ziemny zbiornik odcieków o poj. 500 m³ uszczelniony bentomatem i folią PEHD,
- ziemny zbiornik wód czystych drenażowych o poj. 500 m³,
- drogi wewnętrzne, parkingi i place o nawierzchni z asfaltobetonu i szutrowej oraz chodniki z kostki brukowej,
- służbę dezynfekcyjną przy wyjeździe ze składowiska o konstrukcji żelbetonowej i wymiarach 14 x 3 m,
- budynek na potrzeby socjalne pracowników składowiska (remont istniejącego budynku),
- plac pod kompostownię przyzową o wymiarach 25 x 52 m,
- plac z odwodnieniem o powierzchni 125 m² na kontenery z odpadami problemowymi,
- plac z odwodnieniem o powierzchni 240 m² do mycia sprzętu obsługującego ZUOK,
- podłączenie obiektów zaplecza do wodociągu doprowadzającego wodę do składowiska,
- sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej,
- pompownie wód drenażowych i odcieków,
- ogrodzenie terenu o wysokości 2 m,
- pas zieleni izolacyjnej wokół składowiska o szerokości 10 m,
- napowietrzna linia 20 kV ze stacją transformatorową słupową,
- sprzęt technologiczny.

Opracowany Projekt budowlany ZUOK obejmuje m.in. całą nieckę składowiska podzieloną na 3 kwatery z następującym podziałem powierzchni:

- powierzchnia składowiska (obrys skarp zewnętrznych)
 - 141 750 m², w tym:
 - kwatera I - 49 065 m², kwatera II - 36 285 m², kwatera III - 56 400 m²,
- powierzchnia składowania odpadów - 134 460 m²,
- powierzchnia zaplecza - 24 480 m²,
- powierzchnia zieleni 27 230 m²,
- powierzchnia w ramach ogrodzenia 193 500 m².

W ramach etapu 1 przewiduje się budowę I kwatery składowiska, której pojemność wyniesie 328 420 m³, co gwarantuje eksploatację jej przez ok. 10 lat. Wprowadzenie selektywnej zbiórki odpadów oraz budowa linii segregacji spowoduje, że na składowisko będzie trafiał tzw. balast, czego efektem będzie wydłużenie okresu eksploatacji I kwatery składowiska.

Odpady wielkogabarytowe trafiające do ZUOK będą demontowane na odpowiednio przygotowanym placu. Odzyskane surowce będą kierowane do prasowania i dalej do sprzedaży, natomiast pozostałe elementy stanowiące odpad niebezpieczny będą magazynowane w kontenerach na odpady problemowe i poddawane unieszkodliwianiu przez zewnętrzne firmy posiadające odpowiednie uprawnienia. Pozostałość nie nadająca się do odzysku będzie deponowana na składowisku odpadów.

Pozostałe dwa etapy całego przedsięwzięcia, oprócz kontynuacji selektywnej zbiórki odpadów, edukacji ekologicznej, dotyczą rozbudowy ZUOK o kolejne dwie kwatery z uszczelnionym dnem, drenażem podfaliowym i nadfaliowym, rowami opaskowymi.

Przewidziano budowę linii sortowniczej z urządzeniami służącymi do obróbki następujących strumieni odpadów:

- odpadów zmieszanych, z których, w drodze selekcji, częściowo zostanie wysegregowana frakcja tzw. „odpadów suchych” w postaci PET-ów, szkła, papieru i metalu (prognozuje się, że docelowa ilość odpadów, kierowanych na linię sortowniczą będzie wynosiła ok. 30.000 Mg/rok);
- selektywnie zebranych wcześniej surowców wtórnych, które będą kierowane na linię jednorodnymi partiami (oddzielnie szkło, tworzywa sztuczne, metale, papier) w celu ich doczyszczania (przewiduje się, że docelowa ich ilość, po wprowadzeniu ostatniego etapu selektywnej zbiórki, powinna wynosić ok. 3.000 Mg/rok w początkowym okresie eksploatacji do ok. 9.150 Mg/rok pod koniec okresu wdrażania programu).

Ciąg technologiczny linii segregacji będzie składał się z następujących elementów:

- stacji nadawczej odpadów zmieszanych,
- stacji nadawczej odpadów zebranych selektywnie,
- kabiny sortowniczej wstępnej,
- sita obrotowego dzielącego odpady na trzy frakcje (<40 mm, 40-180 mm, >180 mm),
- kabiny sortowniczej dla frakcji 40-180 mm,
- kabiny sortowniczej dla frakcji >180 mm,
- separatora magnetycznego,
- separatora metali nieżelaznych,
- separatora powietrznego,
- prasy do belowania,
- taśmociągów transportujących odpady.

3.2. Technologia segregacji odpadów

Segregacja, jako wtórna selekcja surowców z odpadów na linii sortowniczej, jest procesem, w wyniku którego można uzyskać jednorodne surowce wtórne pod względem rodzaju, klasy i czystości, odpowiadających wymogom norm polskich i branżowych lub wymogom określonym przez bezpośredniego odbiorcę. Proces ten będzie prowadzony w projektowanym Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Rudnie.

Selektywna zbiórka odpadów jest natomiast procesem prowadzonym u źródła ich powstawania. Selektywna zbiórka odpadów na terenie Związku Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko”, w ograniczonym zakresie, została wprowadzona w maju 2001 r. Selektywną zbiórkę odpadów rozpoczęto od plastików (PET-ów). Aktualnie powyższe działania prowadzone są na terenie niektórych osiedli mieszkaniowych miast i niektórych Gmin Związku.

3.2.1. Opis technologii segregacji odpadów zmieszanych

Przywożone do ZUOK odpady będą kierowane do miejsca ich przyjęcia w hali, gdzie z ogólnego strumienia zostaną wydzielone odpady wielkogabarytowe w celu bezproblemowego przebiegu procesu segregacji. Następnie odpady za pomocą ładowarki kołowej będą podawane na stację nadawczą, którą stanowi przenośnik kanałowy. W przypadku segregacji odpadów nie pochodzących z selektywnej zbiórki odpady przechodzą będą przez specjalne urządzenie służące rozrywaniu worków z odpadami zmieszany.

Ze stacji nadawczej (przenośnika kanałowego) odpady, przenośnikiem wznoszącym, zostaną skierowane na taśmę sortowniczą umieszczoną w kabine wstępnej segregacji. Kabina ta zostanie wyposażona w cztery stanowiska ręcznej segregacji oraz cztery rynny zrzutowe. Pod kabiną zostanie przewidziane miejsce umożliwiające umieszczenie min. dwóch kontenerów o poj. min. 32 m³. W kabine tej, przy segregacji odpadów komunalnych, możliwe będzie manualne wysegregowanie odpadów gabarytowych, opakowań szklanych czy kartonów. Dodatkowo istnieje tu możliwość wydzielenia identyfikowalnych odpadów problemowych czy niebezpiecznych takich jak np.: baterie samochodowe, kanistry, farby, lakiery. Pełne pojemniki z odpadami problemowymi będą kierowane na uszczelniony plac z podłączeniem do kanalizacji, gdzie będą czasowo magazynowane do momentu odbioru ich do unieszkodliwienia przez firmę posiadającą odpowiednie uprawnienia w tym zakresie.

Następnie strumień odpadów trafia do sita bębnowego. Sito bębnowe składające się z wymiennalnych blach dzieli odpady na frakcje: <40 mm, 40 - 180 mm, >180 mm.

Podsitowie, frakcja balastowa <40 mm kierowana jest do kontenera znajdującego się pod sitem, który następnie zostaje odtransportowany na składowisko, celem zdeponowania balastu.

Frakcja odpadów >180 mm, z sita obrotowego zostanie skierowana na taśmę sortowniczą umieszczoną w drugiej kabine sortowniczej. Z frakcji odpadów zostaną manualnie wysegregowane kartony, papier, duże folie, tworzywa sztuczne, puszki tj. surowce, które będą nadawały się do ponownego wykorzystania. Nastąpi tutaj tzw. segregacja pozytywna. Wysegregowane frakcje surowców zrucane będą do znajdujących się pod kabiną kontenerów o poj. 25 m³ lub boksów. Ilość kontenerów ustawianych pod kabiną sortowniczą uzależniona będzie od bieżącego zapotrzebowania, w zależności od rodzaju segregowanych odpadów i typu prowadzonej segregacji (pozytywna, negatywna).

Następnie, frakcja odpadów z kabiny sortowniczej skierowana zostanie pod separator elektromagnetyczny. Wzdłużne usytuowanie separatora elektromagnetycznego oraz podwieszenie go nad przenośnikiem o odpowiedniej prędkości zapewnia możliwie max poziom odzysku ferromagnetyków o możliwie niskim poziomie zanieczyszczeń. Separator ten wychwytuje metale żelazne i zrzuca je do kontenera. Końcowy element przenośnika doprowadzającego do separatora elektromagnetycznego zostanie wykonany ze stali niemagnetycznej. Jest to niezbędny warunek poprawnego funkcjonowania separatora.

Pozostałość odpadów - frakcja balastowa - kierowana będzie przenośnikiem do stacji załadunku kontenerów. Stacja ta umożliwi naprzemienne napełnianie kontenerów oraz ich transport na składowisko bez konieczności przerywania pracy instalacji do segregacji.

Wysortowane manualnie i zrzucone do bunkra surowce wtórne, które nadają się do prasowania, zostają przesuwane wózkami widłowymi z lemieszem lub ładowarką teleskopową z odpowiednim osprzętem na przenośnik bądź przenośniki podające do automatycznej kanałowej prasy belującej. W wyniku sprasowania uzyskujemy bele, które ostatecznie przewożone są do magazynu sprasowanych surowców wtórnych. W ten sposób zostają przygotowane do wysyłki.

Wydzielona w sicie bębnowym frakcja 40-180 mm trafi na przenośnik podający, którym zostanie skierowana pod separator elektromagnetyczny. Wzdłużne usytuowanie separatora elektromagnetycznego oraz podwieszenie go nad przenośnikiem o odpowiedniej prędkości zapewni max poziom odzysku ferromagnetyków o niskim poziomie zanieczyszczeń. Separator ten będzie wychwytywać metale żelazne i rzuci je do kontenera. Końcowy element przenośnika doprowadzającego do separatora elektromagnetycznego będzie wykonany ze stali niemagnetycznej, co umożliwi jego poprawne funkcjonowanie.

Następnie strumień odpadów 40-180 mm, pozbawiony ferromagnetyków, skierowany zostanie do separatora metali nieżelaznych, którego celem jest wydzielenie metali nieżelaznych. Jako separator metali nieżelaznych stosuje się taśmowy separator magnetyczny działający na zasadzie prądów wirowych, umieszczony na konstrukcji stalowej. Separator ten składa się zasadniczo z przenośnika taśmowego, posiadającego dwa bębny, z których jeden jest napędzany. Wewnątrz drugiego bębna wiruje ułożyskowany mimośrodowo system magnetyczny o prędkości obrotowej znacznie wyższej niż prędkość bębna napędzanego. Ze strumienia odpadów „wyrzuca” materiały zawierające metale nieżelazne np. aluminium. W zależności od ustawienia separatora, wydzielone zostają zarówno puszki ALU, jak i opakowania wielomateriałowe Tetra Pack czy tzw. Blistry - opakowania po produktach sypkich. Efektywność separacji wynosi ok. 80%.

Po wydzieleniu metali, strumień odpadów kierowany jest przenośnikiem pod separator powietrzny. Separator ten działa na zasadzie „podmucha - zassania”, co powoduje wydzielenie frakcji lekkiej - wysokokalorycznej np. drobne folie, papier. Odseparowana frakcja lekka kierowana jest na niezależny przenośnik sortowniczy, który zostanie zainstalowany w kabinie sortowniczej. Frakcja ta może służyć jako materiał wyjściowy do produkcji paliwa alternatywnego.

Następnie frakcja odpadów 40-180 mm kierowana jest na przenośnik sortowniczy umieszczony w kabinie sortowniczej. W kabinie tej prowadzona będzie manualna segregacja pozytywna tj. zostaną wysegregowane butelki PET na kolorowe oraz czyste, butelki HDPE (chemia gospodarcza), tworzywa mieszane, szkła. Wysegregowane surowce wtórne będą gromadzone w kontenerach lub boksach zlokalizowanych pod kabiną. Wysortowane manualnie surowce wtórne, które nadają się do prasowania, zostają skierowane do automatycznej kanałowej prasy belującej. Sprasowane surowce wtórne zostaną ostatecznie przewiezione do magazynu surowców wtórnych.

3.2.2. Opis technologii segregacji odpadów zbieranych selektywnie

Przebieg procesu segregacji odpadów zbieranych selektywnie będzie przebiegał okresowo, w zależności od potrzeb, na taśmie do sortowania odpadów zmieszanych o frakcji 40 - 180 mm. Selektywnie zebrane odpady będą kierowane na linię segregacji jednorodnymi partiami tj. oddzielnie tworzywa sztuczne, szkło, metale, papier, w celu ich doczyszczania.

W przypadku segregacji odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki możliwe jest prowadzenie tzw. segregacji negatywnej, w której ze strumienia odpadów, stanowiących surowce wtórne, zostają wydzielane materiały niepożądane. Instalacja umożliwi prowadzenie zarówno segregacji pozytywnej, jak i negatywnej, jak również kierowanie strumienia odpadów, w zależności od bieżących potrzeb albo do automatycznej stacji załadunku kontenerów, albo do boksów celem ich dalszego sprasowania.

W zależności od ilości odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki, segregacja tych odpadów może być prowadzona w czasie dodatkowym np. na drugiej zmianie, bądź w wydzielony dzień tygodnia czy miesiąca.

Dostarczone do ZUOK jednorodne odpady pochodzące z selektywnej zbiórki surowców wtórnych, które nie będą wymagały doczyszczania, natomiast będą wymagały sprasowania, będą bezpośrednio kierowane na przenośnik do prasy. W tym celu surowce wtórne przeznaczone do prasowania zostaną przy pomocy ładowarki kołowej lub wózka widłowego z lemieszem podane na przenośnik do prasy, w której zostaną sprasowane i przygotowane do wysyłki.

Szczegółowe parametry poszczególnych urządzeń linii będzie można podać po wyborze dostawcy kompletnej linii sortowniczej.

Do selektywnej zbiórki odpadów zostaną zastosowane następujące pojemniki i w następujących ilościach:

- pojemniki typu IGLOO o pojemności 1,5 m³ na szkło, makulaturę i metale - 704 szt.,
- pojemniki typu IGLOO o pojemności 2,5 m³ na tw. Sztuczne - 358 szt.,
- pojemniki o poj. 7 dm³ na odpady organiczne w gospodarstwach domowych - 3250 szt.,
- pojemniki o poj. 60-120 dm³ na odpady organiczne w gosp. domowych - 3250 szt.,

Pojemniki zostaną wykorzystane do systematycznego wdrażania selektywnej zbiórki odpadów zgodnie z opracowanym Programem selektywnej zbiórki obejmującym obszar całego Związku Gmin. Poniżej podano w skrócie opis poszczególnych faz selektywnej zbiórki odpadów.

Faza I

„Programu selektywnej zbiórki odpadów” wprowadza zbiórkę dwóch rodzajów surowców (szkło i tworzywa sztuczne), na całym obszarze miasta Ostróda i selektywną zbiórkę czterech surowców (tworzywa sztuczne, szkło, makulatura, metale) w 21 punktach przy obiektach handlowo-usługowych i użyteczności publicznej.

Faza I polegać będzie na:

- przeprowadzeniu akcji edukacyjnej wśród mieszkańców miasta Ostróda,
- roztawieniu, w wyznaczonych 107 miejscach, pojemników na tworzywa sztuczne i stłuczkę szklaną oraz w 21 punktach pojemników na tworzywa sztuczne, szkło, makulaturę i metale,
- sukcesywnym opróżnianiu pojemników i wywozie wyselekcjonowanych surowców do ZUOK w Rudnie.

Przewidywane jest opróżnianie pojemników przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego wyposażonego w wysięgnik chwytający typ HDS oraz przestrzeń transportową dla surowców. Zgromadzone surowce zostaną przewiezione do ZUOK w Rudnie w celu ich doczyszczania.

Zakłada się sukcesywne opróżnianie pojemników przez specjalistyczny samochód, odpowiednio przystosowany do obsługi pojemnika opróżnianego od dołu. Przewidywane jest opróżnianie pojemników przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego wyposażonego w wysięgnik chwytający typ HDS oraz przestrzeń transportową dla surowców o pojemności 12 m³. Pojazd podjeżdżał będzie do pojemników i za pomocą wysięgnika chwytającego uniesie pojemnik nad kontener, po czym pojemnik zostanie opróżniony i odstawiony na pierwotnie zajmowane miejsce. Zebrane surowce przewiezione zostaną do ZUOK w Rudnie, gdzie poddane zostaną procesom doczyszczania i selekcji wtórnej.

Faza 2

Jest rozszerzeniem fazy 1 systemu selektywnej zbiórki odpadów. Przewiduje się w nim:

- przeprowadzenie edukacji ekologicznej w Ostródzie, Olsztynku, Lubawie i Samborowie,
- rozwinięcie selektywnej zbiórki w całym mieście Ostróda, dodatkowo o kolejne rodzaje surowców wtórnych tj. makulaturę i metale (głównie puszki aluminiowe po napojach) oraz zbiórkę bioodpadów na terenach o zabudowie jednorodzinnej w mieście Ostróda,
- wprowadzenie selektywnej zbiórki czterech rodzajów surowców wtórnych (tworzyw sztucznych, s^łuczki szklanej, makulatury i metali) w Olsztynku i Lubawie,
- wprowadzenie selektywnej zbiórki dwóch rodzajów surowców wtórnych (tworzyw sztucznych i s^łuczki szklanej) w miejscowości Samborowo,
- sukcesywne opróżnianie pojemników i wywóz wyselekcjonowanych surowców do ZUOK w Rudnie.

Przy obliczeniach ilości pojemników, dla zabudowy wielorodzinnej przyjęto następujące założenia dotyczące gromadzenia odpadów:

- lokalizację zestawów pojemników do selektywnej zbiórki - w pobliżu istniejących miejsc gromadzenia odpadów zmieszanych (nie dalej niż ok. 300 m od najdalszej klatki schodowej) oraz w pobliżu obiektów handlowo-usługowych i użyteczności publicznej,
- ilość zestawów - 1 punkt na około 300 osób.

Selektywną zbiórkę odpadów w zabudowie jednorodzinnej przewiduje się wprowadzić w miastach Ostróda, Olsztynek i Lubawa oraz w miejscowości Samborowo.

Zbiórka surowców w zabudowie jednorodzinnej w mieście Ostróda oparta będzie o system dwupojemnikowy: frakcja organiczna i odpady zmieszane oraz zbiórkę surowców wtórnych w systemie workowym. W gospodarstwie domowym znajdować się będą dwa podstawowe pojemniki: odpady zmieszane i odpady organiczne, które następnie usuwane będą do pojemników stojących na terenie posesji, dodatkowo każde gospodarstwo zostanie wyposażone w zestaw kolorowych worków do zbiórki odpadów surowcowych, o następującym przeznaczeniu:

- zielony - szkło kolorowe,
- niebieski - makulatura,
- czerwony - puszki, drobny złom,
- żółty - tworzywa sztuczne.

Wyselekcjonowane odpady suche (szkło, tworzywa sztuczne, metale i makulatura), będą doczyszczane na linii sortowniczej, a odpady organiczne będą kompostowane na specjalnie do tego celu przygotowanym terenie pod kompostownię przyzłomą w ZUOK w Rudnie.

Faza 3

Jest rozszerzeniem fazy II systemu selektywnej zbiórki odpadów, a jednocześnie stanem docelowym, w którym przewiduje się rozwinięcie selektywnej zbiórki na wszystkie miejscowości należące do Związku Gmin przy następujących założeniach:

- przeprowadzenie edukacji ekologicznej dla mieszkańców pozostałych miejscowości Związku,
- w mieście Ostróda kontynuacja selektywnej zbiórki czterech rodzajów surowców wtórnych (szkło, tworzywa sztuczne, metale i makulatura) oraz bioodpadów,
- w Olsztynku i Lubawie kontynuacja selektywnej zbiórki czterech rodzajów surowców wtórnych (tworzyw sztucznych, s^łuczki szklanej, makulatury i metali) oraz dodatkowo na terenach zabudowy jednorodzinnej wprowadzenie selektywnej zbiórki bioodpadów,
- wprowadzenie na terenach wiejskich, w wytypowanych miejscowościach, zbiórki dwóch rodzajów surowców wtórnych (szkło, tworzywa sztuczne),
- sukcesywne opróżnianie pojemników i wywóz wyselekcjonowanych surowców do ZUOK w Rudnie.

Docelowo na całym terenie Związku Gmin zakłada się zorganizowanie 358 punktów selektywnej zbiórki odpadów (szkło, tworzywa sztuczne, metale i makulatura) oraz dla wybranych terenów i osiedli (zabudowa jednorodzinna w miastach, ogródki działkowe oraz okresowo z terenów wiejskich) zbiórkę bioodpadów, jak w fazie II.

Zakłada się, że w miastach Ostróda, Olsztynek i Lubawa pojemniki opróżniane będą za pomocą samochodu ciężarowego wyposażonego w wysięgnik chwytający typ HDS i kontener o pojemności 12 m³, jak w fazie II. Na terenach wiejskich, z uwagi na duże rozproszenie gospodarstw i związaną z tym dłuższą drogę transportu odpadów, przewiduje się również zastosować samochód ciężarowy wyposażony w ramię chwytające typu HDS, lecz z kontenerem o pojemności 28÷34 m³.

Transport wyselekcjonowanych odpadów będzie odbywał się do docelowego punktu doczyszczania surowców wtórnych oraz kompostowania bioodpadów, zlokalizowanych w ZUOK w Rudnie. Wyprodukowany w kompostowni kompost będzie wykorzystywany do bieżącej rekultywacji składowiska odpadów.

4. Stan zaawansowania wdrażania projektu

Do chwili obecnej, w celu wdrożenia projektu, przeprowadzono:

- 1) opracowanie programu gospodarki odpadami dla całego Związku Gmin Regionu Ostródzko-Iławskiego (2000 r.),
- 2) wykonanie badań geologicznych i opracowanie dokumentacji geologiczno - inżynierskiej, określającej warunki gruntowo-wodne dla potrzeb rozbudowy i modernizacji składowiska odpadów komunalnych w Rudnie k/Ostródy (2001 r.),
- 3) opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej ZUOK wraz z raportem oddziaływania na środowisko (2001 r.),

- 4) uzyskanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego (2002 r.),
- 5) wykonanie projektu budowlanego ZUOK i budowy kwater składowiska (2002 r.),
- 6) wykonanie programu selektywnej zbiórki odpadów (2001 r.),
- 7) wykonanie programu edukacji ekologicznej (2002 r.),
- 8) opracowanie raportu oddziaływania na środowisko naturalne dla potrzeb wydania pozwolenia na budowę (2002 r.),
- 9) uzyskanie pozwolenia na budowę ZUOK (2002 r.).

Niezależnie od tego zaczęto wprowadzać selektywną zbiórkę odpadów, której zakres rozszerzono niż planowano w fazie 1. Według „Programu selektywnej zbiórki odpadów” w fazie 1 założono wprowadzenie zbiórki na terenie samego miasta Ostróda w zakresie dwóch rodzajów surowców (szkło i tworzywa sztuczne) w 107 punktach oraz zbiórki czterech surowców (tworzywa sztuczne, szkło, makulatura, metale) w 21 punktach. W rzeczywistości selektywną zbiórkę zaczęto wprowadzać nie tylko na terenie miasta Ostróda, ale i na terenach miast i gmin w Lubawie, Olsztynku, Miłomłynie, Jonkowie i na terenie gminy Ostróda. Łącznie wystawiono pojemniki w:

- 308 punktach na tworzywa sztuczne,
- 171 punktach na szkło,
- 83 punktach na makulaturę.

Zgromadzono ogółem wysegregowanych wyżej wymienionych odpadów:

- 81,78 Mg w roku 2002,
- 264,06 Mg w roku 2003.

5. Zakładany odzysk i unieszkodliwianie poza składowaniem

W planie przyjęto, że system gospodarki odpadami spełniać będzie następujące założenia:

- 1) obejmie wszystkich wytwórców odpadów komunalnych i odpadów podobnych do komunalnych,
- 2) zapewni gromadzenie odpadów poprzez
 - nie dopuszczanie do przepelniania pojemników,
 - regularne opróżnianie pojemników,
 - zapewnienie czystości w miejscach gromadzenia,
 - poprawę standardów technicznych miejsc gromadzenia;
- 3) zapewni dowóz odpadów do miejsc wskazanych przez gminę lub z nią uzgodnione (dopuszcza się wszystkie formy zbierania i transportu odpadów w sposób bezpośredni i pośredni),
- 4) oparty będzie na analizie ekonomicznej i środowiskowej z uwzględnieniem wszystkich grup zainteresowanych,
- 5) uwzględni aspekty organizacyjne, takie jak: rozliczenia z klientami, ilość podmiotów działających na terenie gminy i ich wybór, sprawowanie nadzoru, przekazywanie lub udostępnianie danych niezbędnych do sprawozdawczości prowadzonej przez gminę,

- 6) uwzględni możliwość monitorowania efektów technicznych i technologicznych, środowiskowych i ekonomicznych.

W „Planie ...” zakłada się, że segregacja będzie odbywała się przede wszystkim w miejscu wytworzenia odpadów, ale będzie także prowadzona na terenie ZUOK w Rudnie. Takie rozwiązanie ma zapewnić po pierwsze wyeliminowanie zanieczyszczenia surowców odzyskiwanych w procesie segregacji, a po drugie składowanie jedynie tych odpadów, które nie mogą być poddane żadnej innej obróbce.

Osobnym problemem jest kwestia odpadów problemowych, niebezpiecznych. Oprócz tego, że będą one zbierane oddzielnie, jako odrębna grupa, nie mieszana z odpadami komunalnymi, to pozostałości jakie znajdują się w odpadach komunalnych będą odzyskiwane w procesie segregacji. Na terenie Związku Gmin brak jest miejsca do czasowego przetrzymywania odpadów problemowych, niebezpiecznych. Lokalizacja miejsca takiej zbiornicy odpadów niebezpiecznych powinna być rozpatrywana taka, aby nie tworzyć nadmiernego rozproszenia obiektów gospodarki odpadami. Najbardziej odpowiednim miejscem do lokalizacji takiego głównego punktu do gromadzenia odpadów niebezpiecznych wydaje się teren ZUOK w Rudnie, w którym będzie zainstalowana sortownia odpadów. Teoria o wzrastającym zagrożeniu przy koncentracji nie będzie dotyczyło tego przypadku, ponieważ punkt gromadzenia odpadów niebezpiecznych na terenie ZUOK nie będzie miejscem ich unieszkodliwiania, a jedynie miejscem okresowego przetrzymywania.

Zarówno u źródeł jak i na terenie ZUOK w Rudnie będzie prowadzona segregacja, na którą nakłada obowiązek obowiązujące ustawodawstwo, następujących głównych strumieni odpadów komunalnych:

- odpady ulegające biodegradacji,
- odpady opakowaniowe,
- odpady wielkogabarytowe,
- odpady budowlane,
- odpady niebezpieczne (wytwarzane w grupie odpadów komunalnych).

Poniżej określono wymagany do uzyskania efekt segregacji wymienionych strumieni odpadów komunalnych, który powinien zapewnić realizowany program gospodarki odpadami.

Możliwości odzysku i unieszkodliwiania (poza składowaniem) tych odpadów uzależnione są od warunków organizacyjnych i finansowych podmiotów zajmujących się gospodarką odpadami, a także przyjętą przez jednostki administracyjne strategią postępowania (system zachęt, promocji). Przedstawiony niżej plan działań w zakresie odzysku i unieszkodliwiania (poza składowaniem) obejmuje lata 2004 - 2010. W planie odzysku i unieszkodliwiania odpadów uwzględniono dwa przedziały czasowe: lata 2002 - 2006 oraz lata 2007 - 2010. Przy opracowywaniu tego planu odstępiono od przedstawiania ilości odpadów w układzie gminnym, przedstawiono go w układzie całego Związku Gmin, a więc w układzie w jakim cały system będzie funkcjonował. Sprawą drugorzędną jest miejsce powstawania odpadów, natomiast istotne są ilości i rodzaj odpadów oraz sposób nimi gospodarowania.

5.1. Odpady ulegające biodegradacji

Zgodnie z Krajowym Planem Gospodarki Odpadami ilość odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych do składowania nie powinny przekroczyć w

2010 roku - 75% całkowite ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji wytworzonej w 1995 roku. Brak jest statystyki, która pozwoliłaby na precyzyjne ustalenie ilości tych odpadów w poszczególnych gminach, ale nie jest to istotne bowiem wszystkie one będą funkcjonowały w jednym systemie gospodarki odpadami. Rolą podmiotu realizującego gospodarkę odpadami będzie więc takie ustawienie segregacji, by bez względu na miejsce powstawania tego strumienia odpadów nie trafiał on w całości na składowisko. Wobec braku danych ilości tych odpadów w poszczególnych gminach przyjęto ilość odpadów ulegających biodegradacji za Powiatowym Planem Gospodarki Odpadami dla Powiatu Ostródzkiego. W roku 2002 w powiecie ostródzkim powstało 11,70 tys. Mg odpadów ulegających biodegradacji. Brak jest danych dotyczących roku 1995. Zgodnie zatem z założeniami Krajowego Planu Gospodarki Odpadami na składowiskach nie może być składowane więcej jak 75% tej wielkości, czyli ok. 8,77 tys. Mg.

Odpady zielone

Odpady zielone najłatwiej, spośród innych ulegających biodegradacji, można segregować u źródła jego powstawania. Wystarczy nie dopuścić do wymieszania tych odpadów z innymi, często przypadkowymi ze względu na miejsce ich powstawania. Podobnie jest z ich unieszkodliwianiem, dają się w łatwy sposób utylizować przede wszystkim poprzez kompostowanie. Zgodnie z założeniami Krajowego Planu Gospodarki Odpadami przyjęto, że w 2006 roku 35% masy tych odpadów będzie poddane procesowi utylizacji poprzez kompostowanie (kompostownia, jak to wcześniej opisano, powstanie w ramach ZUOK w Rudnie).

W roku 2010 zakłada się, że 50% odpadów zielonych będzie poddanych kompostowaniu.

Komunalne osady ściekowe

Utworzone w wyniku biologicznego oczyszczania ścieków osady są w wystarczającym stopniu ustabilizowane. Projekt ZUOK w Rudnie zakłada ich kompostowanie wraz z pozostałą masą odpadów organicznych. Osady z oczyszczalni w decydującej mierze kwalifikują się do zagospodarowania bezpośredniego w rolnictwie lub innego przyrodniczego zagospodarowania. Możliwe jest 100% wytwarzanych osadów wyeliminować ze składowania i zagospodarować je przyrodniczo poprzez wcześniejsze kompostowanie lub bezpośrednio. Osady, podobnie jak kompost, mogą być z powodzeniem wykorzystane do rekultywacji zapełnionego odpadami składowiska w Rudnie jak i innych składowisk odpadów.

Dodatkowy konieczny recykling odpadów ulegających biodegradacji.

Oprócz odpadów ulegających biodegradacji wymienionych powyżej, powstaje jeszcze znacząca ich ilość, która winna być objęta utylizacją w podobny sposób. Do nich należą przede wszystkim:

- odpady organiczne z gospodarstw domowych,
- papier i tektura (nie opakowaniowe).

Z materiałów źródłowych, stanowiących WPGO i PPGO dla Powiatu Ostródzkiego, przyjęto do realizacji następujący plan gospodarki odpadami ulegającymi biodegradacji, który przedstawiono poniżej w tabeli IV.1.

Tab. IV.1. Planowana gospodarka odpadami komunalnymi ulegającymi biodegradacji lata 2004 - 2010

| Odpady komunalne ulegające biodegradacji | tys. Mg |
|--|--------------|
| 2002 rok | |
| Całkowita ilość wytwarzanych odpadów komunalnych ulegających biodegradacji | 11,7 |
| Ilość zebranej makulatury | 0 |
| Ilość kompostowanych odpadów | 0 |
| 2006 rok | |
| Całkowita ilość wytwarzanych odpadów komunalnych ulegających biodegradacji | 15,47 |
| Ilość kompostowanych odpadów zielonych | 0,32 |
| Ilość poddanych odzyskowi i recyklingowi odpadów opakowań papierowych | 2,10 |
| Dodatkowy konieczny odzysk i unieszkodliwianie (poza składowaniem) odpadów biodegradowalnych | 1,70 |
| Dopuszczalne składowanie odpadów ulegających biodegradacji | 11,37 |
| 2010 rok | |
| Całkowita ilość wytwarzanych odpadów komunalnych ulegających biodegradacji | 17,09 |
| Ilość kompostowanych odpadów zielonych | 0,49 |
| Ilość poddanych odzyskowi i recyklingowi odpadów opakowań papierowych | 2,81 |
| Dodatkowy konieczny odzysk i unieszkodliwianie (poza składowaniem) odpadów biodegradowalnych | 5,24 |
| Dopuszczalne składowanie odpadów ulegających biodegradacji | 8,54 |

Osiąganie wymaganego poziomu składowania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji (75% wytworzonych wg stanu w roku 1995) podzielono na dwa etapy. W pierwszym, obejmującym lata 2004 - 2006, założono osiągnięcie poziom 12% odzysku i unieszkodliwiania (poza składowaniem) odpadów komunalnych ulegających biodegradacji poza recyklingiem odpadów opakowaniowych. W drugim etapie realizacji „Planu.....” (2007 - 2010) zakłada się dalsze zwiększenie ilości odpadów poddanych recyklingowi w miejscu powstania o kolejne 13%. Tak więc, łącznie w okresie realizacji „Planu ...”, 25% odpadów ulegających biodegradacji zostanie wysegregowana i unieszkodliwiona poza składowiskiem.

Realizacja ustaleń planu w części dotyczącej odpadów ulegających biodegradacji w pierwszym okresie, czyli w latach 2004 - 2006, związana będzie w głównej mierze:

- ze znacznym rozwojem, w stosunku do stanu obecnego, selektywnej zbiórki odpadów komunalnych ulegających biodegradacji,
- z budową kompostowni odpadów zielonych, co pozwoli zwiększyć odzysk odpadów komunalnych ulegających biodegradacji.

5.2. Odpady opakowaniowe

Ten strumień odpadów jest efektem funkcjonowania zarówno sektora gospodarczego jak i komunalnego. Rozwój przemysłu opakowaniowego i kierunki jego rozwoju, a co za tym idzie ilość wytwarzanych odpadów opakowaniowych jest uzależniona od wielu czynników takich jak: ogólnego poziomu spożycia, poziomowi gospodarczego, sytuacji demograficznej. Zmiana któregokolwiek z wymienionych czynników skutkuje zmianą ilości wytworzonych odpadów.

Największy udział w ogólnej masie odpadów opakowaniowych stanowią odpady z papieru, tektury, szkła i tworzyw sztucznych.

Na terenie Związku Gmin powinny być następujące minimalne poziomy odzysku w poszczególnych okresach realizacyjnych (tabela 12):

- w 2006 roku 18%,
- w 2010 roku 32%.

Tab. IV.2. Planowana gospodarka odpadami opakowaniowymi (z papieru i tektury, ze szkła, wielomateriałowymi, z tworzyw sztucznych, z blachy, z aluminium) w strumieniu odpadów komunalnych w latach 2004 - 2010 na terenie Związku Gmin

| Odpady opakowaniowe | Mg/rok |
|--------------------------------------|-------------|
| 2002 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 7 570 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | brak danych |
| 2006 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 8 019 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | 1 443 |
| 2010 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 7 918 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | 2 534 |

Powyższe zestawienie nie zawiera odpadów opakowaniowych z materiałów naturalnych (wynika to z tego, że w metodyce sporządzania analiz i bilansów przyjętej w planach wyższego szczebla pominięto ten strumień wytwarzania odpadów, lub występuje on ukryty).

Odpady opakowaniowe z materiałów naturalnych

Ten rodzaj odpadów potraktowano podobnie jak w Wojewódzkim i Powiatowym Planie Gospodarki Odpadami, to znaczy zostały one wyodrębnione z odpadów opakowaniowych. Ilość odpadów opakowaniowych z materiałów naturalnych przyjęto na zasadzie wskaźnika procentowego od ogólnej ilości odpadów opakowaniowych w wysokości podobnej jak przyjęto w planach wyższego szczebla. Ilości tych odpadów zostały przedstawione w tabeli IV.3.

Założono, że w poszczególnych latach poziom selektywnej zbiórki będzie kształtował się następująco:

- 2006 rok 13%,
- 2010 rok 21%.

Tab. IV.3. Planowana gospodarka odpadami opakowaniowymi z materiałów naturalnych w strumieniu odpadów komunalnych w latach 2004 - 2010 na terenie Związku Gmin

| Odpady opakowaniowe z materiałów naturalnych | Mg/rok |
|--|-------------|
| 2002 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 1 448 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | brak danych |
| 2006 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 1 495 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | 194 |
| 2010 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 1 627 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | 342 |

Odpady opakowaniowe z tworzyw sztucznych

W tabeli IV.4. przedstawiono ilości wytworzonych odpadów z tworzyw sztucznych na terenie Związku Gmin oraz zaplanowane wielkości odzysku. Przedstawiają się one następująco:

- 2006 rok 20%,
- 2010 rok 30%.

Tab. IV.4. Planowana gospodarka odpadami opakowaniowymi z tworzyw sztucznych w strumieniu odpadów komunalnych w latach 2004 - 2010 na terenie Związku Gmin.

| Odpady opakowaniowe z tworzyw sztucznych | Mg/rok |
|--|--------|
| 2002 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 1 201 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | 50 |
| 2006 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 1 292 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | 258 |
| 2010 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 1 276 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | 383 |

Odpady opakowaniowe ze szkła

Tabela IV.5. ilustruje ilości powstających odpadów szklanych oraz zamierzony poziom odzysku w poszczególnych fazach realizacji planu. Wysokość odzysku przyjęto:

- 2006 roku 35%,
- 2010 roku 60%.

Tab. IV.5. Planowana gospodarka odpadami opakowaniowymi ze szkła w strumieniu odpadów komunalnych w latach 2004 - 2010 na terenie Związku Gmin

| Odpady opakowaniowe ze szkła | Mg/rok |
|--------------------------------------|--------|
| 2002 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 2 519 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | 30 |
| 2006 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 2 618 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | 916 |
| 2010 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 2 584 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | 1 550 |

Odpady opakowaniowe ze stali

Ilości wytworzonych odpadów i ilości zebranych selektywnie przedstawia tabela IV.6., a przedstawiają się one następująco:

- 2006 rok 18%,
- 2010 rok 30%.

Tab. IV.6. Planowana gospodarka odpadami opakowaniowymi ze stali w strumieniu odpadów komunalnych w latach 2004 - 2010 na terenie Związku Gmin

| Odpady opakowaniowe ze stali | Mg/rok |
|--------------------------------------|-------------|
| 2002 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 335 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | brak danych |
| 2006 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 352 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | 63 |
| 2010 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 348 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | 104 |

Odpady opakowaniowe z aluminium

Plan odzysku tych odpadów przedstawiono w tabeli IV.7. Założono w nim następujący odzysk:

- 2006 rok 35%,
- 2010 rok 50%.

Tab. IV.7. Planowana gospodarka odpadami opakowaniowymi z aluminium w strumieniu odpadów komunalnych w latach 2004 - 2010 na terenie Związku Gmin

| Odpady opakowaniowe z aluminium | Mg/rok |
|--------------------------------------|-------------|
| 2002 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 96 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | brak danych |
| 2006 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 101 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | 35 |
| 2010 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 99 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | 49 |

Odpady opakowaniowe z papieru i tektury

Plan odzysku tych odpadów przedstawiono w tabeli IV.8. W poszczególnych okresach realizacji założono odzysk na poziomie:

- 2006 rok 45%,
- 2010 rok 55%.

Tab. IV.8. Planowana gospodarka odpadami opakowaniowymi z papieru i tektury w strumieniu odpadów komunalnych w latach 2004 - 2010 na terenie Związku Gmin

| Odpady opakowaniowe z papieru i tektury | Mg/rok |
|---|-------------|
| 2002 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 3 075 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | brak danych |
| 2006 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 3 290 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | 1 481 |
| 2010 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 3 237 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | 1 780 |

Odpady opakowaniowe wielomateriałowe

Plan gospodarki tymi odpadami przedstawiono w tabeli IV.9. W planie założono następujący odzysk:

- 2006 rok 20%,
- 2010 rok 50%.

Tab. IV.9. Planowana gospodarka odpadami opakowań wielomateriałowych w strumieniu odpadów komunalnych w latach 2004 - 2010 na terenie Związku Gmin

| Odpady opakowaniowe wielomateriałowe | Mg/rok |
|--------------------------------------|-------------|
| 2002 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 344 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | brak danych |
| 2006 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 365 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | 73 |
| 2010 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 361 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | 180 |

5.3. Odpady wielkogabarytowe

Ten rodzaj odpadów, to odpady z gospodarstw domowych o dużych rozmiarach nie odpowiadające parametrom standardowych pojemników na odpady. I właśnie z uwagi na te nietypowe rozmiary muszą one być traktowane w sposób odrębny.

Zgromadzone odpady można wykorzystać do naprawy, mogą być także rozebrane na poszczególne składniki i wykorzystane jako surowce wtórne.

Plan gospodarki odpadami wielkogabarytowymi przedstawiono w tabeli IV.10.

W poszczególnych okresach zakłada się następujący poziom odzysku wymienionych odpadów:

- 2006 rok 20%,
- 2010 rok 50%.

Tab. IV.10. Planowana gospodarka odpadami wielkogabarytowymi w strumieniu odpadów komunalnych w latach 2004 - 2010 na terenie Związku Gmin

| Odpady wielkogabarytowe | Mg/rok |
|--------------------------------------|-------------|
| 2002 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 1 872 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | brak danych |
| 2006 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 1 869 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | 374 |
| 2010 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 1 845 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | 922 |

5.4. Odpady budowlane

Prognozy naukowe przewidują rosnący trend tego strumienia odpadów.

Unieszkodliwianie tego rodzaju odpadów poprzez składowanie ich na składowisku jest zupełnie nieracjonalne i niczym nie uzasadnione. Powinny one być wysegregowane w miejscu powstania, poddane recyklingowi i wprowadzone ponownie do obrotu w postaci półproduktów lub prefabrykatów. Zastosowanie surowców uzyskanych z recyklingu odpadów budowlanych jest bardzo szerokie.

Najistotniejszym jest jednak zbiórka, którą należy prowadzić z wykorzystaniem specjalnych pojemników i przenośników, które zabezpieczają środowisko przed zanieczyszczeniem. Jest to o tyle istotne, że ten typ odpadów powstaje często na terenach zurbanizowanych, wrażliwych na zanieczyszczenie.

W okresie realizacji planu (tabela IV.11.) założono następujące ilości odpadów budowlanych, które będą odzyskiwane:

- 2006 r. 15%,
- 2010 r. 40%.

Tab. IV.11. Planowana gospodarka odpadami budowlanymi w strumieniu odpadów komunalnych w latach 2004 - 2010 na terenie Związku Gmin

| Odpady budowlane | Mg/rok |
|--------------------------------------|-------------|
| 2002 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 4 260 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | brak danych |
| 2006 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 4 497 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | 675 |
| 2010 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 4 440 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | 1 776 |

5.5. Odpady niebezpieczne wytwarzane w grupie odpadów komunalnych

Według przyjętych wskaźników, przeciętnie w 1 Mg odpadów komunalnych na terenach miejskich znajduje się ok. 3 kg odpadów niebezpiecznych, natomiast na terenach wiejskich ilość ta wynosi 2 kg. Głównymi składnikami odpadów niebezpiecznych są: farby, lakiery, tłuszcze, farby drukarskie, kleje, rozpuszczalniki, żywice

zawierające substancje niebezpieczne, baterie i akumulatory ołowiowe, zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne, świetlówki oraz inne odpady zawierające rtęć, przeterminowane leki, środki czystości, środki ochrony roślin, odczynniki fotograficzne, oleje przetworzone.

W planie (tabela IV.12.) przyjęto że na terenie Związku Gmin dynamika przyrostu ilości wyselekcjonowanych odpadów będzie kształtowała się następująco:

- 2006 rok 15%,
- 2010 rok 50%.

Tab. IV.12. Planowana gospodarka odpadami niebezpiecznymi w strumieniu odpadów komunalnych w latach 2004 - 2010 na terenie Związku Gmin

| Odpady niebezpieczne | Mg/rok |
|--------------------------------------|-------------|
| 2002 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 268 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | brak danych |
| 2006 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 269 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | 40 |
| 2010 rok | |
| Ilości odpadów wytworzonych | 266 |
| Ilości odpadów zebranych selektywnie | 133 |

Przedstawione założenia dotyczą w głównej mierze osób fizycznych i wielu małych podmiotów gospodarczych, które wytwarzają niewielkie ilości odpadów niebezpiecznych i nie muszą posiadać decyzji na ich wytwarzanie. Zakłady, które wytwarzają większe ilości powinny posiadać decyzje administracyjne oraz zatwierdzone programy gospodarki odpadami niebezpiecznymi, mają również zawarte umowy na odbiór tych odpadów przez wyspecjalizowane firmy. Sprzyjającym zjawiskiem jest rozwijający się rynek odpadów niebezpiecznych.

Centralne zbiornice odpadów problemowych

W okresie realizacji planu należy zorganizować Gminne Punkty Zbiórki Odpadów Niebezpiecznych. W warunkach niektórych z gmin Związku lokalizacja miejsca odbioru od mieszkańców niektórych odpadów już istnieje, np. oleje odpadowe - na stacjach paliw. Jednak brak jest

generalnie miejsca do którego można by oddać wszystkie powstające w gospodarstwie domowym odpady niebezpieczne, dlatego znajdujemy je na dzikich wysypiskach lub porzucone w przypadkowych miejscach. W chwili obecnej trwa procedura formalna w sprawie zorganizowania Powiatowego Punktu Zbiórki Odpadów Niebezpiecznych (w powiecie ostródzkim), który swym zasięgiem objąłby kilka ościennych powiatów. Taka zbiornica jest niezbędna, a jej lokalizacja ma swoje uzasadnienie na składowisku w Rudnie w ramach istniejących możliwości wygospodarowania dodatkowych powierzchni przy realizacji Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych.

Istnieje możliwość także zlokalizowania specjalnej kwatery do składowania odpadów azbestowych na terenie projektowanego ZUOK w Rudnie. Realizacja takiej kwatery będzie wymagała dodatkowego powiększenia terenu projektowanego ZUOK.

Akcje zbiórki bezpośredniej

Poza stałymi punktami odbioru odpadów należy stworzyć (i rozwijać istniejące) systemy okresowego ich odbioru bezpośrednio od mieszkańców. Okresowa zbiórka odpadów problemowych (np. akumulatorów, baterii, farb, lakierów itp.) obejmująca cały Związek Gmin, powinna być prowadzona minimum raz w roku, w zależności od jej efektów. Zaleca się akcję taką poprzedzić masową propagandą w lokalnych mediach, szkołach, instytucjach publicznych, a jej efektem powinno być dotarcie z informacją do każdego mieszkańca w mieście, o rodzaju zbiórki, terminie oraz punktach odbioru odpadów.

Oba rozwiązania zbiórki odpadów, tj. poprzez centralne zbiornice odpadów problemowych oraz w okresowych akcjach zbiórki bezpośredniej, stanowią dopełnienie dla selektywnej zbiórki surowców i nie wykluczają się nawzajem. Decyzje o okresowej akcji zbiórki danego rodzaju odpadu w mieście mogą wynikać z informacji, jaką będzie dysponować centralny punkt gromadzenia odpadów problemowych.

Poniżej wyszczególniono podstawowe rodzaje odpadów problemowych oraz propozycje ich odbioru i zagospodarowania- tabela IV.13.

Tab. IV.13. Propozycje odbioru i zagospodarowania niektórych odpadów problemowych ze strumienia odpadów komunalnych

| Opad | Propozycja zagospodarowania (postępowanie) |
|--|---|
| Akumulatory | Odbiór przez firmę transportową przekazanie uprawnionemu podmiotowi gospodarczemu do utylizacji. |
| Baterie | Okresowa zbiórka bezpośrednia od mieszkańców. Zbiórka w domach handlowo-usługowych. Odbiór przez firmę transportową, następnie przekazanie do unieszkodliwienia uprawnionemu odbiorcy. |
| Odpady wielkogabarytowe | Okresowa wystawka i wywóz indywidualny przez spółdzielnie mieszkaniowe lub firmę transportową na wyznaczone i przystosowane do tego celu miejsce, rozbiórka, odzysk surowców wtórnych, unieszkodliwienie pozostałych elementów. |
| Oleje pracowane | Ciągły odbiór na wytypowanych stacjach benzynowych, stacjach obsługi pojazdów i w warsztatach mechanicznych, przekazywanie uprawnionemu podmiotowi gospodarczemu do utylizacji. |
| Opony | Ciągły odbiór we wskazanych warsztatach wulkanizacyjnych, okresowa zbiórka bezpośrednia od mieszkańców (wystawka), odbiór przez firmę transportową następnie przekazanie uprawnionemu podmiotowi gospodarczemu do utylizacji. |
| Padlina (odpady zwierzęce) | Ciągły odbiór padliny od indywidualnych rolników przez wytypowane punkty zbiorcze padlin i ich utylizacja przez uprawnione podmioty gospodarcze. Nie zaleca się tworzenia lokalnych grzewisk padliny z uwagi na trudności lokalizacyjne, konieczność długotrwałego wyłączenia spod użytkowania danego terenu oraz potencjalne zagrożenie epidemiologiczne takiego rozwiązania. |
| Przeterminowane leki | Ciągły odbiór w wytypowanych aptekach, przekazywanie uprawnionemu podmiotowi gospodarczemu do utylizacji. |
| Substancje chemiczne | Zbiórka w domach handlowo-usługowych, przekazanie podmiotowi gospodarczemu uprawnionemu do unieszkodliwienia. |
| Światówki, elementy z rtęcią | Okresowa zbiórka w wystawionych czasowo pojemnikach, odbiór przez firmę transportową, przekazanie uprawnionemu podmiotowi gospodarczemu do utylizacji. |
| Wraki pojazdów (porzucone) | Sporządzenie umowy z zainteresowanym podmiotem gospodarczym, który zajmie się transportem i złomowaniem. |
| Opakowania po pestycydach | Okresowy odbiór z gospodarstw od rolników. Zbiórka w punktach sprzedaży środków ochrony roślin. Przekazanie specjalistycznym podmiotom do utylizacji. |
| Padłe, ubite zwierzęta po potrąceniu na drogach | Zwłoki padłych na drogach zwierząt powinny być zbierane przez właścicieli - administratorów dróg i dostarczane do zbiornicy padliny (np. w Lubajnach). Administratorzy dróg powinni zawrzeć stosowne umowy w tym względzie ze zbiornicami padliny. |
| Odpady problemowe pochodzące z wypadków komunikacyjnych | Zbieraniem, neutralizowaniem i usuwaniem odpadów problemowych powstałych w wyniku wypadków komunikacyjnych i innych zdarzeń losowych zajmuje się Krajowy System Ratowniczo - Gaśniczy, w skład którego na szczeblach powiatów wchodzi Komenda Powiatowe Straży Pożarnej i niektóre Ochotnicze Straże Pożarne (np. na terenie powiatu ostródzkiego istnieje takich 12 jednostek). |
| Odpady zawierające azbest | Postępowanie z tymi odpadami jest określone w „Informatorze o przepisach i procedurach dotyczących bezpiecznego postępowania z wyrobami zawierającymi azbest”, wydanym przez Ministerstwo Gospodarki, Pracy i Polityki Socjalnej (2003 r). W informatorze tym są opisane procedury dotyczące postępowania z wyrobami i odpadami zawierającymi azbest (Procedura 1 ÷ Procedura 6). Podmioty zajmujące się tymi odpadami, wytwórcy tych odpadów muszą posiadać stosowne zezwolenia administracyjne. |

6. Edukacja ekologiczna

Skuteczność systemu gospodarki odpadami w gminie zależy (oprócz środków technicznych i logistycznych, w które wyposażony jest system) w dużej mierze od stopnia zaawansowania świadomości mieszkańców i poziomu edukacji ekologicznej społeczności lokalnej. Poprzez właściwie prowadzoną edukację można dotrzeć zarówno do osób zajmujących się profesjonalnie gospodarką odpadami, jak i do mieszkańców, a także podmiotów gospodarczych, będących „wytwórcami odpadów”. Bardzo ważnym czynnikiem, może nawet najważniejszym, jest dotarcie do dzieci i młodzieży.

Jednym z podstawowych elementów wdrażanego systemu gospodarki odpadami jest program edukacji ekologicznej. Na zlecenie Związku Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko” został opracowany „Program edukacji ekologicznej...”. Wdrożenie tego programu w życie jest jednym z głównych warunków powodzenia wprowadzanego systemu selektywnej zbiórki odpadów, a także skutecznej likwidacji tzw. „dzikich wysypisk”. Jednym z kluczowych celów edukacji ekologicznej powinno być, oprócz wdrożenia programu selektywnej zbiórki odpadów, zagadnienie ograniczenia procedury wyrzucania śmieci „gdziekolwiek”. Koszty likwidacji już istniejących „dzikich wysypisk” (to jest usunięcia zgromadzonych odpadów na eksploatowane składowisko w danym rejonie) powinny być jawne, tak aby cała lokalna społeczność знаła koszty

jakie sama ponosi za tą iluzoryczną „oszczędność” tylko niektórych sąsiadów.

V. Cele do osiągnięcia w gospodarce odpadami - zadania strategiczne obejmujące okres co najmniej 8 lat

Strategia postępowania z odpadami przyjęta w Planie Gospodarki Odpadami dla Związku Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko” zakłada następujące zasady postępowania z odpadami:

- zapobieganie i minimalizacja powstawania odpadów,
- powtórne wykorzystanie odpadów, których powstawania w danych warunkach techniczno - ekonomicznych nie da się uniknąć,
- unieszkodliwienie odpadów poza składowiskiem, o ile jest to uzasadnione technicznie i ekonomicznie,
- składowanie odpadów, których nie da się, z uwagi na warunki techniczno - ekonomiczne - odzyskać bądź unieszkodliwić, w sposób bezpieczny dla zdrowia ludzkiego i środowiska.

W konstruowaniu „Planu...” kierowano się zasadą, że w gospodarce odpadami podstawą jest zapobieganie powstawaniu odpadów. Ponieważ zapobieganie powstawaniu wielu rodzajów odpadów jest często niemożliwe, dlatego konieczne jest minimalizowanie ich ilości i ograniczanie szkodliwości dla środowiska. Dla powstałych odpadów zaleca się maksymalny odzysk

surowców i materiałów. Odpady, których nie da się wykorzystać z różnych względów, przewidziane są do unieszkodliwienia wszelkimi metodami, poza składowaniem. Składowane powinny być tylko te odpady, których nie można wykorzystać lub w inny sposób unieszkodliwiać.

W gospodarce odpadami powinna być przyjęta zasada „bliskości i samowystarczalności” (zagospodarowywanie odpadów w miejscu ich wytwarzania lub jak najbliższym miejscu ich wytwarzania). Ten tryb postępowania prowadzi do ograniczenia przemieszczania odpadów. Zasada najbliższego otoczenia sprzyja zwiększeniu poczucia odpowiedzialności na szczeblu lokalnym, a jej zastosowanie pozwoli zagospodarowywać odpady w miejscu ich wytwarzania.

Przedstawiony system gospodarki odpadami ma na celu zmniejszenie ilości odpadów, które podlegają ostatecznemu składowaniu. Oparty jest na zintegrowanym zarządzaniu oraz zastosowaniu efektywnych i proekologicznych metod odzysku i unieszkodliwiania odpadów. Przy przebudowie istniejącego systemu gospodarki odpadami zastosowano zasadę rejonizacji, co oznacza m.in. rozwiązywanie problemów gospodarki odpadami wspólnie przez samorządy lokalne.

Zasadniczym celem przyszłej gospodarki odpadowej jest:
„MINIMALIZACJA ZAGROZEŃ ŚRODOWISKA
POWODOWANYCH PRZEZ ODPADY”

„Minimalizacja zagrożeń środowiska powodowanych przez odpady”, w Planie Gospodarki Odpadami dla Związku Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko” na lata 2004 - 2007 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2008 - 2011, obejmuje działania wymienione niżej.

Cel strategiczny: „likwidacja i rekultywacja nieczynnych miejsc składowania odpadów”:

- zamykanie nieefektywnych i nie spełniających wymogów ochrony Środowiska składowisk odpadów,
- rekultywacja nieczynnych składowisk odpadów innymi przy wykorzystaniu odpadów energetycznych,
- likwidacja nielegalnych („dzikich”) wysypisk,
- likwidacja starych magazynów odpadów niebezpiecznych,
- likwidacja mogilników, rekultywacja terenów po mogilnikach,
- identyfikacja zagrożeń i likwidacja starych składowisk odpadów przemysłowych, sukcesywna likwidacja starych, wcześniej nagromadzonych odpadów przemysłowych.

Cel strategiczny: „przeciwdziałanie powstawaniu nowych, nielegalnych składowisk oraz minimalizacja stopnia występowania odpadów rozproszonych (zaśmiecanie środowiska)”:

- opracowanie i stworzenie gminnych systemów przeciwdziałania powstawaniu nielegalnych składowisk,
- organizacja kampanii na rzecz czystości środowiska (mieszkańcy, władze lokalne, organizacje społeczne, turyści),
- konsekwentne egzekwowanie utrzymania czystości terenów (publiczne, prywatne).

Cel strategiczny: „minimalizacja ilości powstających odpadów i zmniejszenie ich toksyczności”:

- kampania na rzecz minimalizacji ilości odpadów (konsumenci, producenci),

- upowszechnienie nisko - i bezodpadowych technologii produkcji i zapewniających produkcyjne wykorzystanie wszystkich składników przetwarzanych surowców,
- optymalizacja gospodarki magazynowej i poprawa praktyk operacyjnych (kontrola zapasów i pozostałości surowców, poprawa praktyk w zakresie dostaw, magazynowania i transportu materiałów, segregacja różnych typów odpadów dla ułatwienia ponownego użycia, eliminacja źródeł wycieków i rozlewów),
- stosowanie najlepszej dostępnej technologii (Best Available Technology - BAT) tam, gdzie jest to ekonomicznie możliwe,
- zmiana produktu końcowego na bardziej przyjazny środowisku, przedłużenie okresu przydatności produktu,
- substytucja niebezpiecznych surowców materiałami bezpiecznymi dla środowiska, recykling wewnętrzny (np. wykorzystanie odpadu jako surowca do produkcji, odzysk surowców wtórnych lub składników użytecznych),
- wprowadzenie lokalnych przepisów prawnych mających na celu zmniejszenie ilości i toksyczności wytwarzanych odpadów „u źródła”, np. dotyczących ograniczeń sprzedaży lub użytkowania niektórych produktów mogących pogorszyć stan środowiska,
- wprowadzanie przez podmioty gospodarcze systemu zarządzania środowiskowego według norm ISO serii 14000,
- minimalizacja ilości powstawania niebezpiecznych odpadów medycznych, wymagających szczególnych metod unieszkodliwiania na drodze termicznego przekształcania, poprzez segregację odpadów u źródła powstawania.

Cel strategiczny: „zakaz dowozu odpadów spoza województwa za wyjątkiem powstałych w powiatach ościennych i przeznaczonych do recyklingu”.

Cel strategiczny: „dobre prawo oraz konsekwentna i skuteczna egzekucja przepisów prawa”:

- wprowadzenie obowiązku usuwania odpadów komunalnych ze wszystkich nieruchomości (systematyczne i obejmujące jak największą liczbę nieruchomości kontrole w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami oraz konsekwentne egzekwowanie zaleceń pokontrolnych),
- prowadzenie szczegółowej inwentaryzacji wytwórców,
- bieżące prowadzenie rozeznania podmiotów wytwarzających odpady niebezpieczne do 100 kg rocznie przez gminy oraz egzekwowanie obowiązków dotyczących postępowania z takimi odpadami oraz zaleceń pokontrolnych,
- stosowanie kar za naruszanie przepisów prawnych, adekwatne do ich wagi i działających zapobiegawczo,
- szkolenie organów zajmujących się egzekucją prawa,
- wymiana informacji pomiędzy organami zobowiązanymi do egzekwowania prawa,
- wzmocnienie finansowe i kadrowe organów ochrony środowiska,
- wnioskowanie na rzecz dobrego i skutecznego prawa,
- wzmocnienie egzekucji prawa krajowego, lokalnego, decyzji administracyjnych.

Cel strategiczny: „optymalne zagospodarowanie odpadów”:

- tworzenie ponadlokalnych związków d.s. gospodarki odpadami,
- utworzenie rejonu kompleksowej gospodarki odpadami komunalnymi, a w ramach rejonu:
 - budowa sortowni,

- budowa kwater do selektywnego magazynowania odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne w celu przekazania ich do odzysku lub unieszkodliwienia,
- budowa instalacji do odzysku odpadów ulegających biodegradacji,
- budowa (modernizacja) składowiska odpadów końcowych,
- inne;
- optymalny system zbioru odpadów:
 - stworzenie systemu gromadzenia odpadów w gminach z gospodarstw wiejskich, pól namiotowych, biwakowych i domów letniskowych,
 - organizacja systemu odbioru odpadów nad wodami, na terenach leśnych, przy drogach,
 - organizacja zbiórki zużytych urządzeń, w tym urządzeń zawierających substancje zubożające warstwę ozonową (proponuje się przyjęcie dwuwariantowego systemu zbiórki odpadów: od podmiotów gospodarczych - poprzez dystrybutorów sprzętu elektrycznego lub bezpośrednio do zakładów demontażu, od użytkowników indywidualnych - poprzez sklepy lub punkty zbierania odpadów niebezpiecznych organizowane przez gminy),
 - zorganizowanie systemu zbiórki poeksploatacyjnych opon przez organizację, w skład której będą wchodzić producenci i importerzy opon,
 - wdrożenie systemu selektywnej zbiórki odpadów, w tym organizacja systemu zbierania odpadów specyficznych np. komunalnych ulegających biodegradacji, wielkogabarytowych, budowlanych, elektronicznych, niebezpiecznych wytwarzanych w grupie odpadów komunalnych,
 - zorganizowanie zbiórki odpadów (m.in. odpadów azbestowych, olejów odpadowych, baterii i akumulatorów, zużytych urządzeń klimatyzacyjnych, chłodniczych i zamrażających, przeterminowanych leków, zawierających substancje zubożające warstwę ozonową) ze źródeł rozproszonych na poziomie gminy - w gminnych punktach zbiórki odpadów niebezpiecznych,
 - budowa stacji przeładunkowej odpadów niebezpiecznych,
 - tworzenie zbiornic innych wyselekcjonowanych odpadów, m.in.: budowa zbiornicy zwłok zwierzęcych;
- skuteczny system odzysku odpadów:
 - stworzenie stanowisk naprawy i demontażu odpadów wielkogabarytowych do ponownego użycia,
 - zorganizowanie wtórnego obiegu sprawnych urządzeń elektrycznych i elektronicznych oraz odpadów wielkogabarytowych „bank drugiej ręki”,
 - stworzenie sieci zakładów demontażu ręcznego i mechanicznego urządzeń elektrycznych i elektronicznych,
 - wykorzystanie odpadów jako biopaliwo,
 - budowa instalacji do odzysku odpadów, w tym instalacji do kompostowania lub fermentacji beztlenowej odpadów biodegradowalnych, instalacji do recyklingu materiałowego i chemicznego odpadów opakowaniowych i innych,
 - recykling odpadów budowlanych.
- optymalny system unieszkodliwiania odpadów:
 - budowa (modernizacja) instalacji unieszkodliwiania odpadów,
 - utworzenie bazy danych obejmującej lokalizację, ilości i stan wyrobów zawierających azbest, na podstawie danych uzyskanych z przeglądów realizowanych przez właścicieli lub zarządców obiektów i urządzeń budowlanych,
 - organizowanie kampanii informacyjnych w zakresie prawidłowego postępowania z odpadami niebezpiecznymi (np. PCB, oleje odpadowe, azbest),
 - wprowadzenie na listy przedsięwzięć priorytetowych Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przedsięwzięć związanych z unieszkodliwianiem azbestu,
 - monitoring usuwania oraz prawidłowego postępowania z wyrobami zawierającymi azbest,
 - opracowanie programu usuwania wyrobów zawierających azbest,
 - w pierwszej kolejności unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest, których stan techniczny nie pozwala na dalsze użytkowanie,
 - bieżące eliminowanie opakowań po środkach ochrony roślin ze strumienia odpadów komunalnych, poprzez ich odbiór przez producentów i importerów,
 - eliminacja nieprawidłowych praktyk w gospodarce odpadami medycznymi, tj. spalania specyficznych odpadów medycznych w urządzeniach do tego niedostosowanych,
 - utworzenie specjalistycznych stacji recyklingowo - demontażowych, w których wycofywane z eksploatacji auta poddawane będą profesjonalnej obróbce.

VI. Harmonogram realizacji przedsięwzięć na okres czterech lat i ich finansowanie

Tab. VI.1. Harmonogram rzeczowo - finansowy realizacji przedsięwzięć na okres 4 lat

| Lp. | Wyszczególnienie | Termin (miesiąc. rok) | | Koszt (tys. zł) | Jednostki realizujące | Źródła finansowania |
|---------------------------------|---|-----------------------|---------|-----------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| | | od | do | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| A. Zadania zakończone | | | | 270,08 | | |
| 1. | Program Gospodarki Odpadami Komunalnymi dla Związku Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko” | 06.2000 | 10.2000 | 31,51 | Związek Gmin | środki własne |
| 2. | Dokumentacja techniczna w tym: - Program selektywnej zbiórki odpadów - Program edukacji ekologicznej - Projekt budowlany ZUOK w Rudnie k/Ostródy wraz z kosztorysem inwestorskim - Raport oddziaływania planowanego ZUOK na środowisko naturalne | 09.2001 | 06.2002 | 238,57 | Związek Gmin | środki własne |
| B. Zadania w trakcie realizacji | | | | - | - | - |
| C. Zadania planowane | | | | | | |
| I. | Wprowadzenie selektywnej zbiórki odpadów | | | 2 961,20 | | |
| 1. | Zakup pojemników na odpady zbierane selektywnie o poj. 1,5 m ³ (szkło, makulatura, metale) i 2,5 m ³ (tworzywa sztuczne) oraz na bioodpady | 07.2004 | 06.2006 | 1 526,70 | samorządy gmin | środki własne, EkoFundusz, WFOŚiGW |
| 1.1. | Faza I - 234 pojemniki igło o poj. 1,5 m ³ i 2,5 m ³ (117 szt. na szkło, 117 szt. na tworzywa sztuczne) | 07.2004 | 12.2004 | 257,40 | | |
| 1.2. | Faza II - 471 pojemników igło (408 szt. na szkło makulaturę i metale oraz 63 szt. na tworzywa sztuczne) - 3000 pojemników na bioodpady (1500 szt. o poj. 7 dm ³ i 1500 szt. o poj. 60-120 dm ³) | 01.2005 | 10.2005 | 683,00 | | |
| 1.3. | Faza III - 358 pojemników igło (179 szt. na szkło oraz 179 szt. na tworzywa sztuczne) - 3500 pojemników na bioodpady (1750 szt. o poj. 7 dm ³ i 1750 szt. o poj. 60-120 dm ³) | 09.2005 | 06.2006 | 586,30 | | |
| 2. | Zakup samochodów do obsługi selektywnej zbiórki | 07.2004 | 07.2005 | 1 340,00 | | |
| 2.1. | Faza I - z nadbudową hakową (kontener 12 m ³) i ramieniem HDS | 07.2004 | 07.2004 | 300,00 | samorządy gmin poprzez Związek Gmin | EkoFundusz, WFOŚiGW |
| 2.2. | Faza II - z nadbudową hakową (kontener 12 m ³) i ramieniem HDS - z nadbudową bębnową, do zbiórki odpadów organicznych | 01.2005 | 01.2005 | 600,00 | | |
| 2.3. | Faza III - z nadbudową hakową (kontener 28-J-34 m ³) i żurawiem HDS | 07.2005 | 07.2005 | 440,00 | | |
| 3 | Edukacja ekologiczna | 11.2004 | 03.2006 | 94,50 | samorządy gmin | WFOŚiGW |
| 3.1. | | 11.2004 | 12.2004 | 30,00 | | |
| 3.2. | Materiały informacyjne | 01.2005 | 12.2005 | 50,00 | | |
| 3.3. | | 01.2006 | 03.2006 | 14,50 | | |
| II. | Budowa ZUOK - etap 1 | | | | | |
| 1. | Budowa I kwatery składowiska Kwatera wyposażona w: uszczelnienie dna folią PEHD 2 mm, bentomat, geowłókninę 400 g/m ² , drenaż nadfoliowy z rur PEHD o śred. 100 mm i 200 mm, drogi technologiczne o pow. 1440 m ² , rów odwadniający, odgazowanie składowiska | 07.2004 | 12.2004 | 4 000,00 | samorządy gmin poprzez Związek Gmin | NFOŚiGW |
| 2. | Zbiorniki odcieków i wód drenażowych czystych zbiorniki ziemne o poj. 500 m ³ każdy, uszczelnione folią PEHD, bentomatem, geowłókniną 400 g/m ² , wymiary w dnie 20 x 10 m, głęb. 3 m | 07.2004 | 09.2004 | 800,00 | | NFOŚiGW |
| 3. | Linia segregacji odpadów komunalnych: | 10.2004 | 01.2005 | 5 040,00 | samorządy gmin poprzez Związek Gmin | EkoFundusz |
| 3.1. | a) zakup i montaż linii segregacji o przepustowości 27.000 Mg/rok - linia wyposażona w sito bębnowe, komory segregacji ręcznej, separator magnetyczny, separator metali nieżelaznych, separator powietrzny, system podajników taśmociągowych, prasę | 10.2004 | 01.2005 | 3.300,00 | | |
| 3.2. | b) budowa hali na linię segregacji - hala jednonawowa stalowa w lekkiej obudowie ścian i dachu o wymiarach 30 x 80 x 10,5 m | 08.2004 | 11.2004 | 1.740,00 | | |
| 4. | Budynek zaplecza socjalnego wraz z magazynem i pomieszczeniem agregatu | 07. 2004 | 12.2004 | 279,60 | | środki własne |
| 5. | Śluza dezynfekcyjna Zbiornik żelbetowy wypełniony środkiem dezynfekcyjnym; parametry brodzika: długość 14 m, szerokość 3 m, pow. zabudowy 48 m ² ; wykonanie prac budowlanych i instalacji sanitarnej | 01.2005 | 02.2005 | 25,00 | | samorządy gmin poprzez Związek Gmin |

| | | | | | | |
|-------|--|---------|---------|----------|-------------------------------------|------------------------|
| 6. | Wiata na sprzęt mechaniczny o pow. 100 m ² i kubaturze 450 m ³ Dwustanowiskowa na sprzęt obsługujący składowisko, wymiary 10 x 10 m, wysokość 4,5 m. Konstrukcja stalowa, pokrycie dachu z blachy stalowej trapezowej, posadzka i podkłady wiaty z kruszywa zagęszczonego mech. o grub. 70 cm, bramy stalowe, tynk żywiczny. Wiata wyposażona w instal. sanitarne i elektryczne. | 10.2004 | 10.2004 | 75,00 | | WFOŚiGW |
| 7. | Plac na kontenery odpadów problemowych i zakup 5 kontenerów na odpady problemowe Plac o powierzchni 5 x 25 m, o nawierzchni asfaltobetonowej, wyposażony w instalacje wodno-kanalizacyjne | 09.2004 | 10.2004 | 60,00 | | NFOŚiGW |
| 8. | Kompostownia pryzmowa Plac o powierzchni 25 x 52 m, o nawierzchni asfaltobetonowej, wyposażony w instalacje wodno-kanalizacyjne | 06.2005 | 07.2005 | 207,40 | | środki własne |
| 9. | Renowacja i przebudowa naturalnego zbiornika wodnego o poj. ok. 500 m ³ Oczyszczenie istniejącego zbiornika wodnego, makroniwelacja terenu wokół zbiornika, umocnienie dna skarp płytami żelbetowymi, palikowanie w dnie zbiornika oraz obsianie trawą skarp | 04.2005 | 06.2005 | | | WFOŚiGW |
| 10. | Drogi wewnętrzne, place i chodniki Drogi, parkingi i place z asfaltobetonu o powierzchni 7 936 m ² (w tym plac pod śmietnik), drogi i place z nawierzchnią szutrową o powierzchni 3500 m ² i chodniki z kostki brukowej o powierzchni 130 m ² | 05.2005 | 05.2006 | 2 150,00 | | WFOŚiGW |
| 11. | Ogrodzenie ZUOK Ogrodzenie terenu z siatki stalowej, ocynkowanej, powlekanej na słupach stalowych o wys. 2 m | 03.2006 | 06.2006 | 195,00 | | środki własne |
| 12. | Zieleń izolacyjna Pas zieleni o szerokości 10 m wzdłuż ogrodzenia z nasadzeniami drzew i krzewów i obsianie trawą | 04.2006 | 06.2006 | 70,00 | | WFOŚiGW |
| 13. | Sieci sanitarne Kanalizacja deszczowa z PCV o dł. 390 m, kanalizacja sanitarna o dł. 60 m instal. ppoż. z PE wraz z hydrantami o dł. 325 m, rurociągi tłoczne z PEHD o dł. 760 m. Instalacje wyposażone w osadnik ścieków sanitarnych (poj. 15 m ³) i odolejacz sieci kanalizacji deszczowej (przepust. 100 dm ³ /s). | 08.2004 | 11.2004 | 537,00 | | WFOŚiGW |
| 14. | Instalacje elektryczne Napowietrzna linia 20 kV ze stacją transformatorową słupową, oświetlenie terenu, instalacja uziemień, rozdzielnica główna 0,4 kV i rozdzielnice technologiczne | 07.2004 | 11.2004 | 660,60 | samorządy gmin poprzez Związek Gmin | środki własne |
| 15. | Stanowisko demontażu odpadów wielkogabarytowych | 11.2004 | 12.2004 | 20,00 | | środki własne |
| 16. | Środki transportu zakładowego | 01.2005 | 01.2005 | 831,00 | | |
| 16.1. | Ładowarka kołowa z łyżką o poj. 1,5 ÷ 2,4 m ³ | 01.2005 | 01.2005 | 215,00 | | EkoFundusz |
| 16.2. | Wózek widłowy z lemieszem | 01.2005 | 01.2005 | 75,00 | | EkoFundusz |
| 16.3. | Wózek widłowy z chwytakiem | 01.2005 | 01.2005 | 76,00 | | EkoFundusz |
| 16.4. | Samochód hakowiec | 01.2005 | 01.2005 | 325,00 | | NFOŚiGW |
| 16.5. | Samochód skrzyniowy | 01.2005 | 01.2005 | 140,00 | | NFOŚiGW |
| 17. | Dodatkowe wyposażenie technologiczne, (nieujęte wcześniej) | 12.2004 | 03.2005 | 674,40 | | |
| 17.1. | Młynek do tworzyw sztucznych | 12.2004 | 12.2004 | 30,00 | | EkoFundusz |
| 17.2. | Rozdrabniarka do gałęzi | 12.2004 | 12.2004 | 50,00 | | EkoFundusz |
| 17.3. | Mała prasa do folii | 01.2005 | 01.2005 | 40,00 | | EkoFundusz |
| 17.4. | Waga wraz z systemem rejestracji | 09.2004 | 09.2004 | 118,00 | | EkoFundusz |
| 17.5. | Młynia samochodów, pojemników i kontenerów | 11.2004 | 11.2004 | 270,00 | samorządy gmin poprzez Związek Gmin | EkoFundusz |
| 17.6. | Kontenery otwarte o poj. ok. 32 m ³ do załadunku i transportu odpadów balastowych i surowcowych -10 sztuk | 12.2004 | 12.2004 | 80,00 | | EkoFundusz |
| 17.7. | Pojemniki samowyładowcze o poj. 1.1 m ³ , do załadunku metali i innych surowców - 8 sztuk | 12.2004 | 12.2004 | 6,40 | | EkoFundusz |
| 17.8. | Pojemniki na odpady problemowe - 12 szt. | 12.2004 | 12.2004 | 12,00 | | EkoFundusz |
| 17.9. | Boksy na surowce wtórne, żelbetowe: 4 x 6 m, wys. 3 m, zadaszone na wys. ok. 5 m z osłoną z siatki stalowej - 4 szt. | 01.2005 | 03.2005 | 68,00 | | EkoFundusz |
| 18. | Nadzór inwestorski | 07.2004 | 06.2006 | | | środki własne |
| III. | Pozostałe przedsięwzięcia inwestycyjne | | | | | |
| 1. | Zamknięcie i rekultywacja aktualnie eksploatowanej kwatery składowiska w Rudnie | 2005 | 2007 | | P.U.K. w Ostródzie | środki własne |
| 2. | Likwidacja mogiłek w m. Warlity Wielkie (gm. Ostróda), Węgaity (gm. Jonkowo), Kotkowo (gm. | 2004 | 2005 | | wojewoda, właściciele, | właściciele magazynów, |

| | | | | | | |
|------------|--|--------------------------|---------|----------|---|---|
| | Łukta), Mielno (gm. Grunwald) oraz magazynów w m. Ostróda przy ul. Składowej 2 i rekultywacja terenu | | | | samorządy | samorządy, fundusze celowe, ANR |
| 3. | Budowa stacji przeładunkowej odpadów w Olsztynku | 2005 | 2006 | | Miasto i Gmina Olsztynek | Środki własne, WFOŚiGW |
| 4. | Zamknięcie i rekultywacja składowiska w Wilkowie (gm. Olsztynek) | 2006 | 2007 | 2 600,00 | | |
| 5. | Zakup i montaż prasy do odwadniania osadów ściekowych wraz z linią do higienizacji | 09.2004 | 12.2004 | 550,00 | Gmina Łukta | środki własne i budżet państwa |
| 6. | Organizacja zbiornicy odpadów niebezpiecznych na terenie ZUOK w Rudnie | 2006 | 2007 | | samorządy gmin poprzez Związek Gmin | środki własne, WFOŚiGW |
| 7. | Organizacja systemu gromadzenia i odbioru odpadów w gminach z gospodarstw wiejskich, miejsc wypoczynku i rekreacji (nad wodami, na terenach leśnych), przy drogach | 2004 | 2007 | | gminy, właściciele terenów i posesji | środki własne, fundusze celowe |
| 8. | Zorganizowanie zbiórki poeksploatacyjnych opon poprzez organizację do tego producentów i importerów opon | 2004 | 2007 | | gminy, podmioty gospodarcze | środki własne, fundusze celowe |
| 9. | Przystosowanie istniejącej zbiornicy zwłok zwierzęcych w m. Lubajny do obsługi terenu wszystkich Gmin Związku | 2005 | 2007 | | samorządy gmin | środki własne, fundusze celowe |
| 10. | Gospodarka odpadami wielkogabarytowymi i demontażu urządzeń elektrycznych i elektronicznych | 2005 | 2007 | | samorządy gmin | środki własne, fundusze celowe |
| 11. | Wprowadzenie recyklingu odpadów budowlanych | 2005 | 2007 | | inwestor budowlany, gminy | środki własne, fundusze celowe i unijne |
| IV. | Przedsięwzięcia bezinwestycyjne | | | | | |
| 1. | Likwidacja „dzikich wysypisk” i przeciwdziałanie powstawaniu nowych, nielegalnych wysypisk, minimalizacja występowania odpadów rozproszonych (zaśmiecania środowiska), organizacja kampanii na rzecz czystości środowiska | na bieżąco (2004 - 2007) | | | gminy | środki własne |
| 2. | Działania na rzecz minimalizacji ilości powstających odpadów i zmniejszania ich toksyczności | na bieżąco (2004 - 2007) | | | gminy | środki własne |
| 3. | Wdrażanie technologii unieszkodliwiania odpadów w zrealizowanym ZUOK w Rudnie (optymalizacja pracy zakładu) oraz planowanej organizacji gospodarki odpadami (w tym odpadami niebezpiecznymi) | 2005 | 2007 | | P.U.K. w Ostródzie gminy | środki własne |
| 4. | Wprowadzenie zakazu dowozu odpadów spoza województwa za wyjątkiem odpadów przeznaczonych do recyklingu | 2004 | | | samorządy gmin | |
| 5. | Wprowadzenie obowiązku usuwania odpadów komunalnych ze wszystkich nieruchomości | 2004 | | | samorządy gmin | |
| 6. | Wzmocnienie finansowe i kadrowe organów ochrony środowiska, stworzenie systemu opłat środowiskowych (które zasila gminne fundusze ochrony środowiska), zorganizowanie systemu straży środowiskowej (początkowo na zasadzie dobrowolnego obywatelskiego wolontariatu) | 2004 | 2007 | | samorządy gmin i powiatu | środki własne |
| 7. | Organizowanie kampanii propagandowych na rzecz prawidłowego postępowania z odpadami niebezpiecznymi (oleje odpadowe, azbest) | 2004 | 2007 | | samorządy | środki własne, fundusze celowe i unijne |
| 8. | Unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest - w pierwszej kolejności tych, których stan techniczny nie pozwala na dalsze użytkowanie | na bieżąco (2004 - 2007) | | | właściciele | środki własne, fundusze celowe i unijne |
| 9. | Eliminowanie na bieżąco powstających opakowań po środkach ochrony roślin ze strumienia odpadów komunalnych poprzez ich odbiór przez producentów i importerów | na bieżąco (2004 - 2007) | | | samorządy gmin, producenci i importerzy | środki własne |

źródło: dane z gmin i założenia z planów wyższego szczebla

VII. Sposób monitoringu i oceny wdrażania planu

Koordynatorem realizacji „Planu Gospodarki Odpadami” będą samorządy miast i gmin skupione w Związku Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko”.

Realizacja tego programu będzie wymagała wzajemnego współdziałania wszystkich podstawowych jednostek samorządowych zrzeszonych w Związku Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko” oraz współdziałania z:

- Starostwem Powiatowym w Ostródzie,
- Starostwem Powiatowym w Iławie,

- Starostwem Powiatowym w Olsztynie,
- Zarządem Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
- Wojewodą i podległymi jemu służbami, inspekcjami,
- jednostkami gospodarczymi i społecznymi, znajdującymi się na terenie Gmin Związku,
- pozarządowymi organizacjami ekologicznymi.

Zgodnie z wymogiem art. 14 ust. 13 ustawy o odpadach, Zarządy Gmin (zrzeszonych w Związku Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko”) co 2 lata zobowiązane są do przygotowania swoim Radom Gminnym sprawozdania z realizacji planu gospodarki odpadami.

Pierwsza ocena realizacji niniejszego planu powinna być dokonana w 2006 roku, a następna w 2008 roku.

Zgodnie z wymogiem art. 14 ust. 14 ustawy o odpadach plan gospodarki odpadami wymaga aktualizacji nie rzadziej niż co 4 lata.

Przy nowelizacji planu powinny być wykorzystane wyniki przeprowadzonych ocen realizacji niniejszego planu oraz uwzględnione nowe uwarunkowania zarówno wewnętrzne jak i zewnętrzne.

VIII. Oddziaływanie planu na środowisko

Celem opracowania planu gospodarki odpadami jest realizacja polityki ekologicznej państwa, przyjęcie zasad gospodarowania odpadami, określonymi w Polsce i krajach Unii Europejskiej.

„Plan...” określa zakres zadań koniecznych do zapewnienia zintegrowanej gospodarki odpadami na terenie gmin zrzeszonych w Związku Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko”, w sposób zapewniający ochronę środowiska z uwzględnieniem obecnych i przyszłych możliwości technicznych, organizacyjnych oraz uwarunkowań ekonomicznych, jak również z uwzględnieniem poziomu technicznego istniejącej infrastruktury.

Zasadniczym celem przyszłej gospodarki odpadami na terenie Związku Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko” jest: „MINIMALIZACJA ZAGROŻEŃ ŚRODOWISKA POWODOWANYCH PRZEZ ODPADY”. Cel ten będzie osiągany poprzez:

- likwidację tzw. „dzikich” miejsc składowania odpadów,
- przeciwdziałanie powstawaniu nowych, nielegalnych składowisk oraz minimalizację stopnia występowania odpadów rozproszonych (zaśmiecanie środowiska),
- minimalizację ilości powstających odpadów i zmniejszenie ich toksyczności,
- zakaz dowozu odpadów spoza województwa za wyjątkiem przeznaczonych do recyklingu,
- dobre prawo oraz konsekwentną i skuteczną egzekucję przepisów prawa,
- optymalne zagospodarowanie odpadów, (selektywna zbiórka, recykling, inne formy odzysku, unieszkodliwianie poza składowaniem i składowanie).

Plan Gospodarki Odpadami stanowi integralną część programów ochrony środowiska gmin przynależnych do Związku. Ponadto wszystkie działania realizowane w ramach „Planu...” są zgodne z Prawem ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r (Dz. U. 2001.62.627 z dnia 20 czerwca 2001 r.), Prawem wodnym z dnia 18 lipca 2001 r. (Dz. U. 2001.115.1229 z dnia 11 października 2001 r.), ustawą o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. 2001.62.628 z dnia 20 czerwca 2001 r.) ustawą z 11 maja 2001 r. o opakowaniach i odpadach opakowaniowych (Dz. U. 63/01 poz. 638), ustawą z 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej i opłacie depozytowej (Dz. U. 63/01 poz. 639) i innymi ustawami w zakresie ochrony środowiska.

Dobry stan środowiska przyrodniczego kwalifikuje obszar Związku Gmin do rozwoju zrównoważonego. Jego walory przyrodniczo - krajobrazowe umożliwiają rozwój różnych form rekreacji, przemysłu czystych technologii oraz rolnictwa wytwarzającego produkty najwyższej jakości (zdrowej żywności).

Pomimo wysokich walorów krajobrazowo - przyrodniczych i zachowanie niemal pierwotnego środowiska, to podstawowym problemem pozostaje pogarszający się

stan środowiska. Jednym z czynników, który stymuluje zagrożenie są właśnie odpady. Składają się na to:

- występowanie miejsc składowania i magazynowania odpadów niebezpiecznych stwarzających zagrożenie,
- dzikie wysypiska odpadów i zaśmiecanie terenu powodowane przez: nielegalny biznes odpadowy, biedne społeczeństwo, niewydolny system gospodarki odpadami w gminach (szczególnie na wsi),
- dowożenie odpadów do składowania spoza terenu województwa warmińsko-mazurskiego,
- duża ilość powstających odpadów,
- niska świadomość ekologiczna społeczeństwa,
- niewystarczająca egzekucja prawa,
- niewystarczający stopień zagospodarowania odpadów.

„Plan gospodarki odpadami” jest opisem zamierzeń mających na celu poprawę sytuacji w środowisku związanej z zagrożeniem odpadami. Proponowane w planie działania skutkować będą pewnym wzrostem efektywności wykorzystywania zasobów przyrodniczych, poprzez zmianę wzorców konsumpcji i produkcji. Zrównoważone planowanie i budowa zakładów przemysłowych oraz efektywne użytkowanie przestrzeni wpłyną na zmniejszenie szkodliwego oddziaływania przemysłu na środowisko.

Najbardziej pozytywny wpływ na środowisko proponowane działania będą miały w odniesieniu do poprawy jakości stanu powierzchni ziemi, ale nie tylko. Likwidacja składowisk odpadów i mogilników pozwoli na przywrócenie właściwych funkcji terenów cennych przyrodniczo.

Właściwie przeprowadzone procesy rekultywacji zmniejszą zagrożenie zanieczyszczenia gleb.

Realizacja „Planu...” powinna przyczynić się również do poprawy stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych, poprzez ograniczenie dopływu zanieczyszczeń pochodzących ze składowisk odpadów.

Ograniczenie ilości odpadów deponowanych na składowiskach (zwłaszcza części organicznych odpadów) i prawidłowa eksploatacja składowisk z ich odgazowaniem skutkować będzie obniżeniem emisji biogazów do atmosfery.

Mimo że generalne założenie tego planu jest proekologiczne, mogą się w zaproponowanych rozwiązaniach znaleźć szczególne oddziaływania na środowisko. Do nich należy zaliczyć ZUOK, a przede wszystkim składowisko w Rudnie.

Ocena oddziaływania składowiska w Rudnie na środowisko

Trzon gospodarki odpadami na terenie Związku Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko” będzie stanowił w niniejszym planie Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych wraz ze składowiskiem w Rudnie. Ponieważ planowana inwestycja zostanie zlokalizowana na terenie istniejącego, dotychczas funkcjonującego składowiska, poniżej przedstawiono wpływ na poszczególne komponenty środowiska stanu istniejącego oraz przedstawiono krótką prognozę oddziaływania planowanego stanu na środowisko.

1. Powietrze atmosferyczne

Do głównych form oddziaływania składowiska odpadów na powietrze atmosferyczne należy: emisja pyłów i lekkich frakcji odpadów, emisja odorów. Emisja do powietrza atmosferycznego w postaci pyłu łatwo

opadającego i zawieszono wiążę się głównie z transportem i wyładunkiem materiałów oraz z wszelkimi operacjami z materiałami mineralnymi stosowanymi do przykrywania odpadów. Bieżące przesywanie odpadów minimalizuje rozwiewanie lekkich elementów odpadów (papieru, folii, tworzyw sztucznych) poza teren składowiska, co stwierdzono podczas wizji lokalnej. Zachodzące na składowisku procesy fermentacji rozkładu substancji organicznej przyczyniają się do emisji odorów. Uciążliwość odorów (głównie z odcieków i odpadków organicznych) ogranicza się do terenu wysypiska. Sprzyja temu silne przewietrzanie składowiska (lokalizacja na wzniesieniu), a także systematyczne zagęszczanie i przesywanie odpadów. Gazy odorowe powstałe na składowisku nie są uciążliwe dla okolicznych mieszkańców, z uwagi na znaczną odległość zabudowy mieszkaniowej. W związku z powyższym składowisko nie wykazuje aktualnie dużego oddziaływania na powietrze atmosferyczne.

Po realizacji zamierzeń inwestycyjnych, opisanych w niniejszym planie, oddziaływanie obiektu na powietrze atmosferyczne nie będzie większe niż dotychczas, a powinno być nawet mniejsze z tytułu uporządkowania gospodarki, z czego największe znaczenie ma tendencja zmniejszania ilości odpadów składowanych. W wyniku segregacji, poza odpadami - szkło, makulatura, tworzywa sztuczne, złom, zmniejszy się masa składowanych odpadów ulegających biodegradacji. Odpady organiczne będą poddawane wydzielonemu procesowi kompostowania, przez co ilość gazów odorowych powstających na składowisku ulegnie zmniejszeniu, a źródło emisji zapachów złonnych (kompostownia) będzie posiadało mniejszą powierzchnię jak dotychczas.

2. Środowisko akustyczne

Głównym źródłem hałasu na terenie składowiska w Rudnie jest transport, rozładunek i praca sprzętu (spychacz i kompaktor). Hałas związany z eksploatacją składowiska ogranicza się do terenu składowiska i drogi dojazdowej. Wytwarzany hałas nie jest uciążliwy dla okolicznych mieszkańców, ze względu na znaczną (600 ÷ 700 m) odległość budynków mieszkalnych i strefy przebywania ludzi, od składowiska odpadów.

Po realizacji budowy ZUOK zwiększy się ilość źródeł emitujących hałas. Do dotychczasowych źródeł hałasu (transport, rozładunek, praca sprzętu na składowisku) dołączą dodatkowe źródła hałasu, pochodzące z linii sortowniczej. Praca linii sortowniczej nie będzie jednak uciążliwa poza teren ZUOK i składowiska ponieważ cała linia sortownicza zostanie zamknięta w hali. Po realizacji planu zwiększy się niewątpliwie uciążliwość akustyczna z tytułu transportu. Spowodowane to będzie zwiększoną ilością odpadów dowożonych (w planie zakłada się objęcie zbiórką wszystkich wytwórców odpadów komunalnych) oraz pracą dodatkowego sprzętu obsługującego ZUOK. Reasumując, po realizacji budowy ZUOK uciążliwość z tytułu hałasu zwiększy się, ale nie na tyle, aby miała znaczący wpływ na mieszkańców.

3. Środowisko wodno - gruntowe

Istniejące składowisko odpadów zostało usytuowane na gruncie rodzimym, bez sztucznych uszczelnień i systemu drenażowego. W rejonie składowiska występują dwie warstwy wodonośne piętra czwartorzędowego:

- dolna - związana z interglacją mazowieckim,
- górna - związana z interstadią fazy poznańsko - dobrzyńskiej.

Zabezpieczeniem użytkowej (dolnej) warstwy wodonośnej przed migracją zanieczyszczeń jest naturalna bariera geologiczna w postaci glin zwałowych. Utwory wodonośne występują na tym obszarze w formie warstwy piasków wyklinowujących się na stokach wypiętrzenia podłoża trzeciorzędowego. W obrębie obszaru składowania, miąższość warstwy izolującej użytkową warstwę wodonośną wynosi od 15 metrów, u podłoża wyniesienia (wieś Rudno), do 26 ÷ 27 metrów, pod terenem składowiska.

Na podstawie prowadzonych na opisywanym terenie prac geologicznych stwierdzono, że wody podziemne użytkowej warstwy wodonośnej tego rejonu można uznać za niezagrażone, to znaczy, że nie ma zagrożenia skażenia wód podziemnych ujmowanych w pobliskich miejscowościach przez odcieki ze składowanych odpadów.

Uprzywilejowaną drogą migracji zanieczyszczeń jest górna warstwa wodonośna. W jej obrębie następuje przepływ, zdegradowanych odciekami ze składowiska, wód w kierunku Poburzanki (tj. północ i północny-zachód). W rejonie składowiska prowadzony jest systematyczny monitoring górnej warstwy wodonośnej. Badania rozpoczęto w 1999 roku. Według przeprowadzonych badań większość wskaźników fizykochemicznych i chemicznych, badanych w wodach podziemnych, mieści się w I, II i III klasie jakości wód podziemnych zgodnie z klasyfikacją PIOŚ. Do pozaklasowych, ze względu na zbyt dużą zawartość azotu amonowego, chromu, kadmu, manganu, niklu i żelaza, należy zaliczyć wody z piezometru nr 1. Powyższe wskaźniki oraz wysoka zawartość chlorków i kwaśny odczyn wód świadczą o istnieniu wpływu składowiska na jakość górnej warstwy wodonośnej. Należy zauważyć, że piezometr nr 1 położony jest w niewielkiej odległości od zrehabilitowanej kwater składowiska, która była eksploatowana w ubiegłych latach. Piezometr nr 2 oddalony o ok. 100 metrów od piezometru nr 1 charakteryzuje się również podwyższoną zawartością chlorków, wysokim przewodnictwem elektrycznym właściwym oraz słabo kwaśnym odczynem. Brak tu jednak przekroczeń dopuszczalnych stężeń azotu amonowego oraz metali ciężkich, co świadczy o lokalnym wpływie składowiska na jakość wód podziemnych górnej (nieużytkowej) warstwy wodonośnej. Powyższe oraz brak wyraźnych objawów zanieczyszczenia wód Poburzanki świadczą o zachodzących, w tym rejonie, procesach samooczyszczania się wód górnej warstwy wodonośnej.

Po realizacji planowanego ZUOK oraz nowych kwater składowiska sytuacja opisana powyżej powinna się zmienić. Zgodnie z opracowanym projektem budowlanym nowe składowisko, oprócz uszczelnienia naturalnego (gliny zwałowe), będzie dodatkowo uszczelnione geomembraną. Pozwoli to odciąć wpływ odcieków z projektowanych kwater składowiska na górną warstwę wodonośną, umożliwi także prowadzenie kontrolowanej gospodarki odciekami, a także pozwoli na prowadzenie monitoringu wód - oddzielnie wód górnej warstwy wodonośnej oraz odcieków ze składowiska. Reasumując, po realizacji ZUOK oraz nowych kwater składowiska zagrożenie z tytułu zanieczyszczenia środowiska gruntowo - wodnego zmniejszy się.

4. Wody powierzchniowe

Teren składowiska ogranicza się do obszaru zlewni cieków Poburzanki. Dział wodny z Dylewką biegnący przez wzniesienia stanowiące południowo-wschodnią granicę wysypiska, stanowi granicę rozprzestrzeniania się odcieków w tym kierunku.

Oddziaływanie składowiska na wody powierzchniowe - rzekę Poburzanekę związane jest z zanieczyszczeniem wód spływu powierzchniowego poprzez odcieki ze składowiska oraz dopływem zanieczyszczonych wód górnej warstwy wodonośnej, dla których ciek Poburzanca może mieć charakter drenujący. Możliwość rozprzestrzeniania się odcieków na obszarze zlewni Poburzaneki znacznie ogranicza ukształtowanie terenu i litologia utworów przypowierzchniowych. Odcieki ze zrehabilitowanej części składowiska gromadzą się w bezodpływowym zagłębieniu, po wschodniej stronie piezometru P2, natomiast z obecnego miejsca składowania odpadów do zagłębienia po południowej stronie piezometru P4. Rozpływowi i infiltracji gromadzących się okresowo w tych miejscach wód zapobiegają słabo przepuszczalne utwory podłoża.

Po realizacji planowanej inwestycji zagrożenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych nie zwiększy się. Gospodarka odciekami ze składowiska projektowanego będzie polegała na zebraniu odcieków drenażem i przy pomocy pompowni do szczelnego zbiornika, z którego odcieki będą kierowane do czyszczalni ścieków.

5. Flora i fauna

Składowanie odpadów komunalnych, których znaczną część stanowią odpady organiczne powoduje gromadzenie się w rejonie wysypiska licznych gryzoni i ptaków, które mogą być nosicielami wielu zakaźnych chorób dla ludzi i zwierząt. Odpowiednio prowadzone prace utwardzające z wykorzystaniem kompaktora pozwoliłyby na znaczne zmniejszenie liczby gryzoni na składowisku.

Funkcjonowanie składowiska wiąże ze sobą zmianę sposobu użytkowania powierzchni ziemi, co ma wpływ na zmianę szaty roślinnej na tym terenie. Po zakończeniu eksploatacji, prace rekultywacyjne mają na celu odtworzenie części roślinności lub zastąpienie jej nowymi gatunkami.

6. Mieszkańcy

Obecnie eksploatowane składowisko, podobnie jak część zrehabilitowana, część eksploatowana oraz część projektowana składowiska, nie wpływa negatywnie i nie będzie miała wpływu negatywnego na okolicznych mieszkańców. Decyduje o tym odległość składowiska od najbliższych zabudowań 0,6 ÷ 0,7 km, a także „bezkonfliktowość” obiektu.

7. Krajobraz

Składowisko położone jest w pobliżu granicy Parku Krajobrazowego Wzgórz Dylewskich. Obecna eksploatacja przyczyniła się do zmiany ukształtowania powierzchni ziemi na tym obszarze. Po zakończeniu eksploatacji składowiska prawidłowo wykonane prace rekultywacyjne, poprzez wykonanie odpowiednich zabezpieczeń, niwelacji terenu i obsadzenie terenu odpowiednio dobranymi gatunkami roślin, pozwolą na częściowe odtworzenie pierwotnego krajobrazu.

8. Wnioski

8. 1. Dobre warunki lokalizacyjne powodują, że oddziaływanie składowiska w miejscowości Rudno na powietrze atmosferyczne, środowisko akustyczne oraz faunę i florę, jest niewielkie i ma lokalny charakter. Oddziaływanie obiektu, po realizacji ZUOK wraz z nowymi

kwaterami składowiska, nie będzie większe jak dotychczas.

8. 2. Dla kontroli wpływu składowiska na wody podziemne i powierzchniowe, niezbędna jest kontynuacja prowadzonego monitoringu tych wód. Po rozbudowie i modernizacji obiektu zagrożenie zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych z tytułu składowania odpadów w nowych, planowanych kwaterach będzie mniejsze.

8. 3. Oddziaływanie składowiska w Rudnie na środowisko ma charakter lokalny i nie stanowi zagrożenia dla jakości wód podziemnych ujmowanych w pobliskich miejscowościach.

8. 4. Ze względu na dogodne warunki środowiskowe oraz „bezkonfliktowość” lokalizacji, w przyszłości możliwa jest rozbudowa omawianego obiektu.

8. 5. W przypadku podjęcia decyzji o rozbudowie składowiska, nowe kwatery należy wykonać zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami.

IX. Źródła finansowania przedsięwzięć związanych z gospodarką odpadami

Podstawę finansowania ochrony środowiska stanowią przede wszystkim fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej funkcjonujące na czterech poziomach administracji. Zebrane środki i fundusze przeznaczone będą na dofinansowanie, głównie w formie preferencyjnych pożyczek i dotacji proekologicznych przedsięwzięć podejmowanych przede wszystkim przez samorządy lokalne i podmioty gospodarcze. System ten uzupełniają banki komercyjne, w tym Bank Ochrony Środowiska, realizowana w różnych formach pomoc zagraniczna, budżet centralny i budżety lokalne.

Fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej (narodowy, wojewódzki, powiatowe i gminne)

Zasadniczym celem Narodowego Funduszu jest wspieranie finansowe przedsięwzięć podejmowanych dla poprawy jakości środowiska w Polsce. Rolą Wojewódzkiego Funduszu jest wspieranie finansowe przedsięwzięć proekologicznych o zasięgu regionalnym. Zakres wydatkowania środków z powiatowych funduszy jest szeroki i obejmuje m.in. dofinansowanie przedsięwzięć z zakresu ochrony powierzchni ziemi oraz programów ochrony środowiska. Celem działania gminnych funduszy jest dofinansowanie przedsięwzięć ekologicznych na terenie własnej gminy.

Banki

Polski sektor bankowy tworzy kilkadziesiąt banków zorganizowanych w formie spółek akcyjnych lub będących bankami państwowymi. Ponadto w sektorze tym działa około 1,5 tysiąca banków spółdzielczych. Szczególną rolę na rynku kredytów na inwestycje proekologiczne odgrywa Bank Ochrony Środowiska. Oferuje on najwięcej środków finansowych w formie preferencyjnych kredytów i dysponuje zróżnicowaną ofertą dla prywatnych i samorządowych inwestorów, a także osób fizycznych.

EkoFundusz

Fundacja EkoFundusz wydatkuje środki pochodzące z tzw. ekokonwersji, czyli zamiany zagranicznego długu na krajowe wydatki proekologiczne. EkoFundusz zarządza środkami finansowymi pochodzącymi z ekokonwersji łącznie ponad 571 mln USD do wydatkowania w latach

1992 - 2010. W zakresie gospodarki odpadami priorytetami EkoFunduszu są:

- tworzenie kompleksowych systemów selektywnej zbiórki, recyklingu i unieszkodliwiania odpadów komunalnych i niebezpiecznych,
- przedsięwzięcia związane z eliminacją powstawania odpadów niebezpiecznych w procesach przemysłowych i likwidacja składowisk odpadów tego rodzaju,
- rekultywacja gleb zanieczyszczonych odpadami niebezpiecznymi.

EkoFundusz udziela wsparcia finansowego w formie bezwrotnych dotacji a także preferencyjnych pożyczek. Jeżeli wniosek o dofinansowanie składa jednostka gospodarza dotacja z reguły nie przekracza 20% kosztów projektu, a jedynie w uzasadnionych przypadkach może dochodzić o 30%. Gdy inwestorem są władze samorządowe, dotacja może pokryć do 30% kosztów (w przypadkach szczególnych do 50%). EkoFundusz może wspierać zarówno projekty dopiero rozpoczynane, jak i będące w fazie realizacji, jeżeli ich rzeczowe zaawansowanie nie przekracza 60%.

Programy pomocowe UE

Po wejściu Polski do UE z dniem 1 maja 2004 r. przyszłe działania samorządów lokalnych w zakresie ochrony środowiska będą mogły być prowadzone w ścisłym powiązaniu z programami i instrumentami finansowanymi, zwłaszcza z Funduszy Strukturalnych i Funduszu Spójności. Podstawy Wsparcia Wspólnoty dla Polski w latach 2004 - 2006 będą wdrażane za pomocą:

- Sektorowych Programów Operacyjnych (SPO),
- Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR) - zarządzany na poziomie krajowym, ale wdrażany na poziomie zdecentralizowanym, na poziomie wojewódzkim,
- Strategii Wykorzystania Funduszu Spójności, który nie należy do funduszy strukturalnych, ale realizuje założenia polityki strukturalnej UE.

W najbliższym czasie otwierają się zatem przed samorządami lokalnymi szerokie możliwości pozyskiwania środków finansowych na realizację między innymi przedsięwzięć przewidzianych w wojewódzkich, powiatowych i gminnych planach gospodarki odpadami.

Inwestycje w zakresie ochrony środowiska będą mogły uzyskać wsparcie w ramach priorytetu pierwszego - „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów” oraz priorytetu trzeciego - „Rozwój lokalny”.

Priorytet 1 - działanie 1.2 Infrastruktura ochrony środowiska

Rodzaje kwalifikujących się projektów to m.in. zagospodarowanie odpadów, w tym:

- organizacja i wdrażanie systemów selektywnej zbiórki odpadów i recyklingu,
- wdrażanie systemowej gospodarki odpadami komunalnymi (m.in. budowa sortowni, kompostowni, obiektów termicznej utylizacji odpadów; budowa nowych, modernizacja istniejących i rekultywacja nieczynnych składowisk; likwidacja „dzikich” składowisk),
- budowa i modernizacja spalarni odpadów niebezpiecznych.

Projekty infrastrukturalne będą musiały mieć wartość co najmniej 2 mln euro.

Rodzaje beneficjentów:

- 1) jednostki samorządu terytorialnego: gminy, powiaty, województwa lub działające w ich imieniu jednostki organizacyjne,

- 2) związku, porozumienia i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego stowarzyszenia i związku jednostek samorządu terytorialnego,
- 3) inne jednostki publiczne.

Dofinansowanie z UE:

- max 75-80% kwalifikujących się kosztów - gdy beneficjent nie jest przedsiębiorcą,
- max 35% kwalifikujących się kosztów - gdy beneficjent jest przedsiębiorcą.

Priorytet 3 - Rozwój lokalny - działanie 3.1 Infrastruktura lokalna

Projekty te będą obejmować obszary miast, dzielnic miast, obszary wiejskie lub inne wyodrębnione obszary o wspólnych cechach społeczno-gospodarczych. Rodzaje kwalifikujących się projektów, to między innymi projekty dotyczące gospodarki odpadami na obszarach małych miast i wsi, likwidacji „dzikich” wysypisk. Maksymalna wartość projektu dotyczącego poddziałania „infrastruktura techniczna” wynosi 2 mln euro.

Rodzaje beneficjentów to: gminy miejskie, gminy wiejskie, gminy miejsko-wiejskie (z wyłączeniem miast powyżej 15 tys. mieszkańców).

Dofinansowanie z ERDF - max 75-80% kwalifikujących się kosztów. Dotyczy zadań realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego oraz ich jednostki organizacyjne, nie prowadzące działalności gospodarczej. W działaniu nie przewiduje się podmiotów prowadzących działalność gospodarczą.

Projekty przygotowane do finansowania w ramach ZPORR będą musiały być przygotowane przez beneficjentów w formie standardowego wniosku aplikacyjnego ERDF i złożone do znajdującego się w Urzędzie Marszałkowskim Sekretariatu Regionalnego Komitetu Sterującego. Następnie panel ekspertów, powołany przez RKS ocenia kwalifikowalność zgłoszonych projektów oraz spełnienie kryteriów określonych dla danego typu projektu i przekazuje wyniki komitetowi sterującemu. Ostatecznie RKS rekomenduje Zarządowi Województwa projekty do zatwierdzenia. Na podstawie rekomendacji Zarząd Województwa podejmuje decyzję o wyborze projektów z określoną kwotą dofinansowania. Wybrane projekty są przekazywane do Urzędu Wojewódzkiego, który podpisuje umowy finansowe z beneficjentami końcowymi. Z ogólnej sumy środków funduszy strukturalnych w latach 2004 - 2006 w ramach ZPORR, równej 2 669,9 mln. Euro, przypada na woj. warmińsko-mazurskie 176,1 mln. euro (6,6%; 173,5 euro/mieszkańca).

Równoległe z realizacją ZPORR realizowane będą w Polsce duże projekty współfinansowane z Funduszu Spójności. W ramach tego funduszu będzie możliwe wsparcie projektów dot. gospodarki odpadami komunalnymi, mających na celu stworzenie systemów zbiórki, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych.

Główne priorytety Funduszu Spójności w ochronie środowiska w latach 2004 - 2006 to racjonalizacja gospodarki odpadami i ochrona powierzchni ziemi poprzez:

- budowę, rozbudowę lub modernizację składowisk odpadów komunalnych oraz tworzenie systemów recyklingu i unieszkodliwiania odpadów komunalnych (sortownie, kompostownie itp.) - działania te umożliwią stopniowe wdrożenie wymogów dyrektyw: 75/440/EWG/ramowej/, 1999/31/WE w sprawie

składowisk komunalnych, 94/62/WE w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych,
- tworzenie systemów zbiórki i unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych (w tym spalarnie), co umożliwi spełnienie wymogów dyrektywy 91/689/EWG w sprawie odpadów niebezpiecznych,
- tworzenie systemów zagospodarowania osadów ściekowych (w tym spalarnie), co umożliwi spełnienie wymogów dyrektywy 86/278/WE w sprawie osadów ściekowych,
- rekultywację terenów zdegradowanych przez przemysł i inne szkodliwe oddziaływania.

Na ogólną ilość środków Funduszu Spójności dla lat 2004 - 2006, równą 2 674,08 mln. euro, na województwo warmińsko – mazurskie przypada 86,5 mln. euro. Korzystanie ze środków Funduszu Spójności w Polsce oparte będzie na Strategii Wdrażania Funduszu Spójności. Zgodnie z obowiązującymi w zakresie polityki strukturalnej zasadami współfinansowania, pomoc z funduszu na określony projekt nie może przekroczyć 85% jego całkowitych kosztów. Pozostałe 15% pochodzi z budżetu państwa lub z innego niezależnego źródła. Beneficjenci zainteresowani skorzystaniem z pomocy finansowej składają wstępny wniosek do WFOŚiGW w postaci tzw. karty potencjalnego przedsięwzięcia współfinansowania z Funduszu Spójności na dany rok. Aplikacje do Funduszu Spójności będą przygotowywane przez beneficjentów przy współpracy z NFOŚiGW oraz Ministerstwem Środowiska. Gotowe aplikacje zawierające niezbędne dokumenty m.in. studia wykonalności, oceny

oddziaływania inwestycji na środowisko, analizy ekonomiczne i finansowe i inne zostaną wysłane do Komisji Europejskiej, która akceptuje projekty do dofinansowania i podejmuje decyzję o przyznaniu pomocy finansowej na dane przedsięwzięcie.

Wysokość nakładów na inwestycje w gospodarce odpadami przedstawiono w rozdz. VI w oparciu o zamierzenia inwestycyjne Związku Gmin Regionu Ostródzko - Iławskiego „Czyste Środowisko”. Harmonogram rzeczowy przedsięwzięć (rozdz. VI) opracowano na podstawie ankiet wypełnionych przez gminy należące do Związku Gmin Regionu Iławsko - Ostródzkiego „Czyste Środowisko”. Przy finansowaniu przedsięwzięć zakłada się, że gminy pokryją 25% kosztów całkowitych zadań ze środków własnych. Pozostała kwota będzie pokryta z dotacji, pożyczek i kredytów. Główny wysiłek inwestycyjny w zakresie gospodarki odpadami będzie położony na budowę składowiska odpadów oraz zakładu utylizacji w Rudnie. Dochodzą do tego nakłady na organizację systemu selektywnej zbiórki odpadów, którą realizowały będą podmioty gospodarcze funkcjonujące w tej branży.

Nie przewiduje się budowy instalacji do unieszkodliwiania np. odpadów medycznych, czy też wyrobów z domieszką azbestu. Wystarczającym zabezpieczeniem są podmioty działające w tym zakresie na terenie województwa.

Załącznik Nr 2
do uchwały Nr XXVII/186/05
Rady Miejskiej w Miłomylinie
z dnia 22 czerwca 2005 r.

PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA MIASTA I GMINY MIŁOMYŁYN NA LATA 2004-2007 Z UWZGLĘDNIENIEM PERSPEKTYWY NA LATA 2008-2011

SPIS TREŚCI

I. INFORMACJE WSTĘPNE

- 1.1. Przedmiot, cel i zakres opracowania
- 1.2. Podstawa opracowania i materiały wyjściowe
- 1.3. Ogólna charakterystyka gminy
- 1.4. Charakterystyka fizjograficzna gminy
- 1.5. Uwarunkowanie zewnętrzne

II. Zasoby i stan środowiska przyrodniczego gminy

1. Krajobraz i przyroda
 - 1.1. Uwarunkowania nadrzędne
 - 1.2. Istniejące formy ochronne
 - 1.3. Ocena stanu walorów przyrodniczych i krajobrazowych
 - 1.4. Podsumowanie
2. Szata roślinna
 - 2.1. Zieleń urządzona
 - 2.2. Zagrożenia szaty roślinnej
 - 2.3. Podsumowanie
3. Świat zwierząt
 - 3.1. Ocena stanu walorów świata zwierząt na terenie gminy
 - 3.2. Podsumowanie
4. Lasy
 - 4.1. Zagrożenia lasów gminy

- 4.2. Podsumowanie
5. Powietrze atmosferyczne
 - 5.1. Zagrożenia
 - 5.2. Podsumowanie
6. Gleby
 - 6.1. Monitoring gleb
 - 6.2. Zagrożenia gleb
 - 6.3. Podsumowanie
7. Kopaliny
 - 7.1. Zasoby
 - 7.2. Zagrożenia
 - 7.3. Podsumowanie
8. Wody powierzchniowe
 - 8.1. Sieć hydrograficzna
 - 8.2. Zagrożenia wód powierzchniowych
 - 8.3. Podsumowanie
9. Wody podziemne
 - 9.1. Zasoby
 - 9.2. Jakość wód
 - 9.3. Zagrożenia
 - 9.4. Podsumowanie
10. Odnawialne źródła energii (OZE)
 - 10.1. Uwarunkowania wpływające na rozwój energii z OZE
 - 10.2. Energetyka odnawialna
 - 10.3. Podsumowanie
11. Inne aspekty
 - 11.1. Podsumowanie
12. Racjonalizacja zużycia wod , materiałów i energii

III. Działalność człowieka i jej wpływ na jakość środowiska

1. Wpływ na powietrze atmosferyczne
 - 1.1. Uwarunkowania nadrzędne
 - 1.2. Źródła zanieczyszczeń powietrza
 - 1.3. Podsumowanie
2. Hałas
 - 2.1. Podsumowanie
3. Promieniowanie jonizujące i niejonizujące
 - 3.1. Promieniowanie jonizujące i niejonizujące
 - 3.2. Podsumowanie
4. Gospodarka odpadami
 - 4.1. Odpady komunalne
 - 4.2. Odpady niebezpieczne
 - 4.3. Odpady przemysłowe
 - 4.4. Podsumowanie
5. Gospodarka wodna i ściekowa
 - 5.1. Gospodarka wodna
 - 5.2. Gospodarka ściekowa
 - 5.3. Podsumowanie
6. Poważne awarie
7. Inne aspekty środowiska
8. Współpraca w celowych związkach gmin

IV. Edukacja ekologiczna społeczeństwa

V. Synteza - zasoby i stan środowiska przyrodniczego, problemy oraz cele do realizacji

VI. Harmonogram realizacji zadań i nakłady inwestycyjne

VII. Ogólne ujęcie perspektywiczne działań na lata 2008-2011

VIII. Narzędzia i instrumenty realizacji oraz kontrola realizacji programu

1. Zagadnienia instytucjonalne
2. Struktura organizacyjna realizacji programu
3. Ramy prawne
4. Dostęp do informacji i udział społeczeństwa
5. Kontrola realizacji programu
6. Wskaźniki realizacji programu
7. Prezentacja zagadnień na mapie

I. INFORMACJE WSTĘPNE

1.1. Przedmiot, cel i zakres opracowania.

Dla osiągnięcia celów założonych w polityce ekologicznej państwa oraz realizacji zasad zgodnego z wymogami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 ze zmianami) gospodarowania zasobami środowiskowymi opracowywane są programy ochrony środowiska. Najniższym szczeblem podziału terytorialnego, na którym takie programy są opracowywane jest gmina. Niniejsze opracowanie stanowi właśnie gminny program ochrony środowiska.

Program określa zadania i planowane działania w zakresie ochrony środowiska, które powinny być realizowane przez gminę. Realizacja ustalonych celów ma za zadanie doprowadzenie do osiągania celów zawartych w programach wyższych rządów (m. in. powiatowego i wojewódzkiego).

Obowiązek opracowania gminnego programu ochrony środowiska wynika z art. 17 i 18 ww. ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Program gminny ochrony środowiska jest przyjmowany do realizacji poprzez przyjęcie stosownej uchwały przez Radę Miejską. Projekt gminnego programu ochrony środowiska podlega zaopiniowaniu przez zarząd powiatu. Realizacja programu powinna być monitorowana (kontrolowana), a burmistrz co 2 lata przedstawia Radzie Miejskiej raporty z jego realizacji.

Opracowanie gminnego programu ochrony środowiska ma na celu doprowadzenie do realizacji założeń polityki państwa i regionu na szczeblu gminnym. Ujęcie problematyki środowiska gminy powinno umożliwić wykorzystanie programu do następujących celów:

- zgłaszanie potrzeby przeprowadzenia ewentualnych przedsięwzięć ponad gminnych do rozwiązywania ważnych problemów i eliminowania zagrożeń środowiska w gminie,
- podejmowania decyzji w zakresie przedsięwzięć w dziedzinie ochrony środowiska i finansowania inwestycji ekologicznych,
- kreowania lokalnej polityki ochrony i racjonalnego wykorzystania walorów przyrodniczo-krajobrazowych,
- koordynowania i intensyfikowania działań na rzecz ochrony środowiska, realizowanych przez administrację gminną, jak i jednostki gospodarcze, instytucje oraz organizacje społeczne.

Program gminny obejmuje takie główne elementy jak:

- ogólną charakterystykę i ocenę zasobów i walorów środowiska przyrodniczego gminy,
- charakterystykę przeobrażeń środowiska przyrodniczego gminy, wpływ człowieka na środowisko,
- wskazanie głównych problemów w rozwoju gminy wynikających ze stanu i przeobrażeń środowiska,
- określenie priorytetów i listy zadań gminy w zakresie ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju koniecznych do realizacji w przyszłości (w ciągu 4 i 8 lat),
- prezentację wybranych problemów na mapie.

Niniejszy program ochrony środowiska obejmuje teren Miasta i Gminy Miłomłyn.

Stosowany w opracowaniu zwrot „gmina” lub Gmina odnosi się do całości - miasta i gminy Miłomłyn.

Program był opracowywany dwuetapowo:

- 1) w pierwszym etapie zebrano i przeanalizowano informacje dotyczące aktualnego stanu środowiska w gminie Miłomłyn, w tym aktualny wpływ czynników zewnętrznych na środowisko oraz identyfikację problemów;
- 2) w drugim etapie wyznaczono cele i zadania do realizacji, które powinny doprowadzić do osiągnięcia celów określonych w dokumentach wyższych szczebli a także założonych do realizacji w niniejszym opracowaniu.

1.2. Podstawa opracowania i materiały wyjściowe.

Materiały wyjściowe do niniejszego opracowania stanowiły w szczególności:

- Program ochrony środowiska województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2003-2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007-2010,
- Program ochrony środowiska powiatu ostródzkiego na lata 2004-2011,
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Miłomłyn opracowane w grudniu 1999 r.,
- Strategia rozwoju miasta i gminy Miłomłyn, 2004 r.,
- Lokalny program rozwoju gminy Miłomłyn na lata 2004-2006, opracowany w 2004 r.,
- Raporty o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego opracowywane przez WIOŚ w Olsztynie,
- Informacje uzyskane z Urzędu Miasta i Gminy w Miłomłynie,
- Informacje uzyskane z innych źródeł,
- Literatura fachowa oraz oględziny i wizje w terenie.

Niniejszy program ochrony środowiska został sporządzony z wykorzystaniem „Wytucznych sporządzania programów ochrony środowiska na szczeblu regionalnym i lokalnym” opracowanych przez Ministerstwo Środowiska w grudniu 2002 r.

1.3. Ogólna charakterystyka gminy.

Gmina Miłomłyn położona jest w zachodniej części województwa warmińsko-mazurskiego, w zachodniej części powiatu ostródzkiego. Gmina graniczy z gminami Morąg, Małyty, Ostróda i Łukta (powiat ostródzki) oraz gminami Zalewo i Iława (pow. iławski). Powierzchnia gminy liczy - 160,91 km² (co stanowi 9,12 % obszaru powiatu ostródzkiego) i obszar ten zamieszkuje 5200 mieszkańców (4,9 % ludności powiatu), gęstość zaludnienia wynosi 31 osób/km² liczba gospodarstw domowych - 1619 (dane wg. stanu na 31.12.2002 r.).

Ośrodkiem gminnym jest miasto Miłomłyn - ośrodek obsługi regionalnej gminy. W granicach gminy znajduje się miasto i 13 sołectw, w skład których wchodzi 30 miejscowości wiejskich. W Miłomłynie mieszka 2245 mieszkańców. Większymi z miejscowości wiejskich są: Liwa, Liksajny i Bynowo.

Zewnętrzne drogowe powiązania komunikacyjne gminy zapewniają przebiegające przez teren gminy droga krajowa E 7 Gdańsk-Warszawa i krzyżująca się z nią na terenie Miłomłyna poprzez węzeł dwupoziomowy drogą powiatową Miłomłyn-Ruś. Występuje także sieć dróg powiatowych o długości ok. 42 km oraz drogi lokalne. Do Ostródy (siedziby władz powiatowych) z Miłomłyna jest 12 km, zaś do Olsztyna jest ok. 54 km. Miłomłyn charakteryzuje bliskość położenia względem Morąga - 29 km, Iławy - 44 km, Elbląga - 63 km. Odległość Miłomłyna

od stolicy kraju - Warszawy wynosi ok. 220 km, a od Gdańska - 123 km. Przez teren gminy przebiega jednotorowa linia kolejowa Ostróda-Morağ o znaczeniu lokalnym wykorzystywana była obecnie jedynie do przewozów towarowych. Występują także żeglowne drogi wodne śródlądowe w postaci Kanału Elbląskiego i Kanału Iławskiego o znaczeniu wyłącznie turystycznym.

Wiodącą funkcją gospodarki gminy jest rolnictwo rozwijające się na bazie gospodarstw indywidualnych i zespołowych. Przemysł nie stanowi silnej dziedziny gospodarki gminy.

Obszar gminy charakteryzuje się niezwykłą malowniczością, na którą składają się pagórki, zespoły wzgórz oraz jezior o urozmaiconej linii brzegowej.

Tabela 1. Struktura użytkowania powierzchni na terenie gminy.

| Rodzaj | Powierzchnia [ha] | % |
|-----------------------------------|-------------------|-------|
| Użytki rolne | 6725 | 41,8 |
| Lasy i grunty leśne | 6523 | 40,5 |
| Wody powierzchniowe | 1682 | 10,5 |
| Grunty zabudowane i zurbanizowane | 467 | 2,9 |
| Grunty pozostałe | 694 | 4,3 |
| Ogółem | 16091 | 100,0 |

Dane z Urzędu Miasta i Gminy w Miłomłynie

Działalność gospodarczą na terenie gminy prowadzi ogółem 263 podmiotów, w tym w sektorze prywatnym 253, a w publicznym 10. Najwięcej podmiotów gospodarczych zajmuje się handlem i naprawami (29 %), rolnictwem (12 %) i przetwórstwem przemysłowym (10 %).

Na terenie gminy występuje umiarkowanie mała ilość zakładów produkcyjnych i usługowych. W szczególności występują: duży jak na warunki lokalne tartak, Gminna Spółdzielnia „SCH”, zakład produkcji elementów metalowych ocynkowanych METEC, Przedsiębiorstwo Rolno-Handlowe S.A. Bynowo (produkcja rolna, mieszalnia pasz), zakład produkcji palet (opału z drewna odpadowego lub uprawianego na ten cel), zakład produkcji figur gipsowych, zakłady produkcji stolarskiej, firmy transportowe, fermy drobiu (Liwa, Bynowo) oraz inne.

Turystyka i rekreacja pełnią znaczącą funkcję w zakresie oferty gminy. Oprócz walorów przyrodniczych występuje tutaj baza turystyczna, noclegowa i gastronomiczna. Na terenie gminy są hotele, ośrodki wypoczynkowe, gospodarstwa agroturystyczne i pola biwakowe.

W gminie Miłomłyn rolnictwo stanowi ważną gałąź gospodarki. Powierzchnia gruntów rolnych stanowi ok. 42 % powierzchni całkowitej. Liczba gospodarstw rolnych wynosi - 531, w tym indywidualnych 529. Liczba gospodarstw rolnych o powierzchni powyżej 1 ha w gminie wynosi - 297. Gospodarstw o powierzchni do 5 ha jest 362. Występują też gospodarstwa duże (15-100 ha - 78 szt.). Średnia powierzchnia gospodarstwa indywidualnego wynosi ok. 9,3 ha co daje wielkość wyższą jak dla całego kraju (ok. 7 ha).

Powierzchnia zasiewów w 2002 r. - 2150 ha, powierzchnia głównych ziemiopłodów: zboża - 1670 ha, ziemniaki - 92 ha, rośliny pastewne - 180 ha, przemysłowe - 192 ha, pozostałe - 16 ha.

Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych wszystkich gospodarstw (531) w gminie wynosi średnio 49 szt. (w sztukach dużych).

Większość gospodarstw prowadzi produkcję wielokierunkową bez wyraźnie określonej specjalizacji. W strukturze upraw przeważa uprawa zbóż a w

szczególności uprawa pszenicy i pszenżyta, co jest uwarunkowane m. in. jakością gleb.

Powyższe dane przedstawiono na podstawie danych ze spisu powszechnego z 2002 r.

Ze względu na występowanie terenów leśnych w gminie leśnictwo jest, kolejną po rolnictwie ważną gałęzią gospodarki gminy, a lesistość gminy (40,5 %) jest wyższa niż średnia dla województwa i średnia dla powiatu.

Na terenie gminy występuje jedno gimnazjum (Miłomłyn), trzy szkoły podstawowe (Miłomłyn, Liwa i Bynowo). Placówki przedszkolne tzw. „0” funkcjonują na bazie szkół podstawowych.

1.4. Charakterystyka fizjograficzna gminy

Gmina Miłomłyn położona jest we wschodniej części Pojezierza Iławskiego. Jej krajobraz został w głównej mierze ukształtowany przez lodowiec i posiada widoczne cechy charakterystyczne dla obszaru polodowcowego. Teren gminy charakteryzuje się krajobrazem młodoglacjalnym, pojeziernym - z licznymi jeziorami. Na terenie gminy można wyróżnić dwie jednostki geomorfologiczne:

- wysoczyznę moreny dennej - dominującą w zachodniej części,
- obszary sandrowe - występujące w części wschodniej.

Wysoczyzna moreny dennej o rzeźbie falistej zbudowana jest z glin zwałowych i podrzędnie z piasków lodowcowych. W obrębie tej jednostki formy terenowe są zwykle drobno powierzchniowe. Na jej obszarze znajduje się większość terenów rolniczych gminy.

Drugą jednostką morfogenetyczną jest falista, a miejscami prawie równinny zandr, obejmujący wschodnią część gminy. Tereny zandru prawie w całości pokryte są lasami.

Trzecim charakterystycznym elementem krajobrazu, wpływającym zasadniczo na jego charakter są rynny subglacjalne, o przebiegu na ogół zbliżonym do południkowego, zwykle dość głęboko wcięte w teren (do kilkunastu metrów). W większości wypełniają wody jezior, w mniejszym stopniu utwory mineralne lub organiczne.

Warunki hydrogeologiczne gminy są bardzo zróżnicowane. Z opracowań hydrogeologicznych wynika, że wschodnia część gminy leży w zasięgu drwęckotaborskiego zbiornika wód bez izolacji. Na tym terenie wody podziemne pierwszej warstwy wodonośnej generalnie nie posiadają naturalnej osłony przed przenikaniem zanieczyszczeń z powierzchni terenu. Są więc podatne na zanieczyszczenia. Jednakże wody z tej części gminy wykazują lepszą jakość niż wody z części zachodniej.

W części zachodniej występuje Główny Zbiornik Wody Podziemnej nr 210 - Iławski. Wodonoścem jest pierwszy międzymorenowy poziom wodonośny zlodowacenia bałtyckiego. Stopień odporności zbiornika na zanieczyszczenie został przedstawiony w skali 4 stopniowej. Na terenie gminy nie występuje obszar zbiornika z najdłuższym 100 letnim czasem pionowego przesiąkania (najwyższy stopień). W rejonie jeziora Drwęckiego występuje obszar zbiornika o czasie przesiąkania od kilku do kilku miesięcy (najniższy stopień). Obszary GZWP wymagają ochrony w celu ograniczenia możliwości ich zanieczyszczenia.

Z przeprowadzonych analiz dokumentacji hydrogeologicznych wynika, że przyrodnicze możliwości zaopatrzenia w wodę podziemną nie stanowi bariery rozwoju gminy.

1.5. Uwarunkowania zewnętrzne

W konstruowaniu niniejszego programu kierowano się założeniami dokumentów szczebla centralnego czyli takimi jak: „II Polityka Ekologiczna Państwa”, „Program wykonawczy do II Polityki Ekologicznej Państwa” i „Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2003-2006, z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007-2010”.

II Polityka Ekologiczna Państwa określa cele krótko- (do 2002 r.) i średniookresowe (do 2010 r.) o charakterze ogólnym, takie jak: istotna poprawa stanu środowiska oraz praktyczne wdrożenie przepisów i standardów ekologicznych Unii Europejskiej, umów i konwencji międzynarodowych, a także wzmocnienie instytucjonalne, umożliwiające realizację strategii zrównoważonego rozwoju kraju. Ponadto II Polityka określa cele długookresowe, wiążące się z perspektywiczną wizją zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego.

Program wykonawczy do II Polityki Ekologicznej Państwa jest dokumentem operacyjnym i precyzuje sposoby osiągania celów polityki ekologicznej w formie zadań inwestycyjnych i pozainwestycyjnych (działań w sferze prawa, programowania, instrumentów ekonomicznych, planowania przestrzennego, kontroli i innych).

Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2003-2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007-2010 zawiera średniookresowe cele do 2010 r. oraz priorytetowe działania do wykonania w latach 2003-2006, pogrupowane w pięciu rozdziałach:

- cele i zadania o charakterze systemowym,
- ochrona dziedzictwa przyrodniczego,
- zrównoważone wykorzystanie surowców, materiałów i energii,
- dalsza poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,
- przeciwdziałanie zmianom klimatu.

Ponadto Polityka Ekologiczna Państwa zawiera ocenę realizacji polityki ekologicznej i nakłady finansowe.

Jednakże w niniejszym opracowaniu w szczególności uwzględniono dostępne dokumenty szczebla wojewódzkiego z „Programem ochrony środowiska województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2003-2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007-2010” oraz szczebla powiatowego czyli „Program ochrony środowiska powiatu ostródzkiego”.

„Program ochrony środowiska województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2003-2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007-2010” jako wytyczne dla sporządzenia programu ochrony środowiska powiatu ostródzkiego przedstawia jako zadania koordynowane:

W dziale I: „Ochrona i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrodniczych” w celach 1.1. -1.4. przewidziano:

- rozważenie objęcia ochroną 5 użytków ekologicznych,
- opracowanie planu ochrony dla rezerwatu Jezioro Czarne,
- utworzenie sieci NATURA 2000 (specjalne Obszary Ochrony zgodnie z Dyrektywą Siedliskową i Obszary Specjalnej Ochrony zgodnie z Dyrektywą Ptasią).

W dziale II: Poprawa jakości środowiska w celu 2.1. Dobry stan wód przewidziano:

- założenie monitoringu wpływu istniejących mogilników i składowisk na jakość wód podziemnych,
- likwidacja w pierwszej kolejności mogilnika położonego na zbiorniku wód podziemnych bez izolacji (Warlity Wielkie),

- ustanowienie obszaru ochrony zbiornika wód podziemnych GZWP 210 Iława.

W „Powiatowym Programie Ochrony środowiska Powiatu Ostródzkiego” cele do których należy dążyć przedstawiono w punktach V i VI ww. opracowania.

II. Zasoby i stan środowiska przyrodniczego gminy.

Środowisko przyrodnicze składa się z elementów przyrody ożywionej i nieożywionej, które są ze sobą powiązane i zależne od siebie.

1. Krajobraz i przyroda

Krajobraz jest złożonym systemem tworzonym przez elementy przyrodnicze i kulturowe, materialne i niematerialne, podlegającym ciągłym przemianom. Krajobraz i przyroda są to pojęcia ściśle ze sobą powiązane i od siebie zależne, opisujące w sposób odmienny tą samą przestrzeń. Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. Nr 92, poz. 880) w art. 5 pkt. 23 ustala, że przez walory krajobrazowe rozumie się wartości ekologiczne, estetyczne lub kulturowe terenu, twory i składniki przyrody, ukształtowane przez siły przyrody lub w wyniku działalności człowieka. Obszary najcenniejsze obejmowane są różnego rodzaju formami ochrony na podstawie ustawy o ochronie przyrody czy też na podstawie ustawy o ochronie dóbr kultury.

1.1. Uwarunkowania nadrzędne

Uwarunkowania nadrzędne formułujące kierunki działań w zakresie krajobrazu i przyrody pochodzą z dokumentów rządowych, a także aktów prawa powszechnego. Coraz częściej uwzględniane są także dyrektywy UE, jak chociażby te które są podstawą do tworzenia sieci Natura 2000.

1.2. Istniejące formy ochronne

Teren gminy należy do funkcjonalnego obszaru „Zielone Płuca Polski” i charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem zasobów środowiska naturalnego o zachowanych naturalnych zasobach.

Istniejące formy ochronne na terenie gminy to:

Obszary chronionego krajobrazu:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Kanału Elbląskiego,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Lasów Taborskich;

Rezerwaty przyrody:

- Jezioro Iłgi - typ faunistyczny, przedmiot chroniony - miejsca lęgowe ptactwa wodno-błotnego,
- Rzeka Drwęca - typ wodny, charakter ichtiologiczny, przedmiot - ochrona środowiska pstrąga, łososia, troci i certy;

Pomniki przyrody - 16 sztuk (m. in. drzewa, głąz narzutowy, stanowisko żółwia błotnego).

Na terenie gminy Miłomłyn nie występuje park narodowy, park krajobrazowy czy też zespół przyrodniczo-krajobrazowy.

Na znacznych obszarach gminy występują lasy chronione jako lasy wodochronne, ostoje zwierzyny i lasy nasienne.

Część zachodnia gminy znajduje się nad Głównym Zbiornikiem Wody Podziemnej nr 210.

Lokalizacja terenów i obiektów chronionych jest zawarta na mapie do „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” miasta i gminy Miłomłyn.

1.3. Ocena stanu walorów przyrodniczych i krajobrazowych

Teren gminy Miłomłyn cechuje wysokie bogactwo różnorodności biologicznej i krajobrazowej. O bogactwie przyrodniczo-krajobrazowym gminy świadczy fakt objęcia terenów ochroną na mocy ustawy o ochronie przyrody w postaci obszarów chronionego krajobrazu. Ponadto występują dwa rezerваты przyrody: faunistyczny i wodny oraz pomniki przyrody ożywionej (drzewa) i nieożywionej (głaz narzutowy). Występuje małe zróżnicowanie form ochronnych (brak parku narodowego czy też parku krajobrazowego). Zagrożeniem dla różnorodności przyrodniczej i krajobrazowej wydaje się być wysoki poziom zmian na terenach atrakcyjnych dla turystyki i rekreacji w rejonie miejscowości położonych nad jeziorami.

1.4. Podsumowanie

Celem podstawowym funkcjonowania obszarów chronionych jest stworzenie realnych możliwości zabezpieczenia najbardziej wartościowych pod względem różnorodności biologicznej obszarów. Do priorytetowych zadań na obszarach cennych przyrodniczo z punktu widzenia gminy należy zaliczyć:

- wdrożenie skutecznych narzędzi (w szczególności planistycznych) dla ochrony różnorodności,
- promowanie i tworzenie gminnych i ponadgminnych dodatkowych obszarów chronionych,
- wspieranie rolnictwa ekologicznego jako formy gospodarowania nie naruszającej równowagi przyrodniczej.

Ważnym działaniem na przyszłość powinno być zachowanie walorów krajobrazowych na terenie miejscowości bardzo atrakcyjnych dla turystyki i rekreacji.

2. Szata roślinna

Gmina Miłomłyn należy do działu pomorskiego jednostki geobotanicznej. Szata roślinna gminy podobnie jak szata roślinna województwa należy do najbardziej interesującej na terenach nizinnych. Wpływ na to może mieć między innymi urozmaicona rzeźba terenu, wpływ północnego klimatu, różnorodność gleb, bogactwo wód i torfowisk oraz stosunkowo niewielkie przekształcenia ekosystemów. Gmina położona jest na obszarze występowania zbiorowisk roślinnych o subatlantyckim zasięgu. Występują tu także gatunki borealne czyli północne, ale nieco w mniejszej ilości niż na obszarze północno-wschodniej części województwa. Widoczny jest też wpływ roślinności typowej dla zachodniej części Europy Środkowej.

Do najbardziej charakterystycznych składników szaty roślinnej należą zbiorowiska leśne, torfowiskowe i wodne.

Na terenie gminy podstawowym skupiskiem roślinnym są lasy stanowiące naturalną formację roślinną zajmującą 40,5 % powierzchni gminy. Głównym gatunkiem drzewostanu jest sosna, z jej specyficzną odmianą - sosna taborską, kolejnym obszarowo gatunkiem jest buk. Z cennych gatunków występuje modrzew, a z drzew liściastych dąb, brzoza, olcha, grab i osika. W lasach

gminy występują też rośliny niskie, dziko rosnące: m. in. konwalia majowa, malina kamionka, orlica pospolita, jarzębiec pospolity.

Ponadto w lasach gminy znajdują się porosty, mchy oraz roślinność naczyniowa. Występowanie porostów świadczy o niewielkim stopniu degradacji środowiska naturalnego. Przyjęto bowiem, że intensywność występowania na określonym terenie, ich gatunkowa frekwencja, są pewnym wskaźnikiem stopnia zanieczyszczenia powietrza. Roślinność naczyniowa terenu gminy poza roślinami pospolitymi reprezentowana jest przez rośliny chronione, z których można wymienić: malinę moroszkę, wawrzynek wilczełyko, pokrzyk wilczą jagodę, turówkę wonną i konwalię majową.

Na terenie gminy występują dwa rezerваты ochrony przyrody: „Niedźwiedzie Wielkie” utworzony dla zachowania, ze względów naukowych i dydaktycznych starodrzewia bukowego oraz „Zielony Mechacz” który powstał dla zachowania maliny moroszki należącej do ginących składników naszej flory oraz torfowiska wysokiego.

2.1. Zieleń urządzona

Na terenie gminy Miłomłyn nie występuje park miejski, wiejski lub inna forma zieleni urządzonej.

2.2. Zagrożenia szaty roślinnej

Do niekorzystnych zmian szaty roślinnej gminy mogą doprowadzić w szczególności następujące działania człowieka:

- niszczenie unikatowych roślin,
- przeznaczanie terenów pod zabudowę i na cele rekreacji,
- zaniechanie kośnego użytkowania łąk,
- eutrofizacja wód (jezior i cieków).

2.3. Podsumowanie

Szata roślinna gminy podobnie jak szata roślinna województwa należy do bardzo interesującej jak na tereny nizinne. Gmina położona jest na obszarze występowania gatunków roślin o subatlantyckim i borealnym zasięgu. Widoczny jest też wpływ roślinności typowej dla zachodniej części Europy Środkowej.

Dla ochrony szczególnych gatunków flory utworzone zostały dwa rezerваты przyrody.

Zagrożeniem dla szaty roślinnej gminy są naturalne procesy ale i działalność człowieka, szczególnie rekreacyjna ekspansja na tereny o dużych walorach przyrodniczych.

Wskazane jest zachowanie występujących roślin poprzez dbałość o ich zachowanie, w tym poprzez właściwe uwzględnianie tej kwestii w zagospodarowaniu przestrzennym.

3. Świat zwierząt

Bogaty świat roślinny gminy stwarza doskonałe warunki do bytowania na tym terenie licznych gatunków zwierząt. Na terenie gminy występuje bogata fauna, bytują tutaj między innymi: jelenie, sarny, dziki, lisy, zające oraz borsuki, tchórze, kuny, jeże, wiewiórki a także myszy, krety, ryjówki, normice. Z licznych gatunków ptaków występują tu: orły bieliki, orliki, sikory, dzięcioły, pełzacze, kowaliki, sowy, puchacze, wilgi i inne. Ponadto na terenie gminy zamieszkują płazy i gady. Płazy są drapieżnikami, wiele z nich odgrywa pożyteczną rolę, np. oczyszczanie szkótek i upraw leśnych, pól i ogrodów. Płazy ze względu

na posiadanie nagiej skóry są bardzo wrażliwe na występowanie zanieczyszczeń powietrza i wody. Ich obfite występowanie na terenie gminy jest wskaźnikiem niewielkiego zanieczyszczenia środowiska. Na terenie gminy z płazów żyją m. in.: rzekotka drzewna, ropucha szara i zielona, żaba wodna, jeziorkowa, trawna i moczarkowa, z gadów: jaszczurka żyworodna, zwinka i zielona, padalec zwyczajny, żółw błotny, żmija zygzakowata i zaskroniec zwyczajny.

Liczna jest populacja ichtiofauny. Duża powierzchnia wód powierzchniowych powoduje występowanie ryb uznawanych za pospolite, takie jak: sieja, sielawa, szczupak, okoń, leszcz, sandacz, jazgarz, krap, karp, karaś, węgorz, kleń, jaź, miętus, płoć, ukleja, ciernik itp., ale także szczególnie cenne gatunki wędrownie; czyli ryby łososiowate (troć, pstrąg potokowy, łoś). Wpływ na to ma występowanie relatywnie czystych wód w rzekach oraz szybki ich nurt.

3.1. Ocena stanu walorów świata zwierząt na terenie gminy

Gmina jest miejscem występowania stałego lub okresowego różnego rodzaju zwierząt, ptactwa, płazów, gadów i ryb. Ciekawe gatunki zwierząt występują szczególnie w lasach gminy oraz w wodach powierzchniowych m. in. w rzekach. Tereny występowania zwierząt nie wymagały objęcia ochroną prawną.

3.2. Podsumowanie

Tereny występowania ptactwa lub zwierząt nie są objęte formami ochrony. Wskazane jest zachowanie występujących zwierząt poprzez dbałość o ich zachowanie, w tym poprzez właściwe uwzględnianie tej kwestii w zagospodarowaniu przestrzennym.

4. Lasy

Teren gminy charakteryzuje się lesistością dużo powyżej poziomu średniej wojewódzkiej. Lasy zajmują 6523 ha, co wynosi około 40,5 % powierzchni gminy, przy średniej dla województwa warmińsko-mazurskiego - 29,9 %. (dane wg stanu z 1 stycznia 2002 r. na podstawie diagnozy Programu Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego). Procentowa ilość lasów dla Powiatu Ostródzkiego jest zbliżona do średniej dla województwa. Zasadniczą część lasów stanowi własność Lasów Państwowych.

Rozmieszczenie terenów leśnych gminy jest nierównomierne - skupione są głównie we wschodniej jej części, a w mniejszym stopniu w części południowo-zachodniej. Pozostały teren jest praktycznie bezleśny, z ewentualnymi małymi obszarami lasu.

Wśród typów siedliskowych przeważają siedliska borowe, przy czym największą powierzchnię zajmuje bór świeży. Struktura drzewostanu jest typowa dla województwa, dominuje sosna osiągając przy tym bardzo dobre parametry techniczne. Teren gminy znajduje się w zasięgu Taborskiego matecznego mikroregionu nasiennego sosny pospolitej.

Lasy terenu gminy wchodzą w skład obszaru lasów wielofunkcyjnych, tj. spełniających funkcje: ochrony przyrody, rekreacji i turystyki, produkcji drewna oraz zachowania bazy genetycznej ekotypów sosny. Przestrzennie przeważają lasy gospodarcze, ale dość znaczny jest udział lasów uznanych za ochronne. Są to głównie lasy wodochronne, a także ostoje zwierzyny i lasy nasienne w zasięgu Taborskiego matecznego makroregionu nasiennego sosny pospolitej.

Lasy będące w zasobach Lasów Państwowych na terenie gminy są zarządzane przez Nadleśnictwa: Miłomłyn (zasadnicza część lasów), Łława i Dobrocin.

Nadleśnictwa prowadzą gospodarkę leśną wg ustawowo określonych zasad:

- powszechnej ochrony lasów,
- trwałości utrzymywania lasów,
- ciągłości i zrównoważonego wykorzystania funkcji lasów,
- powiększania zasobów lasów.

Na terenie gminy występuje ok. 28 % gleb o niskiej klasie bonitacyjnej (V i VI) mogących w części stanowić miejsca pod przyszłe zalesienia (w tym na gruntach rolnych).

W prawie Unii Europejskiej dotychczas nie ma przyjętej wspólnej polityki leśnej normującej cele i zasoby prowadzenia gospodarki leśnej jednolicie we wszystkich krajach członkowskich. W prawodawstwie polskim zasady ochrony lasów określa ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (jednolity tekst Dz. U. Nr 56, poz. 679 z 2000 r.).

4.1. Zagrożenia lasów gminy.

Zagrożeniem dla lasów w gminie mogą być pożary lasów, huragany (które niedawno nawiedziły np. Puszcze Piską), szkodnictwo leśne oraz chaotyczna zabudowa enklaw i półenklaw na gruntach nie będących własnością Lasów Państwowych i gminy. Ponadto zagrożeniem są owady (przyczyną zagnieżdżenia się których mogą być niewłaściwie prowadzone zalesienia, np. terenów rolnych). W celu minimalizowania skutków zagrożeń dla lasów Lasy Państwowe podejmują i powinny nadal podejmować działania w kierunku monitorowania zagrożeń pożarowych oraz podejmować zabiegi ochronne przeciw owadom (szkodnikom).

Według danych z monitoringu biologicznego i technicznego stan lasów na terenie województwa pod względem zdrowotnym i sanitarnym jest lepszy niż przeciętny w kraju.

Gospodarka leśna powinna być prowadzona w oparciu o plany urzędzeniowe poszczególnych nadleśnictw, z uwzględnieniem obszarów lasów ochronnych i krajobrazowych. W celu ochrony obszarów leśnych należy unikać, w miarę możliwości prowadzenia przez te tereny napowietrznych linii energetycznych. Zwiększenie lesistości obszarów gminy należy osiągać poprzez zalesianie enklaw i półenklaw leśnych celem wyrównania granicy polno-leśnej, zalesianie gruntów zbędnych dla rolnictwa, szczególnie na obrzeżach jezior z wykorzystaniem wiedzy i doświadczeń służby leśnej.

4.2. Podsumowanie.

Lesistość gminy wynosi 40,5 % i jest wyższa od średniej województwa. Zadawalający jest stan zdrowotny i sanitarny lasów. Dalsze działania w zakresie zwiększania lesistości powinny być spójne z wojewódzkim programem zwiększania lesistości na lata 2001-2010, zawierającym wskaźniki na poszczególne lata dla powiatu ostródzkiego z uwzględnieniem kwestii zalesiania terenów rolnych.

W celu minimalizowania skutków zagrożeń dla lasów Lasy Państwowe podejmują i powinny nadal podejmować działania w kierunku monitorowania zagrożeń pożarowych oraz podejmować zabiegi ochronne przeciw owadom (szkodnikom).

5. Powietrze atmosferyczne.

Jakość powietrza na terenie województwa jest badana w ramach badań monitoringowych, które są realizowane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie w miastach liczących powyżej 20 tys. mieszkańców. Powyższe badania są uzupełniane o badania prowadzone w ramach tzw. monitoringu zdrowia (Olsztyn, Elbląg) i na terenach pozamiejskich oraz na terenach leśnych (kilka miejsc). Wyniki badań porównywane są do wartości dopuszczalnych określonych w aktach prawnych.

Z danych WIOŚ dla dużych miast województwa (powyżej 20 tys. mieszkańców) wynika, że stężenia substancji zanieczyszczających (tlenki siarki, azotu i pyłu) są dużo niższe niż wartości dopuszczalne. Przez dywagację można stwierdzić, że w mniejszych miastach i na terenach wiejskich sytuacja jest jeszcze lepsza, co dotyczy także gminy Morąg. Potwierdzają to badania zanieczyszczeń powietrza na terenach pozamiejskich (Stacja Kontrolna w Diablej Górze w Puszczy Boreckiej) czy też na terenach leśnych (miejsce badań najbliższej położonym od Miłomłyna jest Nadleśnictwo Dobrocin). Wskaźniki w obu przypadkach bardzo zbliżone i o wiele niższe niż dla miast powyżej 20 tys. mieszkańców położonych na terenie województwa.

Dane dotyczące zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza z zakładów produkcyjnych z terenu województwa z podziałem na powiaty (powiat jest w zasadzie najmniejszą jednostką administracyjną dla której określa się takie dane) pochodzą z informacji przekazywanych do Urzędu Statystycznego. Wielkości poniżej przedstawione nie obejmują emisji tzw. niskiej (indywidualne urządzenia grzewcze w gospodarstwach domowych i małych zakładach) oraz emisji komunikacyjnej.

Analizę przedstawiono na podstawie danych zawartych w diagnozie Programu Wojewódzkiego Ochrony Środowiska.

Tabela 2. Dane z Raportu o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego za 2001 r. (w Mg/rok) - na podstawie danych Urzędu Statystycznego w Olsztynie.

| | | Rok 1999 | Rok 2000 | Rok 2001 |
|------------------------|------------------|----------|----------|----------|
| Emisja pyłu | Powiat ostródzki | 120 | 91 | 100 |
| | Województwo | 6650 | 2464 | 2233 |
| | % | 1,8 | 3,7 | 4,5 |
| | Średnia woj. | 350 | 130 | 118 |
| Emisja SO ₂ | Powiat ostródzki | 265 | 198 | 228 |
| | Województwo | 7909 | 7438 | 6313 |
| | % | 3,4 | 2,7 | 3,6 |
| | Średnia woj. | 416 | 392 | 332 |
| Emisja NO _x | Powiat ostródzki | 135 | 120 | 113 |
| | Województwo | 4022 | 3586 | 2987 |
| | % | 3,4 | 3,3 | 3,8 |
| | Średnia woj. | 212 | 189 | 157 |
| Emisja CO | Powiat ostródzki | 292 | 115 | 81 |
| | Województwo | 5017 | 3708 | 3560 |
| | % | 5,8 | 3,1 | 2,2 |
| | Średnia woj. | 264 | 195 | 187 |

Emisja na terenie powiatu za wyjątkiem pyłu (dla 1999 r.) jest na poziomie poniżej średniej województwa. Przez to można odnieść, że emisja dla gminy kształtuje się podobnie.

5.1. Zagrożenia

Stopień zanieczyszczenia powietrza na terenie gminy Miłomłyn podobnie jak w przypadku całego województwa nie stanowi zagrożenia. Okresowo i lokalnie mogą występować jednak sytuacje zwiększonego stężenia substancji zanieczyszczających. W sezonie grzewczym mogą się nasilać emisje z tzw. „niskich” źródeł sektora bytowego powstałe na skutek spalania paliw różnej jakości (nierządki spalania odpadów). Swój wpływ na jakość powietrza może mieć zwłaszcza w okresie letnim emisja ze środków transportu poruszających się drogami.

Na incydentalne zwiększenie stężeń substancji zanieczyszczających narażone mogą być zwarte tereny mieszkaniowe, przez które przebiegają ulice z nasilonym ruchem samochodowym (w tym w szczególności przy trasie E 7) oraz te, które zaopatrywane są w ciepło z domowych palenisk.

5.2. Podsumowanie

Stężenia substancji zanieczyszczających (tlenki siarki, azotu i pyłu) są dużo niższe niż wartości dopuszczalne przy badaniach wykonywanych dla dużych miast województwa (powyżej 20 tys. mieszkańców). Stąd można wyciągnąć wniosek, że na terenie gminy Miłomłyn (tu nie robi się bezpośrednich badań) sytuacja jest jeszcze lepsza. Potwierdzają to badania zanieczyszczeń powietrza na terenach pozamiejskich i leśnych, w przypadku których stężenia są o wiele niższe, niż dla terenów ww. dużych w skali województwa miast. Emisja na terenie powiatu za wyjątkiem pyłu (dla 1999 r.) jest na poziomie poniżej średniej województwa. Przez to można odnieść, że emisja dla gminy kształtuje się podobnie.

6. Gleby

Gleba w środowisku przyrodniczym spełnia bardzo ważną rolę. Jej właściwości, odporność na zagrożenia oraz dokonujące się przemiany kształtują jakość tego środowiska. Gleba pełni również bardzo ważną rolę w rolnictwie, dostarczając odpowiednią ilość surowców roślinnych potrzebnych do produkcji żywności. Ze względu na walory przyrodnicze terenu gminy oraz wiodącą funkcję rolnictwa bardzo ważne jest racjonalne gospodarowanie zasobami glebowymi.

Struktura użytkowania gruntów na terenie gminy kształtuje się następująco: grunty rolne 41,8 %, lasy i grunty leśne 40,5 %, grunty pozostałe 17,7 %.

Wskaźnik rolniczej przydatności gleb dla gminy Miłomłyn wynosi 50,9 pkt. przy średniej województwa 50,1 pkt. Waloryzacja rolniczej przestrzeni produkcyjnej (uwzględniającej wartość i współdziałanie gleby, agroklimatu, rzeźby terenu i stosunków wodnych) dla gminy mieści się w przedziale 65,1-70,0 punktów przy średnim wskaźniku dla kraju i województwa ok. 65 punktów. Ogólnie rzecz ujmując jakość gleb pod względem przydatności dla rolnictwa należy ocenić jako dobrą nieco powyżej średniej województwa.

Gmina Miłomłyn położona jest w strefie średniej zagrożenia erozją. Jednakże na terenach zagrożonych występują lasy ograniczające możliwość działań erozyjnych.

Na terenie gminy gleby wysokich klas bonitacyjnych stanowią odpowiednio - kl. III - 19,9 %, kl. IV - 50,3 %. Gleby mniej urodzajne o klasach bonitacyjnych V i VI obejmują 27,7 % powierzchni gminy. Grunty rolne skupiają się w zachodniej części gminy. Najbardziej urodzajne gleby (klasy III) występują w większych

skupiskach w rejonie Wólki Majdańskiej, Majdan Wielkich, Liksajń.

Gleby klasy III zajmujące ok. 1000 ha są obszarami podlegającymi prawnej ochronie.

6.1. Monitoring gleb

Badania gleb wykonywane są przez Stację Chemiczno-Rolniczą w Olsztynie w ustalonych miejscach użytków rolnych na terenie województwa. W trakcie badań określone są: odczyn gleby oraz zawartość przyswajalnych form fosforu, potasu i magnezu. Według badań z 2001 r. wskaźnik pH w glebach gminy Miłomłyn (odniesionych do całego powiatu) określał udział gleb kwaśnych i bardzo kwaśnych na poziomie 71 % i był bardzo wysoki. Potrzebę wapnowania w stopniu koniecznym i potrzebnym określono dla powiatu jako 61 % czyli wysokim w skali województwa (dla województwa 51 %) i ta kwestia nie może pozostać bez reakcji. Natomiast procent gleb o niskiej i bardzo niskiej zawartości przyswajalnych form fosforu i potasu był na poziomie 21-40 %, dla magnezu 41-60 % i kształtował się na poziomie średniej dla województwa (potas, magnez) lub o jeden rząd powyżej średniej ustalonych progów (magnez). Powyższe świadczy o przydatności gleb dla rolnictwa z potrzebą drobnej ingerencji w szczególnych przypadkach.

Dane pochodzą z programu wojewódzkiego i raportu WIOŚ o stanie środowiska w 2001 r.

Ponadto prowadzone są badania chemizmu gleb ornych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, na terenie województwa w 11 punktach. Punktem najbliższym położonym od Miłomłyna jest punkt zlokalizowany w m. Międzychód w gminie Zalewo. Wyniki badań zawartości metali ciężkich (łącznie kadm, miedź, nikiel, ołów oraz cynk) dla wszystkich badanych punktów województwa wykazują naturalną zawartość metali ciężkich - stopień 0 (gleby nie zanieczyszczone). Natomiast zawartość siarki siarczanowej odpowiadała w przypadku ww. punktu - I stopniowi zanieczyszczenia (zawartość niska, naturalna) najniższemu z wykazanych na terenie województwa. Ponadto prowadzone były badania zawartości silnie rakotwórczych substancji - wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (WWA), których zawartość w przypadku reprezentatywnego dla gminy punktu stwierdzono - 0 (naturalną).

6.2. Zagrożenie gleb

Najważniejszym zagrożeniem gleb jest ich degradacja (zmniejszenie produktywności czy też wyłączenie z produkcji). Ocenia się, że skala zagrożenia degradacją gleb w województwie jest niższa niż w niektórych innych regionach kraju. Jednakże zagrożenie takie istnieje i może ono pochodzić od: zmiany własności chemicznych gleb, zakwaszenia, niewłaściwego użytkowania gruntów podatnych na erozję czy też zabiegi melioracyjne, a zwłaszcza osuszanie torfowisk.

Gmina Miłomłyn położona jest w strefie średniej zagrożenia erozją jednakże na tych terenach występują lasy ograniczające możliwość działań erozyjnych.

6.3. Podsumowanie

Struktura użytkowania gruntów na terenie gminy kształtuje się następująco: grunty rolne 41,8 %, lasy i grunty leśne 40,5 %, grunty pozostałe 17,7 %.

Wskaźniki jakości i przydatności gleb stanowią wielkości nieco wyższe od średniej wojewódzkiej w tym zakresie.

Wyniki badań zawartości metali ciężkich, siarki siarczanowej i WWA w glebach dla punktu najbliższego położonego od gminy Miłomłyn zlokalizowanego na terenie gminy Zalewo (Międzychód) stwierdzają ich naturalną zawartość.

Relatywnie duża ilość gruntów (61 % w skali powiatu) wymaga wapnowania.

Kwestie zagrożenia erozyjnego oraz melioracji terenów wymagają indywidualnego podejścia do tejże kwestii bez określania bliżej tych zasad w niniejszym opracowaniu.

7. Kopaliny

7.1. Zasoby

Kopaliny na terenie województwa występują głównie w przypowierzchniowej warstwie osadów czwartorzędowych. Teren gminy Miłomłyn nie należy do zasobnych w złoża kopalin. Występują tutaj głównie złoża kopalin pospolitych, które mają zastosowanie w budownictwie, drogownictwie i rolnictwie.

Kruszywo naturalne występuje w dwóch udokumentowanych złożach: Liksajny 218 tys. Mg i przy ul. Warmińskiej w Miłomłynie 233 tys. Mg.

Poza ww. złożami w Liksajnach występuje teren poeksploatacyjny złóż kruszywa. Jego eksploatację zakończono w 1998 r., a teren wymaga rekultywacji.

Ponadto występują złoża kredy pojeziornej i torfu (kopaliny tzw. „rolnicze”). Jako zbilansowane udokumentowano złożę kredy pojeziornej w miejscowości Tarda o zasobności 425 tys. Mg oraz w rejonie Karnit. To drugie miejsce występowania kopaliny zostało udokumentowane jako warunkowe ze względu na brak zgody na eksploatację związaną z ochroną środowiska w tym krajobrazu. Ponadto wytypowano 13 obszarów prognostycznych, w obrębie których można spodziewać się zalegania złóż kredy jeziornej.

Na terenie gminy występuje około 40 torfowisk, w których można spodziewać się występowania tego surowca. Łączne zasoby szacowane są na 8 mln m³. Surowiec ze złóż (kreda pojeziorna i torf) przydatne są do celów rolniczych i częściowo ogrodniczych. Torfy zalegające w części złóż mogą być przydatne do celów leczniczych - jako borowiny, pod warunkiem spełnienia wymogów sanitarnych.

Innych zasobów ww. kopalin oraz innych kopalin na terenie gminy nie udokumentowano w ilości użytkowej.

Na obszarze gminy teren poeksploatacyjny w Liksajnach, na którym eksploatację zakończono w 1998 r. wymaga rekultywacji.

7.2. Zagrożenie

Eksploatacja odkrywkowa kopalin pospolitych powoduje trwałe przekształcenia powierzchni ziemi, co wiąże się ze zmianami w krajobrazie i degradacją okrywy glebowej. W przypadku gminy Miłomłyn to ostatnie zagrożenie może występować w ograniczonym zakresie w przypadku eksploatacji złóża kruszywa budowlanego, torfu i kredy jeziornej. Eksploatacja złóża musi odbywać się po uzyskaniu stosownych zezwoleń, a po zakończeniu eksploatacji (lub w trakcie) należy prowadzić rekultywację terenów zmienionych.

7.3. Podsumowanie

Kopaliny udokumentowane i eksploatowane występujące na terenie gminy to: złoża kruszywa budowlanego (2 miejsca - Liksajny i Miłomłyn), złoża torfu (Tarda) oraz liczne prognostyczne złoża kredy jeziornej i torfu.

Eksploatacja kopaliny powoduje zmiany w krajobrazie i miejscową degradację gleby. Po zakończeniu eksploatacji należy przeprowadzić rekultywację terenu eksploatacji kopaliny. Eksploatacja złóż wymaga posiadania stosownych zezwoleń.

Na obszarze gminy teren poeksploacyjny w Liksajnach wymaga rekultywacji.

8. Wody powierzchniowe

8.1. Sieć hydrograficzna

Wody powierzchniowe są ważnym elementem różnorodności krajobrazowej terenu, decydują o funkcjonowaniu i bogactwie ekosystemów, mają znaczenie społeczne i zdrowotne. Wody powierzchniowe na terenie gminy zajmują około 10,5 % powierzchni gminy (przy średniej dla województwa 5,73 %).

Obszar gminy znajduje się w dorzeczu rzeki Drwęcy. Ośią sieci hydrograficznej obszaru gminy jest Kanał Elbląski dopływający do jeziora Drwęckiego, a największym jego dopływem jest rzeka Korbajna. Dopływem Korbajny jest rzeka Rybna. Południowo-zachodnia część gminy z jeziorem Gil Wielki odwadniana jest do jeziora Drwęckiego poprzez strugę Łtę.

Na terenie gminy znajduje się 19 jezior o łącznej powierzchni 1226 hektarów. Z tego 6 jezior jest o powierzchni do 5 ha, 10 jezior w przedziale 5-60 ha. Największe jeziora to:

- Gil Wielki - 558,32 ha,
- Ilińsk - 241,56 ha,
- Karnickie - 156,65 ha.

Jakość wód powierzchniowych na terenie gminy badana była przez WIOŚ.

Spośród wód płynących monitoringowi poddany jest Kanał Elbląski, którego wody na terenie gminy zaliczane są do III klasy czystości. Ponieważ wody w kanale przepływają przez wiele gmin stąd bezpośredni wpływ władz gminy Miłomłyn może dotyczyć ograniczania zanieczyszczeń pochodzących z terenu objętego kompetencją.

Wody 2 jezior gminy były dotychczas badane od 1995 r. przez WIOŚ w Olsztynie. II klasę czystości reprezentuje jezioro Gil Wielki (badane w 2001 r.), i tą samą klasę mają wody jeziora Łtę.

Jezioro Gil Wielki o głębokości maksymalnej 20,0 m badane w 2001 r. jest średnio odporne na czynniki zewnętrzne, które plasują akwen w II kategorii podatności na degradację. Zbiornik nie przyjmuje zanieczyszczeń punktowych (np. z oczyszczalni ścieków), do jeziora dopływają wody z kilku niewielkich cieków wodnych. Wody jeziora wykazywały jakość kwalifikującą je do II klasy czystości. W stosunku do wyników badań poprzednich (z 1991 r.), jakość wód nie zmieniła się.

8.2. Zagrożenia wód powierzchniowych

Wody powierzchniowe gminy są zagrożone bezpośrednio lub pośrednio punktowymi źródłami zanieczyszczeń. Niska jakość wód (Kanał Elbląski) może być powodowana sumowaniem się zanieczyszczeń

wprowadzanych z oczyszczalni ścieków (ścieki oczyszczone) jak i spływami powierzchniowymi z terenów rolniczych oraz zanieczyszczeniami wynikającymi z braku kanalizacji na terenach użytkowanych do zamieszkania lub rekreacji oraz zanieczyszczeniami wprowadzanymi przez opady atmosferyczne. Spływy powierzchniowe z terenów rolniczych występują w ograniczonym, w stosunku do lat minionych, zakresie z racji ograniczenia terenów rolniczych położonych w zasięgu spływów. Spowodowane jest to zmniejszeniem terenów uprawnych oraz częściowym przeznaczeniem terenów rolniczych na tereny rekreacyjne. Jednakże kwestia właściwego postępowania w gospodarstwach rolnych z wykorzystaniem i magazynowaniem gnojowicy i obornika (m. in. potrzeba budowy płyt gnojowych) wpływać może na stan środowiska wodnego.

Kwestia skanalizowania terenu gminy wokół cieków wodnych i jezior wydaje się być zasadniczym rozwiązaniem ograniczania zanieczyszczeń wprowadzanych do wód powierzchniowych. Dodatkowo ochrona wód oraz ich obrzeży powinna znajdować swoje odzwierciedlenie w opracowywanych planach zagospodarowania przestrzennego.

8.3. Podsumowanie

Udział wód powierzchniowych na terenie gminy rzędu 10,5 % powierzchni ogólnej jest wskaźnikiem wyższym niż średnia województwa (5,73 %).

Jakość wód powierzchniowych badanych dotychczas na terenie gminy jest na różnych poziomach od III klasy czystości (Kanał Elbląski), po II klasy czystości (jeziora Gil Wielki i Łtę).

Głównym źródłem zanieczyszczenia wód powierzchniowych terenu gminy może być odprowadzanie ścieków bez oczyszczenia do wód w sposób nielegalny, w szczególności z terenów nie skanalizowanych (Kanał Elbląski). Ponadto zasadne jest dostosowanie się rolnictwa gminy do wymogów ustawy o nawozach i nawożeniu szczególnie w zakresie związanym z ochroną środowiska, w tym środowiska wodnego. Dodatkowo mamy do czynienia z przemieszczaniem się zanieczyszczeń na akwenach mających więź hydrauliczną z innymi wodami powierzchniowymi.

9. Wody podziemne

9.1. Zasoby

Zasoby dyspozycyjne wód podziemnych na obszarze gminy są rzędu 15,8 tys. m³, a ich pobór szacunkowo wynosi 2,3 tys. m³/dobę - co stanowi ok. 15 % tych zasobów. Jakość wód głębinowych jest w przewadze średnia. Wymagają one zwykle prostego uzdatniania, zmniejszającego za wysoką zawartość żelaza i manganu.

Wrażliwe na zanieczyszczenia pochodzące z powierzchni terenu są wody podziemne Drwęcko-Taborskiego zbiornika wód podziemnych bez izolacji we wschodniej części gminy, a także wody Łławskiego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych położonego w pobliżu rynien jeziornych w zachodniej części gminy. Użytkowe wody wgłębne na pozostałych terenach gminy są dość wrażliwe na zanieczyszczenia. Tylko na wysoczyźnie morenowej w północnej części gminy są one odporne na zanieczyszczenia.

Wody do celów użytkowych pobierane są w szczególności z 9 ujęć (studni wierconych) zlokalizowanych na różnych głębokościach, od kilkunastu metrów w rejonie Liksajny do około 150-170 m w rejonie Miłomłyna i Piławek. Większość studni bazuje na wodzie z

głębokości 20-30 m. Wody podziemne są zazwyczaj izolowane od podłoża (w różnym stopniu). Występują też wody bez izolacji. Ujęcia wody o największym znaczeniu (duży pobór wody) na terenie gminy bazują na zbiornikach wody położonych na głębokości od 39 do ok. 170 m (Miłomłyn, Liwa).

Wody mineralne na terenie województwa zostały odkryte w rejonie północno-zachodnim (Frombork, Braniewo, Pasłęk). Północne rejony województwa posiadają lepsze warunki ewentualnego pozyskiwania takich wód (płytsze pokłady). Na terenie gminy Miłomłyn na głębokościach 1,1-1,5 km można się spodziewać występowania wód mineralnych o znaczeniu leczniczym, należących do grupy wód pospolitych. Są to najprawdopodobniej wody chlorkowo-sodowe, nadające się wyłącznie do kąpieli wymagające podgrzania lub rozcieńczenia. Ewentualne ich pozyskiwanie wymagałoby przeprowadzenia badań.

Osobną kwestią są wody geotermalne, które jak na razie są słabo rozpoznane, a być może mogłyby być częściowym rozwiązaniem pozyskiwania energii. Z ogólnych analiz wynika, że tereny zachodniej części województwa posiadają lepsze warunki geotermalne, jeśli chodzi o temperaturę zalegającej wody od terenów położonych w części wschodniej. Według szacunkowych ocen na głębokościach 2,5 km można się spodziewać występowania wód geotermalnych o temperaturze około 50-60^o, mogących służyć do celów grzewczych. Ta sfera środowiska wymaga w przyszłości bliższego rozpoznania, ale na etapie funkcjonowania kolejnego „Programu...”.

9.2. Jakość wód

Według danych Urzędu Miasta i Gminy w Miłomłynie na terenie gminy występują wody użytkowe średniej jakości, które wymagają uzdatniania ze względu na ponadnormatywne zawartości związków żelaza i manganu.

Od roku 1991 prowadzony jest monitoring jakości zwykłych wód podziemnych w sieci krajowej. Uzupełnieniem sieci krajowej jest monitoring regionalny.

Na terenie gminy występuje punkt regionalnego monitoringu wód zlokalizowany w Miłomłynie, oznaczony numerem 3, dotyczący wód wglębnych, czwartorzędowych o głębokości stropu warstwy 22,0 m. Jakość wód w latach 1998, 1999, 2000 i 2001 była Ib klasy (wysokiej jakości). Punkt monitoringu nie jest zlokalizowany na Głównym Zbiorniku Wody Podziemnej.

Na terenie gminy nie występuje punkt krajowej sieci monitoringu wód podziemnych.

9.3. Zagrożenia

Wody gruntowe użytkowego poziomu wodonośnego na terenie gminy nie są bezpośrednio zagrożone zanieczyszczeniami z powierzchni ponieważ mają naturalną ochronę warstwami o słabej przepuszczalności w różnym stopniu. Pomimo występowania izolacji zawsze istnieje zagrożenie dla jakości wód.

Głównymi zagrożeniami dla wód podziemnych na terenie gminy mogą być:

- chemizacja rolnictwa i leśnictwa,
- niedostateczny zasób systemów kanalizacyjnych,
- zanieczyszczenia z atmosfery (imisja gazów i pyłów - kwaśne deszcze).

Ujęcia wody o największym znaczeniu (duży pobór wody) na terenie gminy bazują na zbiornikach wody położonych na głębokości od 39 do ok. 170 m.

9.4. Podsumowanie

Na terenie zachodniej części gminy Miłomłyn występuje Główny Zbiornik Wody Podziemnej nr 210. Wody tego zbiornika na terenie gminy nie są badane w ramach monitoringu regionalnego. Badane są wody wglębne w 1 punkcie gminy, które podczas badań w latach 1998-2001 wykazywały jakość Ib klasy jakości. Wody do celów użytkowych na terenie gminy pobierane są z głównych ujęć wody z głębokości od kilkunastu do ok. 170 m ppt. Wody mineralne na terenie gminy, raczej nie występują w strukturze nadającej się do bezpośredniej bieżącej eksploatacji, a wody geotermalne wymagałyby dokładniejszego rozpoznania w przyszłości. Wody podziemne pobierane do celów zaopatrzenia mieszkańców gminy wykazują zanieczyszczenia składnikami naturalnymi (żelazo i mangan) i wymagają uzdatniania.

10. Odnawialne źródła energii (OZE)

10.1. Uwarunkowania wpływające na rozwój energii z OZE.

Wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych (OZE) tj. rzek, wiatru, promieniowania słonecznego, geotermalnej i biomasy, jest jednym z istotnych komponentów zrównoważonego rozwoju przynoszącego wymierne efekty ekologiczno-ekonomiczne. Wzrost udziału odnawialnych źródeł energii w bilansie paliwowo-energetycznym powinien przyczynić się do poprawy efektywności wykorzystania oraz do poprawy stanu środowiska. W warunkach gminy największe nadzieje na wykorzystanie odnawialnych źródeł energii związane być powinno z wykorzystaniem biopaliw - drewna i słomy. Wynika to z możliwości pozyskania słomy z terenów rolniczych oraz drewna z lasów. Rozwój energetyki ze źródeł odnawialnych musi być wspierany ze strony państwa oraz instytucji współfinansujących.

10.2. Energetyka odnawialna

Energetyka ze źródeł odnawialnych na terenie województwa ma swoją długą historię w zakresie uzyskiwania energii wodnej. W ostatnim okresie wzrasta energetyczne wykorzystanie biopaliw. Jednakże energetyka biopaliw też nie jest pozbawiona zagrożeń w zakresie emisji do powietrza (pył i SO₂).

Na terenie gminy nie występuje wykorzystanie odnawialnych źródeł energii.

Potencjał energii wodnej jest na terenie gminy niewielki, energii słonecznej określa się jako średni, a potencjał energii wiatrowej jako duży (ale czy na tyle aby jego wykorzystywać trudno teraz wskazać). Gmina nie ma opracowanego „Projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną, i paliwa gazowe dla gminy”.

Jako najbardziej możliwe w przyszłości wydaje się wykorzystywanie biopaliw w postaci drewna i słomy jako odnawialnych źródeł energii.

Nadleśnictwo w Miłomłynie zamierza wprowadzić kolektory słoneczne do celów ogrzewania wody w obiektach pozostających w jego gestii. Wydane zostały decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego dla budowy elektrowni wodnych w Miłomłynie i Liwie.

Na terenie gminy występuje podmiot zajmujący się produkcją paliwa alternatywnego z drewna oraz odpadów drzewnych.

10.3. Podsumowanie

Na terenie gminy nie są stosowane odnawialne źródła pozyskiwania energii. Warunki dla ewentualnego wykorzystania takich źródeł występują jedynie w przypadku biomasy pozyskiwanej z rolnictwa i leśnictwa.

Potencjał energii odnawialnej w postaci energii wodnej określany jest jako niewielki, a energii słonecznej i wiatrowej jako odpowiednio średni i duży ale kwestia jej wykorzystania wymaga prawdopodobnie przełamania pewnych barier. Najszybciej mogą pojawić się kolektory słoneczne budzące mniej kontrowersji niż elektrownie wiatrowe. Kolektory są w stanie zapewnić energię dla pojedynczych użytkowników. Czynnione są próby uruchomienia elektrowni wodnych.

Gmina nie posiada opracowanego „Projektu założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną, i paliwa gazowe dla gminy”.

11. Inne aspekty

Do innych aspektów stanu środowiska przyrodniczego zaliczono chemizm opadów atmosferycznych i depozycję zanieczyszczeń do podłoża.

Badania w ramach Państwowego Monitoringu środowiska prowadzone są w wytypowanych stacjach i punktach pomiarowych. Badania mają na celu określenie rozkładu ładunków zanieczyszczeń wprowadzanych do środowiska (do podłoża) z opadem mokrym (woda deszczowa) w układzie przestrzennym i czasowym.

Na podstawie badań z 2000 r. stwierdzono, że region północno-wschodniej Polski jest najmniej obciążony zanieczyszczeniami wprowadzanymi z wodami opadowymi. Wśród zanieczyszczeń dominują kwasotwórcze związki siarki i azotu. Świadczy to o tym, że wody opadowe charakteryzują się wysokim poziomem kwasowości. Analiza rozkładu przestrzennego deponowanych zanieczyszczeń na obszar województwa warmińsko-mazurskiego wykazuje pewne zróżnicowanie. Można jednak zauważyć tendencję, że wielkości deponowanych zanieczyszczeń są większe na terenach południowo-zachodnich i maleją w kierunku wschodnim. Gmina Miłomłyn położona jest na obszarze wysokiej w województwie propagacji ładunków zanieczyszczeń przenikających z opadów mokrych do podłoża. Szczególnie jest to ważne w przypadku związków kwasotwórczych. Może mieć to wpływ na kwasowość gleb.

11.1. Podsumowanie

Wody opadowe zanieczyszczone są przede wszystkim związkami kwasotwórczymi przez co w wyniku ich depozycji na teren gminy stanowią zagrożenie dla środowiska. W skali województwa wielkość zanieczyszczeń wprowadzanych z opadami mokrymi na teren gminy należy do wysokich. Oczywiście zanieczyszczenia wprowadzane z opadami atmosferycznymi mogą mieć wpływ na jakość gleb, wód i roślin oraz pozostałych elementów ekosystemów.

12. Racjonalizacja zużycia wody, materiałów i energii

Za programami wyższych rządów przedstawiono tę nową kwestię w zakresie ochrony środowiska. Wobec kurczenia się zasobów naturalnych, pogarszającej się dostępności surowców oraz rosnących kosztów ich pozyskania, coraz większego znaczenia nabiera zmniejszenie zużycia wody, materiałów i energii w procesach produkcyjnych, rolnictwie i bytowaniu

człowieka. Wobec tego, za konieczne uznano zmniejszenie zużycia wody, materiałów i energii na jednostkę produktu, jednostkową wartość usługi, statystycznego konsumenta bez pogarszania standardu życia ludności i perspektyw rozwoju gospodarki.

Racjonalne zużycie wody materiałów i energii zawarte w II Polityce Ekologicznej Państwa zakłada do 2010 r.:

- zmniejszenie wodochłonności produkcji o 50 % w stosunku do stanu z 1990 r. (w przeliczeniu na PKB i wartość sprzedaną w przemyśle),
- ograniczenie materiałochłonności produkcji o 50 % w stosunku do stanu z 1990 r. (w przeliczeniu na jednostkę produkcji, PKB i wartość produkcji),
- ograniczenie zużycia energii o 50 % w stosunku do stanu z 1990 r. i 25 % w stosunku do 2000 r. (w przeliczeniu na jednostkę produkcji, PKB i wartość produkcji).

Wskaźniki zużycia wody, materiałochłonności i energochłonności mają być wprowadzone do statystyki publicznej oraz ma być określony sposób i zakres ich wykorzystania w regionalnych i lokalnych programach ochrony środowiska. Jest to temat wymagający wielu uzupełnień na szczeblu centralnym wobec powyższego zostanie on tylko ogólnie przytoczony.

Według ustaleń programów wyższych rządów realizacja celu: Racjonalne zużycie wody, materiałów i energii będzie wymagała takich działań jak:

- wprowadzenie systemu kontroli wodochłonności produkcji, w formie obowiązku rejestracji zużycia wody do celów przemysłowych i rolniczych, w przeliczeniu na jednostkę produkcji,
- wprowadzenie normatywów zużycia wody w wybranych, szczególnie wodochłonnych procesach produkcyjnych, w oparciu o dane o najlepszych dostępnych technologiach,
- ograniczenie zużycia wody z ujęć podziemnych do celów przemysłowych (poza przemysłem spożywczym, farmaceutycznym i niektórymi specjalnymi działami produkcji),
- stosowanie nowoczesnych technologii i surowców przyjaznych środowisku,
- intensyfikacja stosowania zamkniętych obiegów wody oraz wtórnego wykorzystania mniej zanieczyszczonych ścieków,
- zmniejszenie energochłonności gospodarki poprzez stosowanie energooszczędnych technologii (również z wykorzystaniem kryteriów BAT),
- zmniejszenie materiałochłonności gospodarki poprzez wprowadzanie technologii niskoodpadowych,
- zmniejszenie strat energii w systemach przesyłowych (energetycznych, ciepłych), poprawa parametrów termoizolacyjnych budynków.

Z przedmiotowych działań najbliższe realizacji na terenie gminy Miłomłyn (w niektórych przypadkach już stosowane) wydaje się działanie ostatnie z wyżej wymienionych. Pozostałe wymagają określenia dodatkowych warunków i kryteriów.

Zapisy powyższego punktu programu zostały wpisane stosowanie do wymogów przedstawionych w „Wytucznych sporządzania programów ochrony środowiska na szczeblu regionalnym i lokalnym”.

III. Działalność człowieka i jej wpływ na jakość środowiska

1. Wpływ na powietrze atmosferyczne

Zawarte w tym punkcie informacje charakteryzują źródła zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego. W szczególności dotyczą one emisji zanieczyszczeń

powstałych w wyniku spalania paliw w celu produkcji energii (głównie ciepłej).

1.1. Uwarunkowania nadrzędne

Ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza w tym w szczególności z energetycznego spalania paliw mają być realizowane zgodnie z zapisami zawartymi w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 z późn. zmianami) oraz z punktu widzenia ekonomicznego z zapisu corocznie wydawanych Rozporządzeń Rady Ministrów w sprawie opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska i wprowadzanie w nim zmian. Dopuszczalny wpływ źródeł zanieczyszczeń powietrza, w tym z racji zaopatrzenia w energię pochodzącą z energetycznego spalania paliw określają normy środowiskowe publikowane w formie rozporządzeń.

1.2. Źródła zanieczyszczeń powietrza

Głównym źródłem zanieczyszczeń powietrza gminy Miłomłyn jest energetyczne spalanie paliw, w wyniku którego do powietrza dostają się tlenki węgla, tlenki azotu, dwutlenek siarki i pył (m. in. pył drobny). Do powietrza dostają się zanieczyszczenia pochodzące ze spalania paliw powstające przy wytwarzaniu energii ciepłej dla celów grzewczych komunalnych jak i w ograniczonym zakresie dla celów przemysłowych.

Na podstawie danych za spisu powszechnego z 2002 r. fakt korzystania z centralnego ogrzewania mieszkania indywidualnego przedstawili mieszkańcy 843 mieszkań (czyli 60,0%), z tego z lokalnego (zbiorowego) centralnego ogrzewania poza mieszkaniem korzystają 72 mieszkania (5,1%). Pozostałe mieszkania (40%) ogrzewane są w inny sposób niż przedstawione - np. piece.

Powodem zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza są indywidualne źródła ogrzewania w gospodarstwach domowych, kotłownie wspólnot mieszkaniowych oraz podmiotów gospodarczych o niedużych mocach. Te źródła potrafią być lokalnie uciążliwe szczególnie przy niesprzyjających warunkach atmosferycznych. Ponadto w paleniskach domowych często proces spalania jest słabo kontrolowany, a spalany opał jest o niskiej wartości energetycznej, spalane są też materiały inne niż opał, m. in. odpady z tworzyw sztucznych.

Emisja ze źródeł technologicznych na terenie gminy dotyczy w szczególności zakładów produkcji drzewnej. Tych zakładów jest niewiele i nie stanowią zagrożenia dla jakości powietrza w gminie.

Kolejne źródła zanieczyszczeń powietrza to komunikacja, w szczególności w okolicach głównej trasy przebiegającej przez gminę (E 7). Emisja komunikacyjna oddziałuje przede wszystkim w miesiącach letnich. Jednakże z racji występowania coraz lepszych silników w pojazdach oraz lepszych paliw wielkość emisji nie powinna powodować znacznych zagrożeń dla środowiska. Ruch na linii kolejowej jest ograniczony, co też nie powoduje zagrożeń dla powietrza.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza może następować również z oczyszczalni ścieków, ale są to średnie obiekty i ta emisja nie zagraża dla powietrza atmosferycznego.

1.3. Podsumowanie

Generalnie sytuacja w zakresie stanu powietrza na terenie gminy jest dobra. Co prawda ciepło pozyskiwane jest z małych kotłowni węglowych lub olejowych znajdujących się w indywidualnych mieszkaniach lub budynkach bez urządzeń redukujących zanieczyszczenia wprowadzane do powietrza. Jednakże takie rozwiązanie pozwala na zaoszczędzenie na stratach ciepła przy przesyłce. Dobrym rozwiązaniem jest pozyskiwanie energii ciepłej z kotłowni posiadających urządzenia redukujące emisję zanieczyszczeń, ale Gmina nie może narzucać mieszkańcom rozwiązań w tym zakresie. Na terenie gminy nie ma dużych instalacji do pozysku ciepła powodujących znaczną emisję zanieczyszczeń. Pozostała emisja ze źródeł technologicznych z racji ich ograniczonego występowania nie może stanowić zagrożenia dla środowiska. Pewien kłopot, szczególnie w miesiącach letnich sprawia emisja zanieczyszczeń z komunikacji przebiegającej przez gminę (trasa E 7). W tym zakresie działania gminy są mocno ograniczone. Prawdą jest, że po drogach poruszają się coraz nowsze pojazdy stosujące coraz lepsze bezołowiowe paliwa.

2. Hałas

Hałas jest specyficznym czynnikiem zanieczyszczającym środowisko, charakteryzującym się mnogością źródeł i powszechnością występowania we wszystkich środowiskach biosfery. Głównym zagrożeniem jest hałas od przemysłu i środków transportu.

Na obszarze gminy podobnie jak i na obszarze województwa do najbardziej uciążliwych źródeł hałasu wpływających na klimat akustyczny należy ruch drogowy. Uciążliwość ta wiąże się z powszechnością jego występowania oraz czasem oddziaływania. Hałas komunikacyjny najbardziej dotyczy ruchu kołowego drogowego. Wzrost ruchu na drogach powoduje, że ulega pogorszeniu klimat akustyczny. Uciążliwość tras komunikacyjnych zależy od: natężenia ruchu, struktury rodzajowej potoku pojazdów, stanu nawierzchni i pojazdów, prędkości jazdy oraz odległości linii zabudowy od jezdni. Przez gminę Miłomłyn przebiega ważna linia drogowa, co może wpływać w pewnym stopniu na klimat akustyczny rejonu. Sytuację w tym zakresie poprawiło wybudowanie obwodnicy Miłomłyna. Występują też drogi regionalne o mniejszym natężeniu ruchu mogące okresowo powodować uciążliwość hałasu.

Przeprowadzone przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w 2003 r. badania hałasu komunikacyjnego przy trasie E 7 w Wodzianach (najbliższy punkt pomiarowy) wykazały równoważny poziom dźwięku w wysokości 67,9 dB (decybeli). Wielkość ta jak na warunki trasy nie jest wysoka. Była ona niższa od poziomów zmierzonych w pozostałych 3 punktach na odcinku Olsztynek-Małdyty.

Hałas przemysłowy mogący występować punktowo, na terenie gminy może mieć zasięg lokalny. Główne źródła hałasu przemysłowego pochodzą z zakładów drzewnych ze względu na specyficzny charakter pracy (transport, cięcie drewna i praca maszyn). W ewidencji WIOŚ nie ma podmiotów emitujących ponadnormatywny hałas do środowiska.

Ważną rzeczą w zakresie hałasu jest uwzględnienie w planach zagospodarowania terenu gminy rodzajów obszarów chronionych pod względem hałasu w sąsiedztwie obiektów, w których prowadzona jest działalność gospodarcza.

Na terenie jeziora Gil Wielki oraz części jeziora Drwęckiego wyznaczono strefy ciszy. Na akwenach tych obowiązuje zakaz używania silników spalinowych do napędów jednostek pływających.

2.1. Podsumowanie

Hałas jest uciążliwym czynnikiem wpływającym na środowisko. Na terenie gminy powyższe dotyczy w szczególności hałasu drogowego z racji występowania ruchliwej drogi E-7. Jednakże zmierzony w 2003 r. poziom hałasu nie należał do największych na odcinku drogi w okolicach gminy Miłomłyn.

Na terenie gminy nie ma podmiotów emitujących do środowiska ponadnormatywny hałas przemysłowy.

Wskazane jest uwzględnienie kwestii hałasowych na etapie opracowywania planów zagospodarowania przestrzennego.

Generalnie hałas nie powoduje zagrożeń, ale celem poprawy sytuacji, a przynajmniej nie pogarszania jej, zasadne jest prowadzenie pewnych czynności.

W celu ochrony przed skutkami emisji hałasu należy przewidywać następujące działania:

- poprawę nawierzchni dróg,
- lokalizację uciążliwych pod względem hałasu zakładów produkcyjnych i usługowych w oddaleniu od zabudowy mieszkaniowej,
- właściwe lokowanie urządzeń emitujących hałas na terenach przemysłowych,
- stosowanie ograniczeń w emisji hałasu,
- ograniczanie emisji hałasu z terenów przemysłowych,
- zapewnienie warunków akustycznych na terenach rekreacyjno-wypoczynkowych.

3. Promieniowanie jonizujące i niejonizujące

3.1. Promieniowanie jonizujące i niejonizujące

Promieniowanie jonizujące pochodzi poza źródłami naturalnymi z aparatury rentgenowskiej, urządzeń stosowanych w diagnostyce (źródła zamknięte) czy też w ramach działań medycyny nuklearnej i pracowni naukowych zajmujących się materiałami izotopowymi (źródła otwarte). Rejestr źródeł promieniowania jonizującego prowadzi Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Olsztynie. Z ww. danych wynika, że na terenie gminy Miłomłyn nie ma źródła promieniowania jonizującego. (Dane z Programu ochrony środowiska województwa warmińsko-mazurskiego - diagnoza).

Jeśli chodzi o promieniowanie niejonizujące jest ono związane w szczególności z oddziaływaniem elektromagnetycznym. Do podstawowych źródeł pól elektromagnetycznych należą: przewody linii wysokiego napięcia prądu zmiennego, stacje transformatorowe i urządzenia zasilane prądem zmiennym, anteny stacji bazowych telefonii komórkowej oraz sprzęt gospodarstwa domowego zasilany prądem zmiennym o częstotliwości 50/60 Hz.

Najsilniejszym oddziaływaniem charakteryzują się linie elektroenergetyczne wysokich napięć. Występowanie takich linii wymaga wyznaczenia stref ochronnych o określonych rygorach w zależności od natężenia pola elektrycznego. Pod liniami elektroenergetycznymi o napięciu od 110-400 kV może występować jedynie strefa ochronna drugiego stopnia z zakazem lokalizacji budynków mieszkalnych. Aktualnie na terenie gminy nie występuje linia elektroenergetyczna o napięciu 110 kV. Są natomiast lokalne stacje transformatorowe.

Źródłem promieniowania niejonizującego są stacje bazowe telefonii komórkowych i systemów

przywoławczych pokrywających coraz gęstsza siecią obszary skupisk ludności. Źródłem promieniowania elektromagnetycznego w stacjach bazowych są anteny sektorowe rozsiewawcze i paraboliczne anteny linii radiowych. Odpowiednia wysokość maszty anteny oraz dobór właściwych parametrów pracy stacji bazowych powoduje, że nie wywierają one negatywnego wpływu na ludzi. Ale zawsze mogą się zdarzyć jakieś anomalie lub awarie. Na terenie gminy występują 3 stacje bazowe telefonii komórkowej (Piławki, Miłomłyn i Liksajny).

Dlatego wskazane jest jednak instalowanie anten z dala od zabudowań mieszkalnych.

3.2. Podsumowanie

Na terenie gminy nie ma źródła emisji promieniowania jonizującego.

Źródła promieniowania niejonizującego na terenie gminy to przede wszystkim anteny telefonii komórkowej oraz lokalne stacje transformatorowe. Jednakże przy prawidłowym użytkowaniu urządzenia te nie powinny wpływać negatywnie na środowisko naturalne w znacznym stopniu.

4. Gospodarka odpadami

Gospodarka odpadami na terenie gminy zostanie przedstawiona w planie gospodarki odpadami obejmującym gminę Miłomłyn. Poniżej przedstawiono ogólny opis tego komponentu środowiska.

4.1. Odpady komunalne

Gminę Miłomłyn zamieszkuje 5200 mieszkańców, a ilość wytwarzanych odpadów komunalnych jest określana jako ok. 1516 Mg rocznie.

Obecnie na terenie gminy nie ma czynnego składowiska do przyjmowania odpadów. Obiekt gminny eksploatowany jeszcze na początku bieżącego stulecia został zamknięty i zrehabilitowany (w 2003 r. - ostatnie prace rekultywacyjne). Odpady komunalne odbierane są w sposób zorganizowany od 70 % mieszkańców. Odpady wywożone są na składowiska położone poza terenem gminy. Usługi wywozu odpadów komunalnych na terenie gminy świadczą 3 podmioty, w tym 2 spoza terenu gminy. Każdy mieszkaniec i podmiot gospodarczy o ile tylko chce może korzystać z usług zorganizowanego odbioru odpadów komunalnych. Jeszcze wielu mieszkańców nie uczestniczy w zorganizowanym odbiorze odpadów komunalnych. Selektywna zbiórka poszczególnych rodzajów odpadów na terenie części gminy została wprowadzona. Ustawiono łącznie 32 pojemniki do zbierania szkła i tworzyw sztucznych typu PET. Na terenie gminy nie prowadzi się w instalacjach unieszkodliwiania lub odzysku odpadów.

Wobec braku własnego składowiska odpadów gmina w najbliższych 4 latach prowadzić gospodarkę odpadami w oparciu o składowisko położone poza jej terenem. Rozwiązywanie problemów gospodarki odpadami może następować wspólnie z innymi gminami powiatu ostródzkiego.

4.2. Odpady niebezpieczne

Odpady niebezpieczne występują w strumieniu odpadów komunalnych i niekomunalnych (z sektora gospodarczego). Odpady ze strumienia odpadów z sektora gospodarczego są zazwyczaj selektywnie zbierane i przekazywane do unieszkodliwiania lub odzysku do uprawnionych podmiotów. Trzeba jeszcze na

terenie gminy wprowadzić selektywną zbiórkę odpadów niebezpiecznych ze strumienia odpadów komunalnych.

4.3. Odpady przemysłowe

Na terenie gminy nie występują duże ani średnie zakłady produkcyjne co skutkuje niezbyt dużą ilością wytwarzanych odpadów pozakomunalnych z działalności gospodarczej. Jednakże z racji słabo rozwiniętego systemu zgłaszania odpowiednim organom faktu wytwarzania odpadów pozakomunalnych brak jest pełnych danych o ilości wytwarzanych odpadów w istniejących podmiotach. Za gospodarowanie odpadami z działalności gospodarczej odpowiadają ich wytwórcy czyli przedsiębiorcy. Brak jest zgłoszenia ewidentnych nieprawidłowości w zakresie gospodarowania tego rodzaju odpadami na terenie gminy.

4.4. Podsumowanie

Sytuacja w zakresie gospodarki odpadami na terenie gminy wymaga drobnych zmian. Nie wszyscy mieszkańcy są objęci zorganizowaną zbiórką odpadów. Na terenie części gminy (Liwa, Miłomłyn, Zalewo, Boguszewo, Piławki) została wprowadzona selektywna zbiórka odpadów (szkło i tworzywa sztuczne typu PET). Gmina nie posiada własnego składowiska. Na terenie gminy występują podmioty zewnętrzne zajmujące się odbiorem odpadów komunalnych i ich wywozem na składowiska zlokalizowane poza terenem gminy. Gmina zamierza prowadzić gospodarkę odpadami we współpracy z innymi gminami powiatu ostródzkiego. W zakresie gospodarki odpadami przemysłowymi wskazane jest doprowadzenie do przekazywania do wojewódzkiej bazy danych informacji o ilości wytwarzanych odpadów na terenie gminy.

Odpady niebezpieczne wymagają eliminowania w szczególności ze strumienia odpadów komunalnych.

5. Gospodarka wodna i ściekowa

5.1. Gospodarka wodna

Według danych Programu Wojewódzkiego na terenie województwa nie występuje na większą skalę deficyt wody

ani zagrożenie pustynnienia obszarów rolnych. Poza obszarami Żuław nie występują znaczne zagrożenia powodzią. Źródłem poboru wody do celów komunalnych i przemysłowych na terenie gminy są wody podziemne. Wykorzystanie wód z ujęć wodnych w mieście Miłomłynie wynosi 7,2 %, zaś w gminie wiejskiej zawiera się w granicach 10-20 %. Średni poziom zwodociągowania gminy w roku 2000 zawierał się w przedziale 12,1-30,0 km/1000 mieszkańców. Zwodociągowanie miejscowości na terenie gminy zawiera się w przedziale 84-90 %. Wskaźnik gęstości sieci wodociągowej jest niski dla gminy i kształtuje się w przedziale 0,01-0,5 km/km².

Według danych spisu powszechnego z 2002 r. na terenie gminy Miłomłyn wodociąg sieciowy doprowadzony jest do 78 % mieszkań (1095 z 1404 występujących na terenie gminy, zamieszkałych stale), a wodociąg lokalny do 249 mieszkań. Długość sieci wodociągowej w gminie wynosi 55,33 km (bez przyłączy).

Na terenie miasta i gminy istnieje 5 wodociągów grupowych zasilających następujące miejscowości: Miłomłyn, Kamieńczyk, Liksajny, Malinnik, Wólka Majdańska, Majdany Wielkie, Winiec, Liwa, Zalewo, Boguszewo, Rogowo, Karnity, Ligi, Bynowo. Mieszkańcy gminy zaopatrywani są w wodę pitną głównie z 5 ujęć podziemnych ze stacjami uzdatniania wody znajdującymi się w: Miłomłynie, Liwie, Bynowie, Majdanach Wielkich i Karnitach. Małe miejscowości posiadają własne ujęcia i sieci wodociągowe. Do 27 gospodarstw rolnych woda dowożona jest spoza gospodarstwa.

Według danych Urzędu Miasta i Gminy w Miłomłynie w roku 2003 na terenie gminy zużycie wody z ujęć eksploatowanych przez Gminę wyniosło ok. 123 tys. m³.

W celu zapewnienia dostawy wody o określonych parametrach do miejscowości pozbawionych dostaw wody z sieci przewidywana jest rozbudowa sieci wodociągowej na Osiedlu Konstytucji 3-go Maja i budowa wzdłuż ulicy Jeziornej w Miłomłynie oraz sieci wodociągowej do m. Dębinka. Część ujęć wodnych wymagać będzie w niedługim czasie modernizacji (Miłomłyn, Liwa i Karnity).

Zasadnicza część wody do celów użytkowych mieszkańców gminy pobierana jest z ujęć podziemnych eksploatowanych przez podmioty wybrane przez Gminę na zasadzie przetargu. Są to ujęcia wykazane w tabeli poniżej.

Tabela 3. Lokalizacja komunalnych ujęć wody na terenie gminy Miłomłyn.

| Lp. | Lokalizacja (oznaczenie ujęcia) | właściciel/ użytkownik | Głębokość otworu (m p.p.t.) | Wydajność ujęcia (m ³ /h) | Obsługiwane miejscowości |
|-----|---------------------------------|---|--------------------------------|--------------------------------------|--|
| 1. | Miłomłyn | UMiG/ Technomłyn | Nr 1 – 170 m Nr 2 – 150 m | 696 744 | Miłomłyn, Kamieńczyk |
| 2. | Piławki | OW MSW Piławki | Nr 3 – 160 m Nr 1 – 22,0 m | 720 156 | OW Piławki |
| 3. | Liwa | UMiG/ Technomłyn | Nr 1 – 39,0 m Nr 2 – 43,7 m | 1128 1224 | Liwa, Boguszewo, Zalewo, Rogowo, Glimy, Borsuki, Malinik |
| 4. | Majdany Wielkie | UMiG/ Technomłyn | Nr 1 - 49,0 m Nr 2 - 55,0 m | 120 432 | Maliniak, Wólka Majdańska, Majdany Wielkie, Skarpa, Liksajny, Winiec |
| 5. | Bynowo | UMiG/ Technomłyn | Nr 1 – 25,0 m Nr 2 – 36,0 m | 288 456 | Bynowo |
| 6. | Karnity | Mistral Karnity | Nr 1 - 26,0 m Nr 2 – 25,0 m | 216 192 | Karnity, Ligi |
| 7. | Piławki | PTTK Piławki | Nr 1 - 28,0 m | 297 | Ośrodek Wypoczynkowy |
| 8. | Tarda | OW Tarda | Nr 1 – 24,5 m Nr 2 – 26,0 m | 240 288 | Ośrodek Wypoczynkowy |
| 9. | Liksajny | Zakład Wodociągów i Kanalizacji Elbląg | Nr 1 – 13,5 m Nr 2 – 14,5 m | 144 96 | Ośrodek Wypoczynkowy |

Dane z UMiG Miłomłyn.

5.2. Gospodarka ściekowa

Długość sieci kanalizacji sanitarnej na terenie gminy wynosi 31,8 km, a sieci deszczowej - 2,4 km.

Według danych ze spisu powszechnego (z roku 2002) z 1404 mieszkań na terenie gminy 1120 (80,0%) posiada połączenie do kanalizacji, w tym 476 do sieci kanalizacyjnej (33,9 %), a 644 (45,9 %) do urządzenia lokalnego (zbiornik bezodpływowy). Pozostałe mieszkania nie posiadają rozwiązanej kwestii zagospodarowania ścieków lub nie przedstawiły właściwych danych do spisu powszechnego.

Jako zadania do realizacji w najbliższym czasie wskazano rozbudowę sieci kanalizacyjnej w m. Liwa i modernizację oczyszczalni ścieków (rozbudowa) w Miłomłynie. Ponadto rozbudowywana ma być sieć kanalizacyjna na Osiedlu Konstytucji 3-go Maja, Osiedlu Sportowym, wzdłuż ulicy Jeziornej w Miłomłynie.

Zasadnicza ilość ścieków komunalnych na terenie gminy jest oczyszczana w oczyszczalni w Miłomłynie. Oczyszczalnia posiada jeszcze zdolność hydrauliczną przyjęcia większej ilości ścieków. Jednakże w momencie znacznej rozbudowy sieci kanalizacyjnej niezbędne będzie też rozbudowanie oczyszczalni do zdolności oczyszczania rzędu 600 m³/dobę. Ponadto obiekt budowany był w latach 90-tych ubiegłego stulecia i wymaga dostosowania technologii do obowiązujących wymogów oczyszczania ścieków.

Na terenie gminy występuje kilka oczyszczalni ścieków:

- w Miłomłynie mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia, przepustowość maksymalna 400 m³ ścieków na dobę (średnio 250 m³). Oczyszczone ścieki za pośrednictwem rowu melioracyjnego odprowadzane są do Kanału Elbląskiego. Obecnie ilość ścieków oczyszczanych w ciągu doby wynosi ok. 250 m³. Badania jakości ścieków oczyszczonych przeprowadzone w listopadzie 2003 r. wykazały przekroczenia wartości uznanych za dopuszczalne dla oczyszczalni (3 z 6 wskaźników, w tym N-NH₄ o 10,22 kg /dobę). Ładunek dobowy wprowadzany w ściekach do odbiornika wynosi odpowiednio [w kg /dobę]: ChZT - 9,60; zawiesina ogólna - 0,95; BZT₅ - 0,76; Nog - 13,32; Pog. - 0,50; N-NH₄ - 11,13;
- w Bynowie, mechaniczna oczyszczalnia (stanowiąca w zasadzie 2 osadniki gnilne wielokomorowe) o ilości przyjmowanych ścieków ok. 10 m³/dobę, ścieki oczyszczone odprowadzane są do rowu melioracyjnego, a za jego pośrednictwem do rzeki Korbajny. Ładunek dobowy wprowadzany w ściekach do odbiornika wynosi odpowiednio [w kg /dobę]: ChZT - 0,63; zawiesina ogólna - 0,32; Nog - 0,25; Pog. - 0,05; N-NH₄ - 0,21. Kontrola WIOŚ przeprowadzona w listopadzie 2004 r. wykazała brak pozwolenia na odprowadzanie ścieków. Obiekt nie nadaje się do modernizacji. Miejsowość ma być podłączona do gminnej oczyszczalni w Miłomłynie;
- w Karnitach, mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia z chemicznym usuwaniem biogenów o przepustowości 80 m³/dobę, ilość przyjmowanych ścieków ok. 67 m³/dobę, odprowadzenie ścieków oczyszczonych bezpośrednio do rzeki Korbajna. Kontrola WIOŚ przeprowadzona w 2002 r. wykazała przekroczenia wartości dopuszczalnych zawartych w decyzji na odprowadzanie ścieków (6 z 6 wskaźników), z racji przekraczania ilości przyjmowanych ścieków w stosunku do ustaleń decyzji. Ładunek dobowy wprowadzany w ściekach do odbiornika wynosi odpowiednio [w kg /dobę]: ChZT - 8,38; BZT₅ - 2,48;

zawiesina ogólna - 1,81; Nog - 4,35; Pog. - 0,87; N-NH₄ - 4,25. Oczyszczalnia obsługuje obiekty hotelowe i osiedle mieszkaniowe w Karnitach;

- w Tardzie, mechaniczno-biologiczna oczyszczalnia z chemicznym usuwaniem biogenów o przepustowości 130 m³/dobę, ilość przyjmowanych ścieków ok. 24 m³/dobę, odprowadzenie ścieków oczyszczonych do jeziora Bartążek, kontrola WIOŚ przeprowadzona w 2003 r. wykazała przekroczenia wartości dopuszczalnych zawartych w decyzji na odprowadzanie ścieków (2 z 6 wskaźników, biogeny), Ładunek dobowy wprowadzany w ściekach do odbiornika wynosił odpowiednio [w kg /dobę]: ChZT - 0,69; BZT₅ - 0,20; zawiesina ogólna - 0,26; Nog - 0,82; Pog. - 0,11; N-NH₄ - 0,0. Oczyszczalnię eksploatuje prywatny przedsiębiorca prowadzący ośrodek wypoczynkowy.

Oczyszczalnia w Miłomłynie jest własnością Gminy Miłomłyn.

Z danych Starostwa Powiatowego w Ostródzie wynika, że na terenie gminy funkcjonują 2 przydomowe oczyszczalnie ścieków w Miłomłynie ul. Różana 2 i w Nadleśnictwie w Liksajnach.

Gmina posiada znaczną dysproporcję między zwodociągowaniem a skanalizowaniem. Oczyszczalnie gminne są w stanie przyjąć ścieki powstające w ilości zużywanej w ciągu roku wody. Znaczna część ścieków jest gromadzona w zbiornikach bezodpływowych. Jednakże brak stałych umów na ich opróżnianie oraz stan wód powierzchniowych na terenie gminy może świadczyć o odprowadzaniu części nieczystości płynnych bez oczyszczania do środowiska.

Na terenie gminy aktualnie nie występują hodowlane stawy rybne mogące wnosić dodatkowe ładunki zanieczyszczeń.

5.3. Podsumowanie

Zasoby wód w dostępnych ujęciach studziennych przewyższają obecnie zużycie wody w gminie. Stopień zwodociągowania gminy jest jeszcze niedostateczny. Niedobłą tendencją z punktu widzenia ochrony środowiska jest budowanie wodociągów bez budowy sieci kanalizacyjnej.

System kanalizacyjny na terenie gminy wymaga znacznej poprawy. Stopień zwodociągowanie gminy wynosi ok. 78 %, a stopień podłączenia do sieci kanalizacyjnej tylko 34%. Po podłączeniu kolejnych dostawców ścieków siecią kanalizacyjną oczyszczalnia gminna w Miłomłynie wymagać będzie rozbudowy oraz modernizacji celem spełniania obowiązujących wymogów w zakresie oczyszczania ścieków.

6. Poważne awarie

Na terenie gminy nie ma zakładów chemicznych produkujących substancje i preparaty chemiczne w myśl ustawy o preparatach i substancjach chemicznych oraz instalacji przemysłowych mogących stwarzać zagrożenie poważną awarią. „Poważne awarie” należy rozumieć jako zdarzenie, w szczególności emisje, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Rejestr potencjalnych sprawców poważnych awarii prowadzi Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie, ale jak już wspomniano na terenie gminy nie ma takich podmiotów.

7. Inne aspekty ochrony środowiska.

Na terenie gminy nie wyspecyfikowano źródła znacznych drgań wpływających niekorzystnie na środowisko.

Teren gminy jest terenem rolniczym i wskazane jest tu przedstawić wymogi jakie czekają rolników w zakresie związanym z ochroną środowiska dotyczące posiadania szczelnych zbiorników na nawozy płynne (gnojowica i gnojówka) i budowy płyt gnojowych.

Zgodnie z ustawą o nawozach i nawożeniu:

- naturalne nawozy płynne (gnojowica i gnojówka) powinny być gromadzone w szczelnych zbiornikach o pojemności umożliwiającej miesięczne przetrzymanie,
- nawozy naturalne w postaci stałej (np. obornik) powinny być przechowywane w pomieszczeniach inwentarskich lub na nieprzepuszczalnych płytach, zabezpieczonych przed przenikaniem do gruntu oraz posiadających instalację odprowadzającą wyciek do szczelnych zbiorników (płyty i zbiorniki mają być zastosowane do 24 października 2008 r.).

Budowa płyt może być narzucona poza ww. przepisem kwestią otrzymania dopłat rolniczych (ale po 2006 r.). O ile nie zmienia się przepisy sprawa budowy płyt gnojowych nabierze znaczenia i tempa na przełomie 2007/2008 r.

Ponadto zasadne jest rozpowszechnianie wśród rolników zasad dobrej praktyki rolniczej, bez której nie można się obyć na terenach bogatych w wody z jakimi mamy do czynienia na terenie gminy Miłomłyn.

Zasadne jest także opracowanie Planów odnowy wsi uwzględniających dobrze rozwiniętą infrastrukturę techniczną, społeczną i ochronę środowiska.

8. Współpraca w związkach celowych i innych na potrzeby ochrony środowiska.

Gmina Miłomłyn nie uczestniczy w celowych związkach gmin do spraw rozwiązywania problemów ochrony środowiska, za wyjątkiem Związku Gmin „Czyste Środowisko” mającego na celu rozwiązanie problemu gospodarki odpadami.

IV. Edukacja ekologiczna społeczeństwa

Szeroko pojęta edukacja ekologiczna, obejmująca wszystkich ludzi bez wyjątku - poczynając od najmłodszych a kończąc na najstarszych służy zrozumieniu wpływu działalności człowieka na przyrodę i środowisko. Bez edukacji ekologicznej nie da się przeprowadzać zmian w środowisku naturalnym zmierzających do poprawy zrównoważonego rozwoju. Edukacja ekologiczna staje się istotnym elementem edukacji obywatelskiej, służącej wykształceniu społeczeństwa, które powinno umieć oceniać stan bezpieczeństwa ekologicznego i uczestniczącego w podejmowaniu decyzji wpływających na jakość życia.

Edukacja ekologiczna w szczególności rozwija się w szkołach i przedszkolach. Na terenie gminy występuje 1 gimnazjum, 3 szkoły podstawowe i oddziały zerowe. Są to doskonałe miejsca do prowadzenia edukacji ekologicznej tej grupy wiekowej mieszkańców gminy.

Ważne jest jednak włączanie w zdobywanie wiedzy ekologicznej i przyjmowanie dobrych nawyków przez osoby dorosłe.

Jest to rola dla samorządów lokalnych aby poza działaniami inwestycyjnymi prowadzić programy edukacyjne kierowane do dorosłych obywateli. Bardzo ważna jest edukacja polskiego rolnictwa i wsi ponieważ tam trzeba wiele zrobić by zmienić niektóre zachowania ludzi („brak” wytwarzania odpadów, sposób magazynowania obornika czy sposób postępowania z gnojowicą i gnojówką czy padłymi sztukami zwierząt).

Na terenie gminy edukacja ekologiczna jest prowadzona przede wszystkim w placówkach oświatowych czyli w szkołach podstawowych i gimnazjum. Dzieci i młodzież uczestniczą w rozmaitych formach edukacji ekologicznej prowadzonej w ramach akcji typu sprzątanie świata.

Wskazane jest rozszerzenie oferty edukacyjnej dla dzieci i młodzieży oraz objęcie różnymi formami edukacji dorosłej ludności gminy.

V. SYNTEZA - ZASOBY I STAN ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO PROBLEMY ORAZ CELE DO REALIZACJI.

Na podstawie zebranych informacji i po przeprowadzeniu ich analizy dla poszczególnych komponentów środowiska przedstawiono problemy ekologiczne jakie występują na terenie gminy z podaniem celów jakie powinny być postawione dla poprawy sytuacji.

Tabela 4. Stan środowiska, problemy ekologiczne i cele do realizacji.

| | Główne problemy | Cele |
|---|--|--|
| I. Zasoby i stan środowiska przyrodniczego | | |
| 1. Krajobraz i przyroda | | |
| | - zagrożenia dla cennych walorów krajobrazowych | - zachowanie obecnych walorów krajobrazowych gminy |
| 2. Szata roślinna | | |
| | - zagrożenia dla unikalnych roślin występujących w rejonach działalności człowieka, szczególnie rekreacyjnej | - zachowanie unikatowych roślin występujących na terenie gminy |
| 3. Świat zwierząt | | |
| | - zagrożeniem może być ingerencja człowieka w istniejące formy ochrony zwierząt | - zachowanie aktualnych form ochrony terenów występowania zwierząt |
| 4. Lasy | | |
| | - występowanie gleb o słabej jakości mogących stanowić teren pod zalesienia - zagrożenie dla istniejących lasów | - zwiększenie lesistości - ochrona i monitoring lasów |
| 5. Powietrze atmosferyczne - brak problemów | | |
| 6. Gleby | | |
| | - nie zadawalająca jakość gleb - zakwaszenie | - podniesienie jakości gleb ze względu na |

| | | |
|---|---|--|
| | | zakwaszenie |
| 7. Kopaliny - brak problemów | | |
| 8. Wody powierzchniowe | - zagrożenia dla wód ze strony ścieków | - dobra jakość wód powierzchniowych |
| 9. Wody podziemne | - chemizacja rolnictwa i leśnictwa, - niedostateczny zasób systemów kanalizacyjnych, | - wysoka jakość wód podziemnych |
| 10. Odnawialne źródła energii | | |
| | - małe pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych | - większe pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych |
| 11. Inne aspekty | | |
| | - brak planów odnowy wsi | - posiadanie planów odnowy wsi |
| 12. Racjonalizacja zużycia wody, materiałów i energii | | |
| | - nie najwyższe parametry termoizolacyjne budynków | - poprawa parametrów termoizolacyjnych budynków (np. docieplenie). |
| II. Działalność człowieka i jej wpływ na jakość środowiska. | | |
| 1. Powietrze atmosferyczne | | |
| | - okresowe i miejscowe występowanie podwyższonej emisji zanieczyszczeń, | - niska emisja zanieczyszczeń do powietrza. |
| 2. Hałas | | |
| | - możliwość zagrożenia hałasem | - zachowanie hałasu co najmniej na obecnym poziomie |
| 3. Promieniowanie jonizujące i niejonizujące - brak problemu | | |
| 4. Gospodarka odpadami - Opisano w Planie gospodarki odpadami obejmującym Gminę Miłomłyn. | | |
| 5. Gospodarka wodno-ściekowa | | |
| | - niepełny stopień zwodociągowania gminy z ujęć monitorowanych, - ujęcia wody wymagające modernizacji - zbyt mały stopień skanalizowania gminy - oczyszczalnia ścieków w Miłomłynie nie spełniająca wymogów (parametrów ścieków i niedługo przepustowości) | - wysoki stopień zwodociągowania terenu gminy z ujęć monitorowanych ograniczających możliwość zanieczyszczenia złóż wodnych - wysoki stopień skanalizowania miejscowości i miejsc nie objętych taką metodą odbioru ścieków - spełniająca wymogi oczyszczalnia ścieków w Miłomłynie |
| 6. Poważne awarie - brak problemu | | |
| 7. Inne aspekty środowiska - brak problemu | | |
| III. Edukacja ekologiczna | | |
| | - mały zakres edukacji i wiedzy ekologicznej | - rozwinięty system edukacji i przekazywania wiedzy ekologicznej |

VI. HARMONOGRAM REALIZACJI ZADAŃ I NAKŁADY INWESTYCYJNE.

Harmonogram realizacji zadań przedstawiono w tabeli Nr 5.

Tabela 5. Harmonogram realizacji celów i zadań.

| I. OCHRONA I RACJONALNE WYKORZYSTANIE ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH | | | | |
|--|--|-----------------------------|---------------------------|---------------------|
| 1. OCHRONA RÓZNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ I KRAJOBRAZOWEJ GMINY | | | | |
| 1.1. Krajobraz i przyroda. | | | | |
| 1.2. Szata roślinna | | | | |
| 1.3. Świat zwierząt | | | | |
| cele | Zadania | termin realizacji | instytucje odpowiedzialne | Źródła finansowania |
| - zachowanie obecnych walorów krajobrazowych gminy | zadania własne: - planowanie rozwoju turystyki i rekreacji z uwzględnieniem zachowania walorów krajobrazowych | zadanie ciągłe 2004-2007 | samorząd gminy | budżet Gminy |
| - zachowanie unikatowych roślin występujących na terenie gminy | - wdrożenie skutecznych narzędzi (w szczególności planistycznych) dla ochrony różnorodności, | zadanie ciągłe | samorząd gminy | budżet Gminy |
| - zachowanie aktualnych form ochrony terenów występowania zwierząt | - wspieranie rolnictwa ekologicznego jako formy gospodarowania nie naruszającej równowagi przyrodniczej. | zadanie ciągłe | samorząd gminy | budżet Gminy |
| | - ochrona planistyczna terenów o unikatowych roślinach | zadanie ciągłe | samorząd gminy | budżet Gminy |
| | - ochrona planistyczna terenów chronionych występowania unikatowych zwierząt | zadanie ciągłe | samorząd gminy | budżet Gminy |
| 1.4. Lasy | | | | |
| - zwiększenie lesistości | zadania własne: - wyznaczenie granic rolno-leśnych w planach zagospodarowania przestrzennego | 2004-2006 | samorząd gminy | budżet Gminy |

| | | | | |
|--|--|--|---|--|
| - ochrona i monitoring lasów | <p>zadania koordynowane: - przeprowadzenie działań formalnoprawnych pod potrzeby zalesień</p> <p>- opracowanie dokumentacji glebowo-siedliskowej i urządzeniowej</p> <p>- zalesianie terenów</p> <p>- monitoring stanu lasów</p> | <p>2004-2006</p> <p>2004-2006</p> <p>2004-2007</p> <p>zadanie ciągłe</p> | <p>Starosta</p> <p>Lasy Państwowe, Starosta</p> <p>Lasy Państwowe, właściciele, gruntów</p> <p>Lasy Państwowe</p> | <p>budżet Starosty budżet Państwa, Fund. Ochrony Grunt. Rolnych</p> <p>budżet Lasów Państw., budżet Państwa i Starosty</p> <p>budżet Lasów Państw., środki właścicieli gruntów</p> <p>budżet Państwa i Lasów Państw.</p> |
| 1.5. Powietrze atmosferyczne - brak celów i potrzeby działań. | | | | |
| 1.6. Gleby | | | | |
| - podniesienie rolniczej przydatności gleb ze względu na zakwaszenie | <p>Zadania koordynowane: - działania zmierzające do zmniejszenia zakwaszenia gleb</p> <p>- prowadzenie oceny jakości gleb i ziemi oraz monitoringu dokonujących się zmian</p> | <p>zadanie ciągłe</p> <p>zadanie ciągłe</p> | <p>Wojewoda, Ośrodek Doradztwa Rolniczego, właściciele gruntów</p> <p>Starosta, Stacja Chemiczno-Rolnicza</p> | <p>budżet Wojewody, ODR, właściciele gruntów</p> <p>budżet Starosty</p> |
| 1.7. Kopaliny - brak problemów (właściciele terenów pokopalnianych powinni przeprowadzić rekultywację po zakończeniu eksploatacji określonej części złoża. | | | | |
| 1.8. Wody powierzchniowe | | | | |
| - dobra jakość wód powierzchniowych | <p>zadania własne: - eliminacja wprowadzania zanieczyszczeń do wód poprzez budowę sieci kanalizacyjnych</p> | zadanie ciągłe | samorząd gminny | budżet Gminy |
| 1.9. Wody podziemne | | | | |
| - wysoka jakość wód podziemnych | <p>zadanie własne: - wysoki stopień skanalizowania gminy,</p> <p>zadania koordynowane: - ograniczenie zagrożeń ze strony rolnictwa i leśnictwa</p> | <p>zadanie ciągłe</p> <p>zadanie ciągłe</p> | <p>samorząd gminny</p> <p>Lasy Państwowe, rolnicy</p> | <p>budżet Gminy</p> <p>budżet Lasów Państw., środki użytkowników gruntów</p> |
| 1.10. Odnawialne źródła energii - brak celów i zadań | | | | |
| - większe pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych | <p>zadanie własne: - promocja wdrażania systemów grzewczych opartych o energię odnawialną</p> | zadanie ciągłe | samorząd gminny | budżet Gminy |
| 1.11. Inne aspekty | | | | |
| - posiadanie planów odnowy wsi | <p>zadanie własne: - opracowanie planów odnowy wsi</p> | 2004-2006 | samorząd gminny | budżet Gminy |
| 1.12. Racjonalizacja zużycia wody, materiałów i energii | | | | |
| - zmniejszenie wodochłonności, ograniczenie materiałochłonności i ograniczenie zużycia energii. | <p>zadanie własne: - zmniejszenie strat energii w systemach przesyłowych (energetycznych, ciepłych), poprawa parametrów termoizolacyjnych budynków (np. docieplenie, wymiana okien) należących do gminy.</p> | zadanie ciągłe | samorząd gminny | budżet Gminy |
| - niskie straty energii w systemach ciepłych, poprawa parametrów termoizolacyjnych budynków (np. docieplenie). | <p>zadania koordynowane: - uruchomienie programów oszczędzania wody w systemach zaopatrzenia w wodę w porozumieniu z podmiotami dostarczającymi wodę,</p> | zadanie ciągłe | podmioty gospodarcze, mieszkańcy, podmioty dostarczające wodę | środki podmiotów i mieszkańców |

| | | | | |
|---|---|--|--|--|
| | - ograniczenie zużycia wody do celów przemysłowych (poza przemysłem spożywczym i niektórymi specjalnymi działami produkcji), | zadanie ciągłe | podmioty gospodarcze | budżety podmiotów |
| | - zmniejszenie energochłonności i odpadowości produkcji poprzez zastosowanie technologii spełniających wymogi BAT, | zadanie ciągłe | podmioty gospodarcze, Urząd statystyczny | budżety podmiotów |
| | - zmniejszenie strat energii w systemach przesyłowych (energetycznych, ciepłych), poprawa parametrów termoizolacyjnych budynków (np. docieplanie, wymiana okien). | zadanie ciągłe | podmioty gospodarcze, administratorzy linii przesyłowych | budżety podmiotów i administratorów |
| II. DZIAŁALNOŚĆ CZŁOWIEKA I JEJ WPŁYW NA JAKOŚĆ ŚRODOWISKA | | | | |
| 2.1. Powietrze atmosferyczne | | | | |
| - niższa emisja zanieczyszczeń do powietrza. | zadania koordynowane: - modernizacja urządzeń kotłowni | zadanie ciągłe | użytkownicy i właściciele kotłowni | środki użytkowników i właściciele kotłowni |
| | - propagowanie i wdrażanie alternatywnych źródeł energii, w tym energii odnawianej. | zadanie ciągłe | użytkownicy kotłowni | środki użytkowników kotłowni |
| 2.2. Hałas | | | | |
| - zachowanie hałasu co najmniej na obecnym poziomie | zadania własne: - dobre ujęcie planistyczne lokalizacji nowych zakładów | zadanie ciągłe | samorząd gminny | budżet Gminy |
| | - uwzględnianie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapisów dotyczących standardów emisyjnych dla poszczególnych rodzajów terenu | zadanie na etapie opracowania stosownego planu | samorząd gminny | budżet Gminy |
| 2.3. Promieniowanie jonizujące i niejonizujące - brak celów i zadań | | | | |
| 2.4. Gospodarka odpadami - osobne opracowanie w formie planu gospodarki odpadami | | | | |
| 2.5. Gospodarka wodno-ściekowa | | | | |
| - wyższy stopień zwodociągowania terenu gminy z ujęć monitorowanych ograniczających możliwość zanieczyszczenia źródeł wodnych | Zadania własne: - zwodociągowanie terenu gminy z ujęć monitorowanych ograniczających możliwość zanieczyszczenia źródeł wodnych dla miejscowości i miejsc wykazanych w opracowaniu, modernizacja ujęć | 2004-2007 | Samorząd gminny, | Budżet Gminy, fundusze celowe |
| - wyższy stopień skanalizowania miejscowości i miejsc nie objętych taką metodą odbioru ścieków | - skanalizowanie miejscowości i miejsc nie objętych taką metodą odbioru ścieków | 2004-2007 | Samorząd gminy, | Budżet Gminy fundusze celowe |
| - spełniająca wymogi oczyszczalnia ścieków w Miłomłynie | - modernizacja oczyszczalni w Miłomłynie | 2004-2007 | Samorząd gminy, | Budżet Gminy fundusze celowe |
| 2.6. Poważne awarie - brak celów i zadań | | | | |
| 2.7. Inne aspekty środowiska - brak celów i zadań | | | | |
| III. EDUKACJA EKOLOGICZNA | | | | |
| - rozwinięty system edukacji ekologicznej i wiedzy o środowisku gminy | Zadanie własne: - zamieszczenie na stronie internetowej gminy i na tablicy ogłoszeń informacji o stanie środowiska, jego ochronie i planach w tym zakresie. | zadanie ciągłe | Samorząd gminy | Budżet Gminy, środki Centrów Edukacji Ekologicznej |
| | - wspieranie promocyjne działań proekologicznych | zadanie ciągłe | Samorząd gminy | jak wyżej |

Tabela 6. Nakłady inwestycyjne na realizację programu w tys. PLN

| Lp. | Rodzaj zadania | Lata realizacji | Całkowite nakłady | Środki własne | Fundusze krajowe | Fundusze zagraniczne |
|-----|--|-----------------|-------------------|---------------|------------------|----------------------|
| 1. | Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Miłomłynie | 2004-2006 | 602 | 90,3 | 60,2 | 451,5 |
| | | 2007-2013 | 2752 | 412,8 | 275,2 | 2064 |
| 2. | Rozbudowa sieci wodno-kanalizacyjnej na Osiedlu Konstytucji 3-go Maja w Miłomłynie | 2004-2006 | 285 | 42,75 | 28,5 | 213,75 |
| 3. | Budowa sieci kanalizacyjnej na Osiedlu Sportowym w Miłomłynie | 2004-2006 | 220 | 33 | 22 | 165 |
| 4. | Budowa sieci wodno-kanalizacyjnej wzdłuż ulicy Jeziornej | 2004-2006 | 200 | 33 | 22 | 165 |
| | | 2007-2013 | 120 | 18 | 12 | 90 |

| | | | | | | |
|----|--|-----------|------|------|-----|-------|
| 5. | Budowa kanalizacji w m. Liwa | 2004-2006 | 440 | 66 | 44 | 330 |
| | | 2007-2013 | 1320 | 198 | 132 | 990 |
| 6. | Budowa wodociągu w m. Dębinka | 2004-2006 | 220 | 33 | 22 | 165 |
| 7. | Modernizacja stacji uzdatniania wody w Miłomłynie, Liwie i Karnitach | 2004-2006 | 200 | 30 | 20 | 150 |
| 8. | Opracowanie planów odnowy wsi | 2004-2006 | 300 | 60 | 30 | 210 |
| 9. | Budowa sieci wodno-kanalizacyjnej w Bynowie | 2007-2013 | 650 | 97,5 | 65 | 487,5 |

VII. OGÓLNE UJĘCIE PERSPEKTYWICZNE DZIAŁAŃ NA LATA 2008-2011.

Trudno jest dokładnie przedstawiać jakie cele i działania czekają do realizacji na terenie gminy w okresie 2008-2011. Będzie można je bliżej przedstawić w kolejnym programie ochrony środowiska na ww. okres.

Z przewidywań analizy zawartej w niniejszym opracowaniu można stwierdzić, że zapewne do realizacji pozostaną takie kwestie:

- kontynuacja modernizacji oczyszczalni ścieków w Miłomłynie,
- kontynuacja rozbudowy sieci wodno-kanalizacyjnej przy ul. Jeziornej w Miłomłynie,
- kontynuacja budowy kanalizacji w m. Liwa,
- rozbudowa sieci kanalizacji sanitarnej w Miłomłynie na terenach pozbawionych takiej infrastruktury,
- budowa sieci wodno-kanalizacyjnej w Bynowie.

Realizowane będą przedsięwzięcia nie wykonane z różnych względów w okresie 2004-2007.

VIII. NARZĘDZIA I INSTRUMENTY REALIZACJI ORAZ KONTROLA REALIZACJI PROGRAMU.

1. Zagadnienia instytucjonalne.

Teren gminy Miłomłyn leży w kompetencji następujących instytucji zajmujących się zagadnieniami ochrony środowiska:

- Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie,
- Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku,
- Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Ostródzie.

Na terenie gminy nie działają żadne organizacje pozarządowe zajmujące się zagadnieniami ochrony środowiska.

2. Struktura organizacyjna realizacji programu.

W gminie Miłomłyn sprawami ochrony środowiska zajmuje się Urząd Miasta i Gminy. W strukturze urzędu jest wydzielony dział zajmujący się między innymi ochroną środowiska. Jednakże do bezpośredniej koordynacji realizacji programu powinna być wyznaczona osoba najlepiej z tego działu ale nie koniecznie. Może być też zespół zajmujący się realizacją ustaleń programu obejmujący kilka osób. Ten zespół (lub osoba) powinien koordynować realizację zadań własnych oraz analizować realizację zadań koordynowanych.

W miarę potrzeb zespół koordynujący mógłby uczestniczyć w spotkaniach powiatowego zespołu do spraw realizacji powiatowego programu ochrony środowiska.

Koordinator gminny do spraw realizacji programu powinien:

- koordynować prawidłową realizację zadań własnych gminy,
- monitorować postęp realizacji zadań,

- zgłaszać władzom gminy ewentualne opóźnienia w realizacji programu,
- uczestniczyć w zebraniach powiatowego zespołu do spraw realizacji powiatowego programu ochrony środowiska,
- kontaktować się z osobami i instytucjami których udział w realizacji programu jest niezbędny (np. nauczyciele czy też instytucje współdziałające w zadaniach koordynowanych).

Dla celów właściwego zaangażowania się w prace związane z realizacją programu ochrony środowiska i planu gospodarki odpadami wskazane jest zaangażowanie osoby zajmującej się bezpośrednio tymi sprawami.

3. Ramy prawne.

Realizacja programu ochrony środowiska będzie opierała się na zapisach następujących aktów prawnych:

- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627 z późn. zmianami);
- ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o wprowadzeniu ustawy - Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 100, poz. 1085 z późn. zmianami);
- ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach (Dz. U. Nr 132, poz. 622 z późn. zmianami);
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 62, poz. 628 z późn. zmianami);
- ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. Nr 115, poz. 1229 z późn. zmianami);
- ustawa z dnia 26 lipca 2000 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. Nr 89, poz. 991 z późn. zmianami);
- rozporządzenia do ww. ustaw i inne ustawy z zakresu dotyczącego ochrony środowiska.

Dyspozycje zawarte w tych aktach prawnych kierowane do jednostki samorządowej stopnia gminnego oraz inne zapisy powinny ułatwić realizację niektórych zadań ujętych w programie.

4. Dostęp do informacji i udział społeczeństwa.

Społeczeństwo ma prawo dostępu do informacji o stanie środowiska. Sprawę tą szczegółowo reguluje stosowne rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2002 r. w sprawie sposobu udostępniania informacji o środowisku (Dz. U. Nr 176, poz. 1453).

W niniejszym programie uwzględniono kwestie dostępu społeczeństwa do informacji poprzez publikacje na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie o stanie środowiska, jego ochronie i planach w tym zakresie. Informacja powinna być w miarę często aktualizowana.

5. Kontrola realizacji programu.

Co dwa lata organ wykonawczy gminy (Burmistrz) musi dokonać oceny realizacji programu i przedstawić

raport z wykonania programu Radzie Gminy. Powyższe działania wynikają z art. 18 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Ocena realizacji programu powinna opierać się na stwierdzeniu zgodności wykonania założonych zadań przedstawionych w harmonogramie ze stanem faktycznym z uwzględnieniem określonych wskaźników realizacji programu.

Celem uniknięcia niezrealizowania lub opóźnienia w realizacji założonych zadań koordynator gminny do spraw realizacji programu gminnego powinien dokonywać analizy stanu wykonania zadań w odstępach półrocznych. Takie działanie ma spowodować, że w przypadku opóźnień w realizacji zadań i celów możliwe będzie po przedstawieniu burmistrzowi podjęcie stosownych czynności.

6. Wskaźniki realizacji programu.

Wskaźniki realizacji programu przedstawiono w tabeli Nr 7 poniżej.

W przypadku problemu z realizacją programu w oparciu o dane wskaźniki zasadne jest ich dostosowanie do występujących realiów.

7. Prezentacja zagadnień na mapie.

Na mapach przedstawiono zasadnicze zagrożenia dla środowiska gminy oraz potencjalne miejsca realizacji inwestycji ekologicznych na terenie gminy w latach 2004-2007.

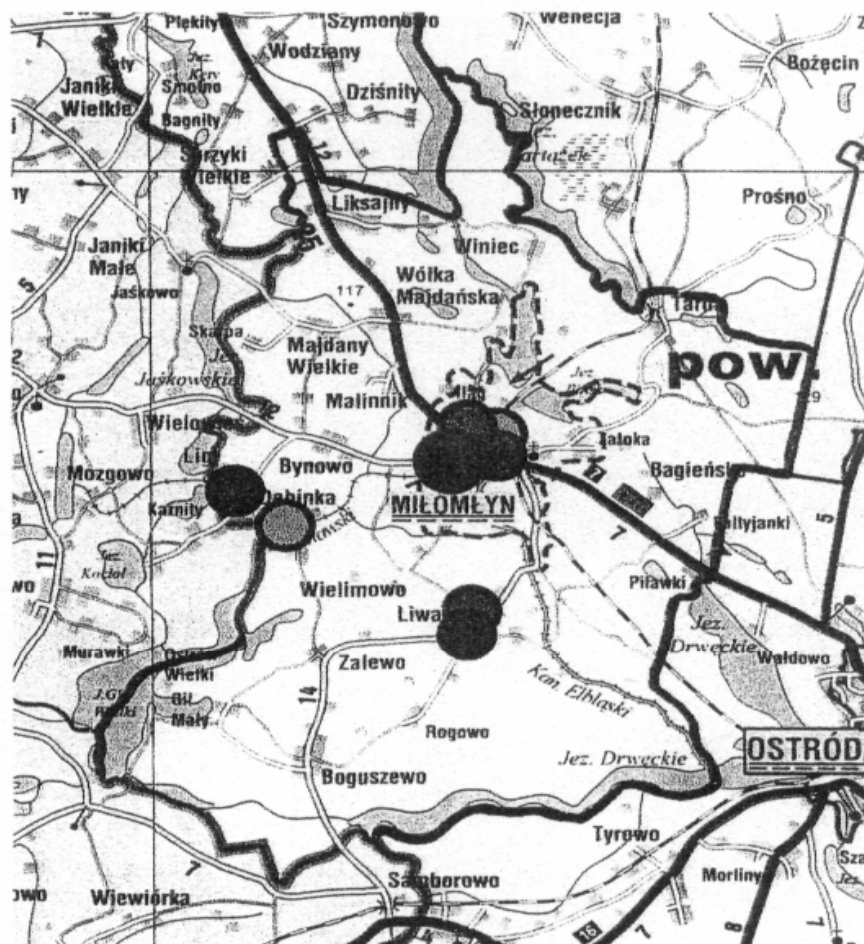
Wobec posiadania przez Gminę Miłomłyn opracowanego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania ...” z dokładnym załącznikiem mapowym obejmującym szczegółowo i obrazowo pozostałe kwestie związane z ochroną środowiska jak chociażby rozmieszczenie obszarów chronionych i innych ważnych elementów nie jest zasadne tworzenie kolejnej wersji takiej mapy. Wobec powyższego skupiono się na zasadniczych sprawach związanych z programem, co zostało w miarę możliwości przedstawione.

Tabela 7. Wskaźniki realizacji programu.





| I. OCHRONA I RACJONALNE WYKORZYSTANIE ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH | | | | |
|--|--|--|---|----------------------------------|
| 1. OCHRONA RÓZNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ I KRAJOBRAZOWEJ GMINY | | | | |
| 1.1. Krajobraz i przyroda. | | | | |
| 1.2. Szata roślinna | | | | |
| 1.3. Świat zwierząt | | | | |
| Cele | Wskaźniki | Jednostka miary | Stan wyjściowy | Źródła informacji o wskaźnikach |
| - zachowanie obecnych walorów krajobrazowych gminy - zachowanie unikatowych roślin występujących na terenie gminy - zachowanie aktualnych form ochrony terenów występowania zwierząt | Liczba terenów i walorów poddanych prawnej ochronie | szt. | 20 (w tym pomniki przyrody w komplecie szt. 16) | Gmina |
| 1.4. Lasy | | | | |
| - zwiększenie lesistości - ochrona lasów | Ilość hektarów terenów zalesionych: - na gruntach Lasów Państwowych (bilans zalesienie/wycinka) - na gruntach rolnych wydzielonych do zalesienia | ha (w roku) ha (w roku) | 0 (1.1.2004 r.) 0 (1.1.2004 r.) | Lasy Państwowe, Starostwo, Gmina |
| 1.5. Powietrze atmosferyczne - brak celów i potrzeby działań. | | | | |
| 1.6. Gleby | | | | |
| - podniesienie rolniczej przydatności gleb | udział gleb dla których istnieje potrzeba wapnowania w stopniu koniecznym i potrzebnym - 59 % (2007 r.) | % | 61 | Stacja Chemiczno-Rolnicza |
| 1.7. Kopaliny - brak problemów | | | | |
| 1.8. Wody powierzchniowe | | | | |
| - dobra jakość wód powierzchniowych | budowa sieci kanalizacyjnej w m. Miłomłyn i Liwa | m | od 2004 r. | Gmina |
| 1.9. Wody podziemne | | | | |
| - wysoka jakość wód podziemnych | liczba mieszkań podłączonych (nowe podłączenia) do sieci kanalizacyjnej obsługiwanej przez oczyszczalnię | szt. | od 2004 r. | Gmina |
| 1.10. Odnawialne źródła energii - brak wskaźnika | | | | |
| 1.11. Inne aspekty | | | | |
| - posiadanie planów odnowy wsi | liczba opracowanych planów odnowy wsi | 6 szt. | 0 | Gmina |
| 1.12. Racjonalizacja zużycia wody, materiałów i energii | | | | |
| - zmniejszenie wodochłonności, ograniczenie materiałochłonności i ograniczenie zużycia energii. | Wodochłonność produkcji Materiałochłonność produkcji Energochłonność produkcji | W przeliczeniu na PKB, jednostkę produkcji lub wartość | od 2004 r. | Urząd Statystyczny |

| | | sprzedaną w przemysle | | |
|---|---|--------------------------|-------------------|---|
| II. DZIAŁALNOŚĆ CZŁOWIEKA I JEJ WPŁYW NA JAKOŚĆ ŚRODOWISKA | | | | |
| 2.1. Powietrze atmosferyczne | | | | |
| - niska emisja zanieczyszczeń do powietrza. | Modernizacja kotłów w kotłowniach | 0/1 | 0 - (1.1.2004 r.) | Administrato- rzy kotłowni, Gmina |
| | Długość nowej sieci ciepłowniczej | m | 0 | Administrato- rzy sieci, Gmina |
| 2.2. Hałas | | | | |
| - zachowanie hałasu przemysłowego co najmniej na obecnym poziomie | Liczba podmiotów powodujących przekroczenia emisji hałasu - 0 | Szt. | 0 | WIOŚ |
| 2.3. Promieniowanie jonizujące i niejonizujące - brak celów i zadań | | | | |
| 2.4. Gospodarka odpadami - osobne opracowanie w formie planu gospodarki odpadami | | | | |
| 2.5. Gospodarka wodno-ściekowa | | | | |
| - wyższy stopień zwodociągowania terenu gminy z ujęć monitorowanych ograniczających możliwość zanieczyszczenia źródeł wodnych | Długość nowej sieci wodociągowej Liczba zmodernizowanych ujęć wody | m | od 01.01.2004 r. | Gmina |
| - wyższy stopień skanalizowania miejscowości i miejsc nie objętych taką metodą odbioru ścieków | Długość nowej sieci kanalizacyjnej | m | od 01.01.2004 r. | Gmina |
| - dobrze funkcjonująca oczyszczalnia dotrzymująca wymogi stawiane tego typu obiektom | Modernizacja oczyszczalni ścieków - I etap - 1 szt. | 0/1 | 0 - 1.01.2004 r. | Gmina |
| 2.6. Poważne awarie - brak celów i zadań | | | | |
| 2.7. Inne aspekty środowiska - brak celów i zadań | | | | |
| III. EDUKACJA EKOLOGICZNA | | | | |
| - rozwinięty system edukacji ekologicznej i wiedzy o środowisku gminy | Liczba informacji przekazanych do publicznej wiadomości na stronie internetowej gminy i na tablicy ogłoszeń informacji o stanie środowiska, jego ochronie i planach w tym zakresie. | szt. | - | Gmina |

Miejsca przewidywanych inwestycji w latach 2004-2007



Granica gminy

-  Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków
-  Budowa kanalizacji
-  Budowa wodociągu
-  Modernizacja stacji uzdatniania wody

1469



**PREZES
URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**

Gdańsk, dnia 19 sierpnia 2005 r.

OGD - 4210-61(11)/2005/274/V/SK

DECYZJA

Na podstawie art. 47 ust. 1 i 2 oraz art. 23 ust. 2 pkt 2, w związku z art. 30 ust. 1 i art. 45 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808 oraz z 2005 r. Nr 62, poz. 552) oraz w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692 oraz z 2005 r. Nr 64, poz. 565 i Nr 78, poz. 682)

po rozpatrzeniu wniosku

**Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
z siedzibą w Pisz**
zwanego w dalszej części decyzji „Przedsiębiorstwem”

postanawiam

- 1) zatwierdzić taryfę dla ciepła ustaloną przez Przedsiębiorstwo, stanowiącą załącznik do niniejszej decyzji,
- 2) ustalić okres obowiązywania taryfy do dnia 31 października 2006 r.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 61 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego na wniosek Przedsiębiorstwa posiadającego koncesję na:

- **wytwarzanie ciepła** Nr WCC/517/274/U/OT-7/98/TK z dnia 5 listopada 1998 r. zmienioną decyzjami: Nr WCC/517A/274/W/3/2001/RW z dnia 27 marca 2001 r., Nr WCC/517B/ 274/W/3/2002/KK z dnia 7 marca 2002 r., Nr WCC/517C/274/W/OGD/2003/SA z dnia 21 listopada 2003 r. oraz Nr WCC/517D/274/W/OGD/2004/SA z dnia 15 kwietnia 2004 r.,
- **przesyłanie i dystrybucję ciepła** Nr PCC/545/274/U/OT-7/98/TK z dnia 5 listopada 1998 r. zmienioną decyzjami: Nr PCC/545/S/274/U/3/2000 z dnia 23 marca 2000 r., Nr PCC/545A/ 274 /W/OGD/2002/DJ z dnia 27 marca 2001 r., Nr PCC/545B/274/W/OGD/2003/SA z dnia 10 grudnia 2003 r. oraz Nr PCC/545C/274/W/OGD/2004/SA z dnia 7 lipca 2004 r.

w dniu 3 czerwca 2005 r. zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie zatwierdzenia piątej taryfy dla ciepła ustalonej przez to Przedsiębiorstwo. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki, zwany dalej „Prezesem URE” pismami z dnia 8 czerwca 2005 r., 12 lipca 2005 r. oraz 5 sierpnia 2005 r. wezwał Przedsiębiorstwo do przesłania wyjaśnień i uwierzytelnionych dokumentów. Odpowiednio w dniach: 27 czerwca 2005 r., 27 lipca 2005 r., 11 i 19 sierpnia 2005 r. Przedsiębiorstwo przesłało stosowne wyjaśnienia i dokumenty.

Zgodnie z art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą - Prawo energetyczne”, przedsiębiorstwa energetyczne posiadające koncesje ustalają taryfy dla paliw gazowych i energii, które podlegają zatwierdzeniu przez Prezesa URE oraz proponują okres ich obowiązywania. Przedsiębiorstwa energetyczne posiadające koncesje przedkładają Prezesowi URE taryfy z własnej inicjatywy lub na żądanie Prezesa URE.

W trakcie postępowania administracyjnego, na podstawie zgromadzonej dokumentacji ustalono, że Przedsiębiorstwo opracowało taryfę zgodnie z zasadami określonymi w art. 45 ustawy - Prawo energetyczne oraz z przepisami rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 30 lipca 2004 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie ciepłem (Dz. U. z 2004 r. Nr 184, poz. 1902), zwanego w dalszej części decyzji „rozporządzeniem taryfowym”.

Ustalone przez Przedsiębiorstwo ceny i stawki opłat zostały skalkulowane na podstawie uzasadnionych kosztów prowadzenia działalności związanej z wytwarzaniem oraz przesyłaniem i dystrybucją ciepła, zaplanowanych dla pierwszego roku stosowania taryfy. Podstawą ustalenia kwoty uzasadnionych kosztów planowanych były wielkości określone zgodnie z § 12 rozporządzenia taryfowego. Na poziom cen i stawek opłat wpłynęły między innymi koszty paliwa oraz amortyzacji od środków trwałych oddanych w wyniku modernizacji systemu ciepłowniczego miasta Pisz.

Okres obowiązywania taryfy dla ciepła został ustalony zgodnie z wnioskiem Przedsiębiorstwa.

W tym stanie rzeczy Prezes URE orzekł, jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - za moim pośrednictwem, w terminie dwutygodniowym od dnia jej doręczenia (art. 30 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo energetyczne oraz art. 479⁴⁶ pkt 1 i art. 479⁴⁷ § 1 Kodeksu postępowania cywilnego).

2. Odwołanie od decyzji powinno czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także zawierać wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub w części (art. 479⁴⁹ Kodeksu postępowania cywilnego). Odwołanie należy przesłać na adres Północnego Oddziału Terenowego Urzędu Regulacji Energetyki - Al. Jana Pawła II 20, 80-462 Gdańsk.

3. Stosownie do art. 47 ust. 3 pkt 2 w związku z art. 31 ust. 3 pkt. 2 i ust. 4 ustawy - Prawo energetyczne, taryfa zostanie skierowana do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

4. Stosownie do art. 47 ust. 4 ustawy - Prawo energetyczne, Przedsiębiorstwo wprowadza taryfę do stosowania nie wcześniej niż po upływie 14 dni i nie później niż do 45 dnia od dnia jej opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Prezes
Urzędu Regulacji Energetyki
z upoważnienia
DYREKTOR
Północnego Oddziału Terenowego
Urzędu Regulacji Energetyki
z siedzibą w Gdańsku
Miroslawa Szatybełko-Połom

PRZEDSIĘBIORSTWO ENERGETYKI CIEPLNEJ

Spółka z o.o.
12-200 Pisz ul. Jagodna 1C

Taryfa dla ciepła

Niniejsza taryfa stanowi
załącznik
do decyzji Prezesa URE
z dnia 19 sierpnia 2005 r.
Nr OGD-4210-61(11)/2005/274/V/SK

SPIS TREŚCI:

CZĘŚĆ I

Objaśnienia pojęć i skrótów używanych w taryfie.

CZĘŚĆ II

Zakres działalności gospodarczej związanej z zaopatrzeniem w ciepło.

CZĘŚĆ III

Podział odbiorców na grupy.

CZĘŚĆ IV

Rodzaje oraz wysokość bazowych cen i stawek opłat.

CZĘŚĆ V

Warunki stosowania cen i stawek opłat.

CZĘŚĆ VI

Zasady wprowadzania cen i stawek opłat.

CZĘŚĆ I

Objaśnienia pojęć i skrótów używanych w taryfie.

1.1. Użyte w taryfie pojęcia oznaczają:

- **ustawa** - ustawę z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504, Nr 203, poz. 1966, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959, Nr 173, poz. 1808 i z 2005 r. Nr 62, poz. 552);
- **rozporządzenie taryfowe** - rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 30 lipca 2004 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie ciepłem (Dz. U. z 2004 r. Nr 184, poz. 1902);
- **rozporządzenie przyłączeniowe** - rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 30 czerwca 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków przyłączenia podmiotów do sieci ciepłowniczych oraz eksploatacji tych sieci (Dz. U. z 2004 r. Nr 167, poz. 1751);
- **przedsiębiorstwo ciepłownicze** - przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się wytwarzaniem ciepła we własnych źródłach oraz przesyłaniem i dystrybucją ciepła wytworzonego we własnych źródłach lub zakupionego od innego przedsiębiorstwa energetycznego, tj. Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Spółka z o.o. z siedzibą w Pisz, ul. Jagodna 1C, zwane dalej „PEC Pisz”;
- **odbiorca** - każdego, kto otrzymuje lub pobiera paliwa lub energię na podstawie umowy z przedsiębiorstwem energetycznym;
- **źródło ciepła** - połączone ze sobą urządzenia lub instalacje służące do wytwarzania ciepła;
- **lokalne źródło ciepła** - zlokalizowane w obiekcie źródło ciepła bezpośrednio zasilające instalacje odbiorcze wyłącznie w tym obiekcie;
- **sieć ciepłownicza** - połączone ze sobą urządzenia lub instalacje, służące do przesyłania i dystrybucji ciepła ze źródeł ciepła do węzłów cieplnych;
- **przyłącze** - odcinek sieci ciepłowniczej doprowadzający ciepło wyłącznie do jednego węzła cieplnego albo odcinek zewnętrznych instalacji odbiorczych za grupowym węzłem cieplnym lub źródłem ciepła, łączący te instalacje z instalacjami odbiorczymi w obiektach;
- **węzeł cieplny** - połączone ze sobą urządzenia lub instalacje służące do zmiany rodzaju lub parametrów nośnika ciepła dostarczanego z przyłącza oraz regulacji ilości ciepła dostarczanego do instalacji odbiorczych;
- **grupowy węzeł cieplny** - węzeł cieplny obsługujący więcej niż jeden obiekt;
- **instalacja odbiorcza** - połączone ze sobą urządzenia lub instalacje, służące do transportowania ciepła lub ciepłej wody z węzłów cieplnych lub źródeł ciepła do odbiorników ciepła lub punktów poboru ciepłej wody w obiekcie;
- **zewnętrzna instalacja odbiorcza** - odcinki instalacji odbiorczych łączące grupowy węzeł cieplny lub źródło ciepła z instalacjami odbiorczymi w obiektach;
- **obiekt** - budynek lub budynek wraz z instalacjami odbiorczymi;
- **układ pomiarowo - rozliczeniowy** - dopuszczony do stosowania zgodnie z odrębnymi przepisami, zespół urządzeń, służących do pomiaru ilości i parametrów nośnika ciepła, których wskazania stanowią podstawę do obliczenia należności z tytułu dostarczania ciepła;
- **grupa taryfowa** - grupę odbiorców korzystających z usług związanych z zaopatrzeniem w ciepło, z którymi rozliczenia są prowadzone na podstawie tych samych cen i stawek opłat oraz warunków ich stosowania;
- **moc cieplna** - ilość ciepła wytworzonego lub dostarczonego do podgrzania określonego nośnika ciepła albo ilość ciepła odebranego z tego nośnika w ciągu godziny;
- **zamówiona moc cieplna** - ustaloną przez odbiorcę największą moc cieplną, jaka w ciągu roku występuje w danym obiekcie dla warunków obliczeniowych, która zgodnie z warunkami technicznymi oraz wymaganiami technologicznymi dla tego obiektu jest niezbędna do zapewnienia:
 - a) pokrycia strat ciepła w celu utrzymania normatywnej temperatury i wymiany powietrza w pomieszczeniach,
 - b) utrzymania normatywnej temperatury ciepłej wody w punktach czerpalnych,
 - c) prawidłowej pracy innych urządzeń lub instalacji;
- **warunki obliczeniowe**:
 - a) obliczeniową temperaturę powietrza atmosferycznego określoną dla strefy klimatycznej, w której zlokalizowane są obiekty, do których jest dostarczane ciepło,
 - b) normatywną temperaturę ciepłej wody.

1. 2. Użyty w taryfie skrót oznacza:

- K- 01 - źródło ciepła, zlokalizowane w Pisz, przy ul. Jagodnej 1c, w którym ciepło pochodzi ze spalania biomasy.

CZĘŚĆ II

Zakres działalności gospodarczej związanej z zaopatrzeniem w ciepło.

PEC Pisz prowadzi działalność gospodarczą związaną z zaopatrzeniem w ciepło na podstawie koncesji w zakresie:

- wytwarzania ciepła Nr WCC/517/274/U/OT-7/98/TK z dnia 5 listopada 1998 r., zmienionej decyzjami: Nr WCC/517A/274/W/3/2001/RW z dnia 27 marca 2001 r., Nr WCC/517B/ 274/W/3/2002/KK z dnia 7 marca 2002 r., Nr WCC/517C/274/W/OGD/2003/SA z dnia 21 listopada 2003 r. oraz Nr WCC/517D/274/W/OGD/2004/SA z dnia 15 kwietnia 2004 r.,
- przesyłania i dystrybucji ciepła Nr PCC/545/274/U/OT-7/98/TK z dnia 5 listopada 1998 r., zmienionej decyzjami: Nr PCC/545/S/274/U/3/2000 z dnia 23 marca 2000 r., Nr PCC/545A/274/W/OGD/2002/DJ z dnia 27 marca 2001 r., Nr PCC/545B/274/W/OGD/2003/SA z dnia 10 grudnia 2003 r. oraz Nr PCC/545C/274/W/OGD/2004/SA z dnia 7 lipca 2004 r.

CZĘŚĆ III

Podział odbiorców na grupy.

- GRUPA I** - odbiorcy, którym ciepło, wytwarzane w źródle ciepła K-01, dostarczane jest do obiektów poprzez sieć ciepłowniczą stanowiącą własność i eksploatowaną przez PEC Pisz oraz węzły cieplne stanowiące własność odbiorców i przez nich eksploatowane,
- GRUPA II** - odbiorcy, którym ciepło, wytwarzane w źródle ciepła K-01, dostarczane jest do obiektów poprzez sieć ciepłowniczą i węzły cieplne stanowiące własność i eksploatowane przez PEC Pisz,
- GRUPA III** - odbiorcy, którym ciepło, wytwarzane w źródle ciepła K-01, dostarczane jest do obiektów poprzez sieć ciepłowniczą, grupowe węzły cieplne oraz zewnętrzne instalacje odbiorcze za tymi węzłami, stanowiące własność i eksploatowane przez PEC Pisz,
- GRUPA IV** - odbiorcy, którym ciepło, wytwarzane w źródle ciepła K-01, dostarczane jest do obiektów poprzez sieć ciepłowniczą i grupowe węzły cieplne stanowiące własność i eksploatowane przez PEC Pisz, oraz zewnętrzne instalacje odbiorcze za tymi węzłami, stanowiące własność i eksploatowane przez odbiorców.

CZĘŚĆ IV

Rodzaje oraz wysokość bazowych cen i stawek opłat.

4.1. Bazowe ceny i stawki opłat.

- w ujęciu netto:

| L.p. | grupa odbiorców | cena za zamówioną moc cieplną | | cena ciepła | cena nośnika ciepła | stawka opłaty za usługi przesyłowe | | |
|------|-----------------|-------------------------------|-----------------|-------------|---------------------|------------------------------------|-----------------|---------|
| | | roczna | rata miesięczna | | | stała | | zmienna |
| | | | | | | roczna | rata miesięczna | |
| | | zł/MW | | zł/GJ | zł/m ³ | zł/MW | | zł/GJ |
| 1 | I. | 61 049,36 | 5 087,45 | 19,41 | 12,07 | 5 961,88 | 496,82 | 2,38 |
| 2 | II. | 61 049,36 | 5 087,45 | 19,41 | 12,07 | 10 843,20 | 903,60 | 3,54 |
| 3 | III. | 61 049,36 | 5 087,45 | 19,41 | 12,07 | 15 143,06 | 1 261,92 | 5,38 |
| 4 | IV. | 61 049,36 | 5 087,45 | 19,41 | 12,07 | 11 686,97 | 973,91 | 4,05 |

- w ujęciu brutto*:

| L.p. | grupa odbiorców | Cena za zamówioną moc cieplną | | cena ciepła | cena nośnika ciepła | stawka opłaty za usługi przesyłowe | | |
|------|-----------------|-------------------------------|-----------------|-------------|---------------------|------------------------------------|-----------------|---------|
| | | roczna | rata miesięczna | | | stała | | zmienna |
| | | | | | | roczna | rata miesięczna | |
| | | zł/MW | | zł/GJ | zł/m ³ | zł/MW | | zł/GJ |
| 1 | I. | 74 480,22 | 6 206,69 | 23,68 | 14,73 | 7 273,49 | 606,12 | 2,90 |
| 2 | II. | 74 480,22 | 6 206,69 | 23,68 | 14,73 | 13 228,70 | 1 102,39 | 4,32 |
| 3 | III. | 74 480,22 | 6 206,69 | 23,68 | 14,73 | 18 474,53 | 1 539,54 | 6,56 |
| 4 | IV. | 74 480,22 | 6 206,69 | 23,68 | 14,73 | 14 258,10 | 1 188,18 | 4,94 |

*- uwzględniono podatek VAT w wysokości 22 %.

4.2 Bazowe stawki opłat za przyłączenie do sieci.

Taryfa nie zawiera stawek opłat za przyłączenie do sieci ciepłowniczej, ponieważ nie planuje się przyłączenia nowych odbiorców.

W przypadku wystąpienia potrzeby przyłączenia nowego odbiorcy do sieci ciepłowniczej, PEC Pisz wystąpi o zmianę taryfy w części dotyczącej stawek opłat za przyłączenie.

CZĘŚĆ V

Warunki stosowania cen i stawek opłat.

5.1. Ustalone w niniejszej taryfie ceny i stawki opłat są stosowane przy zachowaniu standardów jakościowych obsługi odbiorców, które zostały określone w rozdziale 6 rozporządzenia przyłączeniowego.

5.2. W przypadkach:

- niedotrzymania przez PEC Pisz standardów jakościowych obsługi odbiorców lub niedotrzymania przez odbiorców warunków umowy,
- uszkodzenia lub stwierdzenia nieprawidłowych wskazań układu pomiarowo - rozliczeniowego,
- udzielania bonifikat i naliczania upustów przysługujących odbiorcy,
- nielegalnego poboru ciepła

stosuje się postanowienia określone w rozdziale 4 rozporządzenia taryfowego.

CZĘŚĆ VI

Zasady wprowadzania cen i stawek opłat.

Ceny i stawki opłat określone w niniejszej taryfie PEC Pisz wprowadza do stosowania nie wcześniej niż po upływie 14 dni i nie później niż do 45 dnia od dnia jej opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Główny Księgowy
Członek Zarządu
PEC Sp. z o.o. w Pisz
Jadwiga Krakowska

Dyrektor
PEC Sp. z o.o. w Pisz
Henryk Poślednik