



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Olsztyn, dnia 21 lutego 2005 r.

Nr 18

TREŚĆ:

Poz.:

KONTRAKT WOJEWÓDZKI:

315 - zawarty dnia 29 kwietnia 2004 r. w Warszawie pomiędzy Radą Ministrów, zwaną dalej „stroną rządową”, reprezentowaną przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego i Samorządem Województwa Warmińsko-Mazurskiego, zwanym dalej „stroną samorządową”, reprezentowanym przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, zwany dalej „kontraktem”..... 937

315

KONTRAKT WOJEWÓDZKI

zawarty^{*)} dnia 29 kwietnia 2004 r. w Warszawie pomiędzy Radą Ministrów, zwaną dalej „stroną rządową”, reprezentowaną przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego i Samorządem Województwa Warmińsko-Mazurskiego, zwanym dalej „stroną samorządową”, reprezentowanym przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, zwany dalej „kontraktem”.

Art. 1. Strony zgodnie stwierdzają, że dla osiągnięcia celów związanych z rozwojem regionalnym realizowanych na obszarze Województwa Warmińsko-Mazurskiego ponosić będą nakłady finansowe na realizację wspólnie ustalonych działań, w wysokości określonej w kontrakcie, oraz stosować będą ustalone w kontrakcie zasady wdrażania, monitorowania, oceny oraz kontroli tych działań.

Art. 2. Priorytety kontraktu są zgodne z priorytetami określonymi w Narodowym Planie Rozwoju na lata 2004 - 2006.

Art. 3. 1. Wyboru zadań, które będą realizowane w ramach kontraktu strona samorządowa dokonuje po jego podpisaniu zgodnie z procedurą określoną w załączniku 5 (§ 2 - 7) do kontraktu.

2. Wybór zadań, o którym mowa w ust. 1 powinien być dokonany w ciągu 3 miesięcy od daty podpisania kontraktu.

3. Zadania, o których mowa w ust. 1 muszą wynikać z działań określonych i przyjętych przez strony kontraktu oraz wpisywać się w priorytety określone w Narodowym Planie Rozwoju.

4. Wykaz zadań wybranych do realizacji, wraz ze stosowną Uchwałą Zarządu Województwa stanowi załącznik Nr 6 do kontraktu.

5. Ustalenia zawarte w ust. 1-4 nie dotyczą inwestycji wieloletnich jednostek samorządu terytorialnego oraz projektów realizowanych na terenie danego województwa w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego oraz Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III.

^{*)} podstawą zawarcia niniejszego kontraktu są: ustawa z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148, Nr 45, poz. 391, Nr 65, poz. 594, Nr 96, poz. 874, Nr 166, poz. 1611 i Nr 189, poz. 1851 oraz z 2004 r. Nr 19, poz. 177), art. 16 i 23 ustawy z dnia 12 maja 2000 r. o zasadach wspierania rozwoju regionalnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 48 poz. 550, Nr 95, poz. 1041 i Nr 109, poz. 1158 z 2001 r., Nr 45, poz. 497, Nr 100, poz. 1085, Nr 111, poz. 1197 i Nr 154, poz. 1800 z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 66, poz. 596 i Nr 230, poz. 1921 oraz z 2003 r. Nr 84, poz. 774) oraz art. 35 ustawy budżetowej na rok 2004 z dnia 23 stycznia 2004 r. (Dz. U. Nr 17, poz. 167).

Art. 4. Wszelkie działania realizowane w ramach kontraktu, a wynikające z priorytetów określonych w Zintegrowanym Programie Operacyjnym Rozwoju Regionalnego, podlegają procedurom realizacyjnym, monitoringu i oceny określonym dla tego programu operacyjnego.

Art. 5. Wszelkie działania wynikające z programów objętych Inicjatywą Wspólnotową INTERREG III, a realizowane w ramach kontraktu podlegają procedurom realizacyjnym, monitoringu i oceny określonym w przyjętych wcześniej ustaleniach w tym zakresie.

Art. 6. Wszelkie działania realizowane w ramach kontraktu uwzględniać będą specyfikę Województwa Warmińsko-Mazurskiego i jego sytuację społeczno-ekonomiczną, tak by stwarzać podstawy dla zmian prowadzących do wzrostu poziomu życia mieszkańców oraz rozwoju gospodarczego Województwa.

Art. 7. Strony postanawiają, że realizacja kontraktu będzie przebiegała z poszanowaniem zasad subsydiarności, partnerstwa, ochrony środowiska, zapewnienia równości szans na rynku pracy oraz efektywności i koncentracji wydatkowania środków publicznych.

Art. 8. Strony zawierają kontrakt na okres od dnia jego podpisania do dnia 31 grudnia 2004 r., z zastrzeżeniem, że wydatkowanie środków objętych kontraktem ulega przedłużeniu w odniesieniu do kwot wydatków nie zrealizowanych w trakcie roku budżetowego, pod warunkiem uwzględnienia tych kwot w rozporządzeniu Rady Ministrów, o którym mowa w art. 102 ust. 3 ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych.

Art. 9. Na realizację kontraktu Strony przeznaczają łącznie **82.858,33** tys. zł. Źródłami finansowania kontraktu są:

- 1) środki udostępnione przez stronę rządową (pochodzące z budżetu państwa określone w ustawie budżetowej na rok 2004 jako środki na kontrakty wojewódzkie oraz współfinansowanie programów rozwoju regionalnego),
- 2) przewidywane środki udostępnione przez stronę samorządową (pochodzące z budżetów jednostek samorządu terytorialnego i innych podmiotów).

Art. 10. Strona rządowa udostępni na realizację kontraktu w roku 2004 łącznie: **64.384** tys. zł ze środków krajowych pochodzących z budżetu państwa, w tym:

- 1) na współfinansowanie zadań własnych samorządów wskazanych w wykazie zadań wynikających z priorytetów i działań Programu Wsparcia na rok 2004 oraz na rozliczenie inwestycji wieloletnich jednostek samorządu terytorialnego: **51.204** tys. zł
- 2) na współfinansowanie projektów zawartych w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego oraz realizowanych w ramach IW INTERREG III: **13.180** tys. zł

Art. 11. Strona rządowa udostępni samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego środki (poza limitem określonym w art. 35 ustawy budżetowej na rok 2004) z przeznaczeniem na inwestycje w środki trwałe w zakresie regionalnych pasażerskich przewozów kolejowych: **12.500** tys. zł

Art. 12. W odniesieniu do środków określonych w art. 44 i załączniku Nr 16 ustawy budżetowej na rok 2004, Strony uznają za objętą kontraktem tę część tych środków, która zostanie przyznana Województwu Warmińsko-Mazurskiemu na podstawie wystąpienia Zarządu Województwa.

Art. 13. 1. Przewidywana wielkość środków na realizację kontraktu w roku 2004 udostępnionych przez stronę samorządową wynosi łącznie **18.474,33** tys. zł. Źródłami finansowania ze strony samorządu terytorialnego są budżety:

- 1) województwa,
- 2) powiatów,
- 3) gmin,
- 4) innych podmiotów.

2. Kwota określona w ust. 1 nie obejmuje środków przeznaczonych przez stronę samorządową na współfinansowanie projektów realizowanych w ramach ZPORR i IW INTERREG III.

Art. 14. Na obszarze Województwa Warmińsko-Mazurskiego w roku 2004 **nie** będą realizowane inwestycje wieloletnie jednostek samorządu terytorialnego.

Art. 15. Na mocy postanowień kontraktu nie można nadać ani przywrócić żadnej inwestycji statusu inwestycji wieloletniej jednostki samorządu terytorialnego w rozumieniu art. 78 ustawy o finansach publicznych.

Art. 16. 1. Uwarunkowania społeczno-gospodarcze Województwa Warmińsko-Mazurskiego określa załącznik nr 1 do kontraktu.

2. Priorytety i działania realizowane w ramach kontraktu określa załącznik nr 2 do kontraktu.

3. Plan finansowy kontraktu określa załącznik nr 3 do kontraktu.

4 Sposoby realizacji praw i obowiązków Stron kontraktu określa załącznik nr 4 do kontraktu.

5. Procedury wyboru i realizacji zadań określa załącznik nr 5 do kontraktu.

6. Wykaz zadań wybranych do realizacji w ramach kontraktu określa załącznik nr 6 do kontraktu (aneksem do załącznika jest stosowna Uchwała Zarządu Województwa).

7. Wzór karty zadania określa załącznik nr 7 do kontraktu.

8. Wzór raportu kwartalnego/rocznego składanego przez podmioty uprawnione do Zarządu Województwa określa załącznik nr 8 do kontraktu.

9. Wzór raportu kwartalnego/rocznego na temat przebiegu realizacji kontraktu składany przez Zarząd Województwa do Wojewody określa załącznik nr 9 do kontraktu.

10. Wzór umowy do kontraktu o dofinansowaniu zadania ze środków pochodzących z budżetu państwa zwanej „ umową wykonawczą” określa załącznik nr 10 do kontraktu.

11. Wniosek o wypłatę dotacji określa załącznik nr 11 do kontraktu.

Art. 17. 1. Wszystkie załączniki stanowią integralną część kontraktu.

2. Załącznik nr 6 – zgodnie z zapisem art. 3 kontraktu oraz załącznik nr 7 stanowiący zbiór zestandaryzowanych kart wszystkich zadań objętych kontraktem zostają dołączone do dokumentu po jego podpisaniu.

3. Załącznik nr 7, w przypadku gdy ilość zadań jest większa niż 30, może funkcjonować jako odrębny dokument, oznaczony na stronie tytułowej klauzulą: „**Niniejszy zbiór kart zadań stanowi integralną część kontraktu dla województwa warmińsko-mazurskiego podpisanego dnia**”. Każda karta zadania, bez względu na sposób dołączenia do kontraktu, powinna być uwierzytelniona przez odpowiednią merytoryczną komórkę Urzędu Marszałkowskiego.

4. Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego w części dotyczącej ustaleń ogólnych, procedur itp. oraz w części dotyczącej Województwa Warmińsko-Mazurskiego stanowi integralną część kontraktu pozostając odrębnym dokumentem.

5. Programy realizowane w ramach Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III w częściach dotyczących ustaleń ogólnych, procedur itp. oraz w częściach dotyczących Województwa Warmińsko-Mazurskiego stanowią integralną część kontraktu pozostając odrębnymi dokumentami.

Art. 18. 1. Zmiany i rozwiązanie kontraktu następują w trybie określonym w art. 21-22 ustawy o zasadach wspierania rozwoju regionalnego.

2. Strony kontraktu wyrażają zgodę na wprowadzenie, w trybie art. 21, ust. 4 ustawy o zasadach wspierania rozwoju regionalnego, zmian do kontraktu niezbędnych dla dostosowania jego postanowień do rozporządzeń wynikających z ustawy o Narodowym Planie Rozwoju (po jej wejściu w życie).

Art. 19. 1. Realizacja kontraktu rozpoczyna się z chwilą podpisania przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz marszałka województwa.

2. Tekst kontraktu oraz zmiany w jego postanowieniach, o których mowa w art. 18 podlegają opublikowaniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Art. 20. Kontrakt sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przeznaczony jest dla strony samorządowej, a dwa dla strony rządowej.

Za Radę Ministrów:

Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego
Minister
z up.
Irena Herbst
Podsekretarz Stanu

**Za Samorząd Województwa
Warmińsko-Mazurskiego**
Marszałek Województwa
Warmińsko-Mazurskiego
Andrzej Ryński

Dnia 29 kwietnia 2004 r.

Oświadczenie Stron

w sprawie zmiany Kontraktu Wojewódzkiego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego na rok 2004 zawartego dnia 29 kwietnia 2004 r. pomiędzy Radą Ministrów reprezentowaną przez Jerzego Hausnera, ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego a Samorządem Województwa Warmińsko-Mazurskiego reprezentowanym przez Andrzeja Ryńskiego, Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego

§ 1. Na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 1 i art. 21 ust. 4 ustawy z dnia 12 maja 2000 r. o zasadach wspierania rozwoju regionalnego (Dz. U. Nr 48, poz. 550, Nr 95, poz. 1041 i Nr 109, poz. 1158, z 2001 r. Nr 45, poz. 497, Nr 100, poz. 1085, Nr 111, poz. 1197, Nr 154, poz. 1800, z 2002 r. Nr 25, poz. 253, Nr 66, poz. 596 i Nr 230, poz. 1921 oraz z 2003 r. Nr 84, poz. 774, z 2004 r. Nr 42, poz. 386 i Nr 116, poz. 1206) Rada Ministrów reprezentowana przez Jerzego Hausnera, ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego i Samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego reprezentowany przez Andrzeja Ryńskiego Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, zgodnie oświadczają, że wprowadzają do kontraktu wojewódzkiego z dnia 29 kwietnia 2004 r. następujące zmiany:

I. Zmiany w ogólnych postanowieniach kontraktu

Art. 9. W art. 9 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie :

„Na realizację kontraktu strony przeznaczają łącznie kwotę **89.177.689 zł**”.

Art. 13. W art. 13 ust. 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Przewidywana wielkość środków na realizację kontraktu w roku 2004 udostępnionych przez stronę samorządową wynosi łącznie **24.793.689 zł**”.

II. Zmiany w szczegółowych postanowieniach kontraktu

Załącznik nr 2 do kontraktu dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego „Priorytety i działania realizowane w ramach kontraktu (poziom współfinansowania)”.

Część A „Poziom współfinansowania priorytetów” otrzymuje treść w brzmieniu załączonym do niniejszego oświadczenia (załącznik nr 2)

Część B „Poziom współfinansowania działań” otrzymuje treść w brzmieniu załączonym do niniejszego oświadczenia (załącznik nr 3)

Załącznik nr 3 do kontraktu dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego „Plan finansowy. Przewidywane zobowiązania finansowe Stron w roku 2004 w podziale na priorytety i działania”

Załącznik nr 3 do kontraktu dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego „Plan finansowy. Przewidywane zobowiązania finansowe stron w roku 2004 w podziale na priorytety i działania” otrzymuje treść w brzmieniu załączonym do niniejszego oświadczenia (załącznik nr 4)

Załącznik nr 6 do kontraktu dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego „Wykaz zadań wybranych do realizacji w ramach kontraktu”

Załącznik nr 6 „Wykaz zadań wybranych do realizacji w ramach kontraktu” otrzymuje treść w brzmieniu załączonym do niniejszego oświadczenia (załącznik nr 5)

Załącznik nr 7 do kontraktu dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego „Karta zadania”

Zmienia się treść następujących kart zadań:

Priorytet I: „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej oraz społecznej w regionie”

W działaniu I.1: „Podnoszenie standardu infrastruktury transportowej, w szczególności drogowej:

- Nr I.1.1: „Przebudowa drogi nr 655 polegająca na wzmocnieniu nawierzchni od miejscowości Pietrasze do Olecka odcinkami łącznej długości 7,0 km oraz przebudowie mostu położonego w m. Olecko”,
- Nr I.1.2: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 595 Jeziorany - Barczewo od km 10+835 do km 14+835 na dł. 4,0 km - odnowa ze wzmocnieniem nawierzchni”,
- Nr I.1.3: „Wzmocnienie nawierzchni dróg wojewódzkich nr: 538 Nowe Miasto Lubawskie - Uzdowo - Rozdroże, 541 Lubawa - Żuromin, 542 Rychnowo - Działdowo - odcinkami o łącznej długości 16,755 km”,
- Nr I.1.4: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 507 Braniewo - Orneta - Dobrze Miasto na odcinkach: w m. Piotrowiec, Karbowo - Lubomino, Lubomino - Zagony o łącznej długości 7,245 km - odnowa ze wzmocnieniem konstrukcji nawierzchni”;
- Nr I.1.5: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 591 gr. państwa - Kętrzyn - Mrągowo, odcinek Stara Różanka - Kętrzyn o dł. ok. 3,55 km - odnowa ze wzmocnieniem”;

- Nr I.1.6: „Przebudowa dróg wojewódzkich nr 513 na odcinkach Pasłęk - Orneta i Orneta - Lidzbark Warmiński oraz nr 506 na odcinku Stare Siedlisko - Nowica o łącznej długości 8,0 km - odnowa ze wzmocnieniem konstrukcji nawierzchni”;
- Nr I.1.7: „Przebudowa skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 511 i 513 wraz z remontem ulic Orneckiej, Poniatowskiej i Olsztyńskiej w Lidzbarku Warmińskim oraz remont i budowa chodników i zatok autobusowych w m. Babiak i Runowo”;
- Nr I.1.8: „Przebudowa odcinka Alei Grunwaldzkiej w Elblągu (drogi wojewódzkiej nr 500 wraz z przebudową linii tramwajowej)”.

W działaniu 1.3: „Wzmacnianie systemu ochrony środowiska” zmianie ulegają karty zadań:

- Nr I.3.1: „Ochrona wód jeziora Niegocin - kanały zrzutowe wód opadowych z centrum miasta Giżycka”;
- Nr I.3.2: „Budowa wodociągu ze stacją uzdatniania wody w Bartągu”;
- Nr I.3.3: „Rozbudowa składowiska odpadów komunalnych w Linowie”.

W działaniu 1.4: „Unowocześnianie i rozbudowa systemu ochrony zdrowia” zmianie ulegają karty zadań:

- Nr I.4.4: „Modernizacja działu żywienia”;
- Nr I.4.6: „Dobudowa do istniejącego budynku szpitalnego centralnej sterylizatorni etap II, wykonanie bloku operacyjnego jako uzupełnienie systemu ratownictwa w rejonie Wielkich Jezior Mazurskich oraz element dostosowania infrastruktury szpitala do standardów obowiązujących w Unii Europejskiej”;
- Nr I.4.7: „Unowocześnienie bazy leczenia w celu podniesienia jakości i dostępności usług zdrowotnych poprzez rozbudowę Szpitala Rejonowego w Ełku (II etap)”;
- oraz dodaje się kartę zadania Nr I.4.8: „Modernizacja oddziału urologii i oddziału wewnętrznego I Miejskiego Szpitala Zespólnego w Olsztynie”.

W działaniu 1.5: „Restrukturyzacja i unowocześnianie bazy oświatowo-wychowawczej; szkolnictwa wyższego; turystyczno - sportowo - rekreacyjnej i kulturalnej” zmianie ulegają karty zadań:

- Nr I.5.1: „Rozbudowa Szkoły Podstawowej w Miłomłynie”;
- Nr I.5.2: „Centrum sportowo - rekreacyjne - kulturalne w Olecku na bazie zabytkowych obiektów wpisanych do rejestru zabytków A-2112”;
- Nr I.5.4: „Upowszechnienie turystyki i rekreacji - trasy spacerowe i place rekreacyjne nad Jeziorem Niegocin”.
- Nr I.5.9: „Budowa infrastruktury sportów zimowych na Górze Czterech Wiatrów w Mrągowie” - I etap.

W działaniu 1.6: „Modernizacja bazy i podnoszenie standardu instrumentów pomocy społecznej” zmianie ulegają karty zadań:

- Nr I.6.1. „Remont i modernizacja Domu Pomocy Społecznej dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych w Mrągowie”;
- Nr I.6.2. „Dom Pomocy Społecznej w Giżycku jako placówka wielofunkcyjna - przekształcenie, modernizacja, podnoszenie standardu”;
- Nr I.6.4 „Modernizacja wyposażenia technologicznego kuchni, pralni i kotłowni w Domu Pomocy Społecznej w Sztyldaku”;

Priorytet II: „Pobudzanie inicjatyw gospodarczych i społecznych służących podnoszeniu jakości życia mieszkańców regionu”

W działaniu II.1. „Tworzenie oraz dokapitalizowanie regionalnych funduszy kredytowych, pożyczkowych i gwarancyjnych” skreśla się zadanie II.1.1. „Regionalny fundusz poręczeń kredytowych dla województwa warmińsko-mazurskiego jako instrument wspierania przedsiębiorczości oraz tworzenia nowych miejsc pracy i utrzymania dotychczasowych”

Zmiany wchodzi w życie z dniem zatwierdzenia przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego

Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego
Minister
z up.
Irena Herbst
Podsekretarz Stanu

Marszałek Województwa
Warmińsko-Mazurskiego
Andrzej Ryński

Warszawa, dnia 15 października 2004 r.

WYKAZ ZADAŃ WYBRANYCH DO REALIZACJI W RAMACH KONTRAKTU - oszczędności

Lp.	Nr i nazwa zadania	Podmiot uprawniony	oszczędności po przetargach	przesunięcia pomiędzy zadaniami	Wartość zadania do oświadczenia (po przetargach i podziale oszczędności)
1	2	3	8	9	10
Priorytet I. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej oraz społecznej w regionie			2187825	3326600	69 665 592,71
Działanie I.1. Podnoszenie standardu infrastruktury transportowej, w szczególności drogowej			1065074	3098600	33 732 618,00
1	Zadanie nr I.1.1 Przebudowa drogi nr 655 polegająca na wzmocnieniu nawierzchni od miejscowości PIETRASZE do OLECKA odcinkami łącznej długości 7,0 km. oraz przebudowie mostu położonego w m. Olecko	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie	0	252 545	3 336 727,01
2	Zadanie I.1.2 Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 595 Jeziorany-Barczewo od km 10+835 do km 14+835 na dl. 4.0 km- odnowa ze wzmocnieniem nawierzchni	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie	389 243	204 231	2 753 316,94
3	Zadanie I.1.3 Wzmocnienie nawierzchni dróg wojewódzkich nr: 538 Nowe Miasto Lubawskie-Uzdowo-Rozdroże, 541 Lubawa-Żuromin, 542 Rychnowo-Działdowo- odcinkami o łącznej długości 18,755 km.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie	149 900	25 357	4 736 742,66
4	Zadanie I.1.4 Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 507 Braniewo-Orneta-Dobre Miasto na odcinkach: w m. Piotrowiec, Karbowo-Lubomino, Lubomino-Zagony o łącznej długości 7,245 km- odnowa ze wzmocnieniem konstrukcji nawierzchni	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie	86 454	86 378	3 703 898,83
5	Zadanie I.1.5 Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 591 gr. Państwa- Kętrzyn-Mragowo, odcinek Stara Różanka- Kętrzyn o dl. ok. 3,55km.- odnowa ze wzmocnieniem	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie	0,00	167 590	3 223 453,42
6	Zadanie I.1.6 Przebudowa dróg wojewódzkich nr 513 na odcinkach Pastęk-Orneta i Orneta-Lidzbark Warmiński oraz nr 506 na odcinku Stare Siedlisko-Nowica o łącznej długości 6,3 km - odnowa ze wzmocnieniem konstrukcji nawierzchni	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie	332 792	201 354	4 335 683,43
7	Zadanie I.1.7 Przebudowa skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 511 i 513 wraz z remontem ulic Orneckiej, Poniatowskiej i Olsztyńskiej w Lidzbarku Warmińskim oraz remont i budowa chodników i zatok autobusowych w m. Babiak i Runowo	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie	106 685	127 619	3 035 510,71
8	Zadanie I.1.8 Przebudowa odcinka Alei Grunwaldzkiej w Elblągu (drogi wojewódzkiej Nr 500) wraz z przebudową linii tramwajowej	Gmina-Miasto Elbląg	0	0	8 607 285,00
Działanie I.3. Wzmacnianie systemu ochrony środowiska			528 662	0	3 700 481,40
9	Zadanie I.3.1 Ochrona wód Jeziora Niegocin- kanały zrzutowe wód opadowych z centrum miasta Giżycka	Gmina Miejska Giżycko	125 680,00	0	1 372 426,36
10	Zadanie I.3.2 Budowa wodociągu ze stacją uzdatniania wody w Bartągu	Gmina Stawiguda	389 335,00	0	1 450 281,00
11	Zadanie I.3.3 Rozbudowa składowiska odpadów komunalnych w Lidzynie	Gmina Miejska Szczytno Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie Za Zgodność z Oryginałem	13 640,00	0	1 450 281,00

Lp.	Nr i nazwa zadania	Podmiot uprawniony	oszczędności po przetargach	przesunięcia pomiędzy zadaniami	Wartość zadania do oświadczenia (po przetargach i podziale oszczędności)
1	2	3	8	9	10
Działanie I.4. Unowocześnianie i rozbudowa systemu ochrony zdrowia			85 059	0	9 745 543,34
12	Zadanie I.4.1 Minimalizowanie skutków urazów i wypadków w populacji wieku rozwojowego Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. prof. dr. Stanisława Popowskiego w Olsztynie	0,00	0	2 020 000,00
13	Zadanie I.4.2 Utworzenie Centrum Diagnostyki Endoskopowej i Leczenia Nowotworów Przewodu Pokarmowego w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Elblągu	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	0,00	0	1 200 000,00
14	Zadanie I.4.3 Modernizacja szpitala gruźlicy i chorób płuc	Samodzielny Publiczny Zespół Gruźlicy i Chorób Płuc w Olsztynie.	0,00	0	1 000 000,00
15	Zadanie I.4.4 Modernizacja działu żywienia	Wojewódzki Szpital Rehabilitacyjny dla Dzieci w Ameryce	0,00	0	1 488 527,00
16	Zadanie I.4.5 Organizacja Oddziału Kardiologii poprzez: przeniesienie Laboratorium, Oddziału Diabetologii i Hematologii do nowych pomieszczeń celem utworzenia na zwolnionej powierzchni Oddziału Kardiologii	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie.	0,00	0	1 800 000,00
17	Zadanie I.4.6 Dobudowa do istniejącego budynku szpitalnego centralnej sterylizatorni- etap II wykonanie Bloku Operacyjnego, jako uzupełnienie systemu ratownictwa w rejonie Wielkich Jezior Mazurskich oraz element dostosowania infrastruktury szpitala do standardów obowiązujących w Unii Europejskiej	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Giżycku.	5 166,00	0	1 217 339,22
18	Zadanie I.4.7 Unowocześnienie bazy lecznictwa w celu podniesienia jakości i dostępności usług zdrowotnych poprzez rozbudowę Szpitala Rejonowego w Elku (II etap)	Miasto Elk	79 893,00	0	1 019 677,12
Działanie I.5. Restrukturyzacja i unowocześnianie bazy: oświatowo - wychowawczej; szkolnictwa wyższego; turystyczno-sportowo-rekreacyjnej i kulturalnej			381 220	0	17 208 534
19	Zadanie I.5.1 Rozbudowa Szkoły Podstawowej w Miłomylinie	Miasto i Gmina Miłomłyn.	111 870	0	1 563 328,60
20	Zadanie I.5.2 Centrum sportowo-rekreacyjno-kulturalne w Olecku na bazie zabytkowych obiektów wpisanych do rejestru zabytków A-2112	Gmina Olecko	92 875	0	1 193 500,73
21	Zadanie I.5.3 Centrum spotkań europejskich-II etap	Centrum Kultury i Współpracy Międzynarodowej "Światowid" w Elblągu.	0	0	1 350 000,00
22	Zadanie I.5.4 Upowszechnienie turystyki i rekreacji- trasy spacerowe i place rekreacyjne nad jeziorem Niegocin	Gmina Miejska Giżycko	176 475	0	1 128 116,68
23	Zadanie I.5.5 Adaptacja budynku po Bursie Szkolnej przy ul. Piłsudskiego 56A na potrzeby Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Olsztynie	Gmina Miasto Olsztyn	0,00	0	2 422 315,00

Lp	Nr i nazwa zadania	Podmiot uprawniony	oszczędności po przetargach	przesunięcia pomiędzy zadaniami	Wartość zadania do oświadczenia (po przetargach i podziale oszczędności)
1	2	3	8	9	10
24	Zadanie I.5.6 Modernizacja Teatru Dramatycznego w Elblągu- Regionalnego Ośrodka Kulturalnego	Teatr Dramatyczny w Elblągu	0,00	0	3 277 255,00
25	Zadanie I.5.7 Modernizacja budynku na cele praktycznych zajęć ze specjalności: kształtowanie krajobrazu, fitopatologia i entomologia	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	0,00	0	2 316 580,00
26	Zadanie I.5.8 Modernizacja budynku Zespołu Szkół im K.C. Mrongowiusza- zabytkowego kompleksu zamkowego w Olsztynie	Powiat Olsztyński	0,00	0	1 046 038,00
27	Zadanie I.5.9 Budowa infrastruktury sportów zimowych na Górze Czterech Wiatrów w Mrągowie- I etap	Gmina Mrągowo	0,00	0	1 711 400,00
28	Zadanie I.5.10 Olsztyński Zamek siedzibą nowoczesnego muzeum, świątynią muz	Muzeum Warmii i Mazur w Olsztynie	0,00	0	1 200 000,00
Działanie I.6. Modernizacja bazy i podnoszenie standardu instrumentów pomocy społecznej			127 810	228 000	5 278 415,96
29	Zadanie I.6.1 Remont i modernizacja Domu Pomocy Społecznej dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych w Mrągowie	Starostwo Powiatowe w Mrągowie	1 557,00	0	1 497 924,50
30	Zadanie I.6.2 Dom Pomocy Społecznej w Giżycku jako placówka wielofunkcyjna- przekształcenie, modernizacja, podnoszenie standardu	Starostwo Powiatowe w Giżycku	7 666	0	2 089 258,53
31	Zadanie I.6.3 Dom Pomocy Społecznej w Grodzicznie bez barier architektonicznych	Powiat Nowomiejski	0	0	255 000,00
32	Zadanie I.6.4 Modernizacja wyposażenia technologicznego kuchni, pralni i kotłowni w Domu Pomocy Społecznej w Sztydaku	Powiat Ostródzki	12 016	0	244 728,93
33	Zadanie I.6.5 Modernizacja obiektu i podniesienie standardu zaplecza Terapeutycznego Domu Pomocy Społecznej w Suszu	Powiat Iławski		0	467 081,00
34	Zadanie I.6.6 Dokończenie modernizacji naprawczej Domu Pomocy Społecznej w Grażymach	Powiat Olsztyński	0,00	0	352 933,00
35	Zadanie I.6.7. Rozbudowa i modernizacja Hostelu-Domu Rodzinnego (Domu Pomocy Społecznej) w Naprwodzie	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z upośledzeniem Umysłowym-Kolo w Nidzicy	0,00	0	371 490,00
	kwota nie podzielona w czerwcu 2004 r.		106 571		
	Zadanie I.6.8 Modernizacja Pobazy Domu Pomocy Społecznej w Tolkmicku - wymiana instalacji centralnego ogrzewania oraz malowanie obiektu (nowe zadanie)	Powiat Elbląski		228 000	304 000,00
Priorytet II. Pobudzanie inicjatyw gospodarczych i społecznych służących podnoszeniu jakości życia mieszkańców regionu			1 138 775	0	1 552 588,00
Działanie II.1 Tworzenie oraz dokapitalizowanie regionalnych funduszy kredytowych, pożyczkowych i gwarancyjnych			1 100 000	0	990 000,00
36	Zadanie II.1.1 Regionalny Fundusz Poręczeń Kredytowych dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego jako instrument wspierania przedsiębiorczości oraz tworzenia nowych miejsc pracy i utrzymania dotychczasowych	Warmińsko-Mazurski Fundusz "Poręczenia Kredytowe" Sp. z o.o. w Działdowie. <u>Rezygnacja z</u>	1 100 000		0,00

Z-ca Dyrektora Departamentu
Polityki Regionalnej

Urząd Marszałkowski Województwa
Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

Lp.	Nr i nazwa zadania	Podmiot uprawniony	oszczędności po przetargach	przesunięcia pomiędzy zadaniami	Wartość zadania do oświadczenia (po przetargach i podziale oszczędności)
1	2	3	8	9	10
37	Zadanie II.1.2 Dokapitalizowanie Regionalnego Funduszu Pożyczkowego działającego w strukturze Warmińsko-Mazurskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie	Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie	0,00		990 000,00
Działanie II.2. Popularyzowanie regionu oraz jego środowisk z wykorzystaniem miejscowych zasobów dziedzictwa kulturowego			0	0	211 000,00
38	Zadanie II.2.1 Muzyka Europejska w zabytkach Warmii i Mazur	Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego	0,00		70 000,00
39	Zadanie II.2.2.Dom Warmiński- produkt turystyczny Warmii Etap I-2004	Powiat Olsztyński	0,00		141 000,00
Działanie II.3. Wspieranie projektów z zakresu promocji, edukacji, zdrowia i ekologii, realizowanych przez organizacje pozarządowe i społeczne			38 775	0	351 588,00
40	Zadanie II.3.1 Edukacja i nowoczesność w podnoszeniu jakości życia mieszkańców	Działdowska Agencja Rozwoju S.A. w Działdowie.	0,00	0	36 500,00
41	Zadanie II.3.2 Opracowanie i wydanie przewodnika "Powiat Działdowski- Przewodnik Turystyczny"	Działdowska Agencja Rozwoju S.A. (DAR S.A.)	0,00	0	65 088,00
42	Zadanie II.3.3 Promocja Warmii i Mazur na rynkach źródłowych jako synonim produktu turystycznego wysokiej jakości	Warmińsko-Mazurska Regionalna Organizacja Turystyczna w Olsztynie	0,00	0	110 000,00
43	Zadanie II.3.4 Budowa regionalnej turystycznej witryny internetowej	Warmińsko-Mazurska Regionalna Organizacja Turystyczna w Olsztynie	0,00	0	105 000,00
44	Zadanie II.3.5 Podniesienie jakości życia mieszkańców regionu warmińsko-mazurskiego poprzez nowoczesne leczenie- III Bartoszyckie Międzynarodowe Dni Videochirurgii	Fundacja na rzecz zdrowia. Bartoszyce ul. Wyszyńskiego 11	0,00	0	35 000,00
kwota nie podzielona w czerwcu 2004 r.			38 775		
OGÓLEM Priorytet I+II			3 326 600	3 326 600	71 218 180,71

12.X.2004 r. ZR

Załącznik nr 2
do Oświadczenia Stron
dotyczącego zmiany Kontraktu Wojewódzkiego
dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego
na rok 2004

Załącznik nr 2 do kontraktu dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Priorytety i działania realizowane w ramach kontraktu (poziom współfinansowania)

Część A. Poziom współfinansowania priorytetów

Numer i nazwa priorytetu korespondującego z priorytetem NPR	Numer i nazwa działania programu wojewódzkiego	% środków przeznaczonych na wsparcie działania zawartego w kontrakcie
I. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej oraz społecznej w regionie.	1. Podnoszenie standardu infrastruktury transportowej, w szczególności drogowej	47,29
	2. Wzmacnianie systemu ochrony środowiska	4,83
	3. Unowocześnianie i rozbudowa systemu ochrony zdrowia	14,86
	4. Restrukturyzacja i unowocześnianie bazy: oświatowo-wychowawczej; szkolnictwa wyższego; turystyczno-sportowo-rekreacyjnej i kulturalnej	22,69
	5. Modernizacja bazy i podnoszenie standardu instrumentów pomocy społecznej	7,56
		Priorytet I: 97,22
II. Pobudzanie inicjatyw gospodarczych i społecznych służących podnoszeniu jakości życia mieszkańców regionu.	1. Tworzenie oraz dokapitalizowanie regionalnych funduszy kredytowych, pożyczkowych, gwarancyjnych	1,97
	2. Popularyzowanie regionu oraz jego środowisk z wykorzystaniem miejscowych zasobów dziedzictwa kulturowego	0,29
	3. Wspieranie projektów z zakresu promocji, edukacji, zdrowia i ekologii, realizowanych przez organizacje pozarządowe i społeczne	0,51
		Priorytet II: 2,78
		Priorytety I i II: 100

Załącznik nr 3 do Oświadczenia Stron dotyczącego zmiany kontraktu Wojewódzkiego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego na rok 2004

Część B. Poziom współfinansowania działań

w %

Priorytety/działania	Razem	Środki udostępnione przez stronę rządową	Środki udostępnione przez stronę samorządową
Priorytet I	100	67,79	32,21
1.Podnoszenie standardu infrastruktury transportowej, w szczególności drogowej	100	68,49	31,51
3.Wzmacnianie systemu ochrony środowiska	100	66,78	33,22
4.Unowocześnianie i rozbudowa systemu ochrony zdrowia	100	63,95	36,05
5.Restrukturyzacja i unowocześnianie bazy: oświatowo – wychowawczej; szkolnictwa wyższego; turystyczno – sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej	100	67,52	32,48
6.Modernizacja bazy i podnoszenie standardu instrumentów pomocy społecznej	100	73,36	26,64
Priorytet II	100	55,46	44,54
1.Tworzenie oraz dokapitalizowanie regionalnych funduszy kredytowych, pożyczkowych i gwarancyjnych	100	50,50	49,50
2. Popularyzowanie regionu oraz jego środowisk z wykorzystaniem miejscowych zasobów dziedzictwa kulturowego	100	71,09	28,91
3. Wspieranie projektów z zakresu promocji, edukacji, zdrowia i ekologii, realizowanych przez organizacje pozarządowe i społeczne	100	74,30	25,70

Załącznik nr 4 do Oświadczenia Stron dotyczącego zmiany kontraktu Wojewódzkiego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego na rok 2004

Załącznik nr 3 do kontraktu dla Województwa Warmińsko - Mazurskiego

Plan finansowy

Przewidywane zobowiązania finansowe Stron w roku 2004 w podziale na priorytety i działania

w zł.

Priorytety/działania	Razem	Środki udostępnione przez stronę rządową	Środki udostępnione przez stronę samorządową
Priorytet I	73.435.101	49.782.775	23.652.326
1. Podnoszenie standardu infrastruktury transportowej, w szczególności drogowej	35.350.725	24.212.158	11.138.567
3. Wzmacnianie systemu ochrony środowiska	3.700.481	2.471.338	1.229.143
4. Unowocześnianie i rozbudowa systemu ochrony zdrowia	11.896.845	7.608.309	4.288.536
5. Restrukturyzacja i unowocześnianie bazy: oświatowo – wychowawczej; szkolnictwa wyższego; turystyczno – sportowo – rekreacyjnej i kulturalnej	17.208.634	11.618.780	5.589.854
6. Modernizacja bazy i podnoszenie standardu instrumentów pomocy społecznej	5.278.416	3.872.190	1.406.226
Priorytet II	2.562.588	1.421.225	1.141.363
1. Tworzenie oraz dokapitalizowanie regionalnych funduszy kredytowych, pożyczkowych i gwarancyjnych	2.000.000	1.010.000	990.000
2. Popularyzowanie regionu oraz jego środowisk z wykorzystaniem miejscowych zasobów dziedzictwa kulturowego	211.000	150.000	61.000
3. Wspieranie projektów z zakresu promocji, edukacji, zdrowia i ekologii, realizowanych przez organizacje pozarządowe i społeczne	351.588	261.225	90.363
Ogółem Priorytety I i II	75.997.689	51.204.000	24.793.689

Załącznik nr 5 do Oświadczenia Siron dotyczącego zmiany kontraktu Wojewódzkiego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego na rok 2004

Załącznik nr 6 do Kontraktu dla Województwa Warmińsko – Mazurskiego

WYKAZ ZADAŃ WYBRANYCH DO REALIZACJI W RAMACH KONTRAKTU

Lp.	Nr i nazwa zadania	Podmiot uprawniony	Okres realizacji	Ogólna wartość zadania (wartość kosztorysowa całego zadania)	Łączne nakłady na realizację zadania w roku 2004 w zł	
					Środki udostępnione przez stronę rządową	Środki udostępnione przez stronę samorządową
1	2	3	4	5	6	7
Priorytet I. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej oraz społecznej w regionie						
Działanie I.1. Podnoszenie standardu infrastruktury transportowej, w szczególności drogowej						
1	Zadanie nr I.1.1. Przebudowa drogi nr 655 polegająca na wzmocnieniu nawierzchni od miejscowości PIETRASZE do OLECKA odcinkami łącznej długości 7,0 km. oraz przebudowie mostu położonego w m. Olecko.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.	2004	3 363 495	2 522 595	840 900
2	Zadanie I.1.2. Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 595 Jeziorany-Barczewo od km 10+835 do km 14+835 na dl. 4,0 km- odnowa ze wzmocnieniem nawierzchni.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.	2004	2 753 319	2 064 990	688 329
3	Zadanie I.1.3. Wzmocnienie nawierzchni dróg wojewódzkich nr: 538 Nowe Miasto Lubawskie-Uzdowo-Rozdroże, 541 Lubawa-Żuromin, 542 Rychnowo-Działdowo - odcinkami o łącznej długości 16,755 km.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.	2004	4 891 552	3 668 664	1 222 888
4	Zadanie I.1.4. Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 507 Braniewo-Ormeta-Dobre Miasto na odcinkach: w m. Piotrowiec, Karbowo-Lubomino, Lubomino-Zagony o łącznej długości 7,245 km- odnowa ze wzmocnieniem konstrukcji nawierzchni.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.	2004	3 885 232	2 913 924	971 308
5	Zadanie I.1.5. Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 591 gr. Państwa- Kełtrzyn-Mragowo, odcinek Stara Różanka- Kełtrzyn o dl. ok. 3,55 km.- odnowa ze wzmocnieniem.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.	2004	3 492 790	2 619 590	873 200

Lp.	Nr i nazwa zadania	Podmiot uprawniony	Okres realizacji	Ogólna wartość zadania (wartość kosztorysowa całego zadania)	Łączne nakłady na realizację zadania w roku 2004 w zł	
					Środki udostępnione przez stronę rządową	Środki udostępnione przez stronę samorządową
1	2	3	4	5	6	7
6	Zadanie 1.1.6. Przebudowa dróg wojewódzkich nr 513 na odcinkach Pasiek-Ormeta i Ormeta-Lidzbark Warmiński oraz nr 506 na odcinku Stare Siedlisko-Nowica o łącznej długości 6,3 km - odnowa ze wzmocnieniem konstrukcji nawierzchni.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie	2004	4 335 683	3 251 762	1 083 921
7	Zadanie 1.1.7. Przebudowa skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 511 i 513 wraz z remontem ulic Orneckiej, Poniatowskiej i Olsztyńskiej w Lidzbarku Warmińskim oraz remont i budowa chodników i zatok autobusowych w m. Babiak i Runowo.	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie	2004	3 160 844	2 370 633	790 211
8	Zadanie 1.1.8. Przebudowa odcinka Alei Grunwaldzkiej w Elblągu (drogi wojewódzkiej Nr 500) wraz z przebudową linii tramwajowej.	Gmina-Miasto Elbląg	2004	9 467 810	4 800 000	4 667 810
Działanie 1.3. Wzmocnienie systemu ochrony środowiska				3 700 481	2 471 338:	1 229 143
9	Zadanie 1.3.1. Ochrona wód Jeziora Niegocin- kanały zrzutowe wód opadowych z centrum miasta Giżycka.	Gmina Miejska Giżycko	2004	1 372 426	1 029 320	343 106
10	Zadanie 1.3.2. Budowa wodociągu ze stacją uzdatniania wody w Bartągu.	Gmina Stawiguda	2004	1 450 281	855 665	594 616
11	Zadanie 1.3.3. Rozbudowa składowiska odpadów komunalnych w Linowie.	Gmina Miejska Szczytno	2004	877 774	586 353	291 421
Działanie 1.4. Unowocześnianie i rozbudowa systemu ochrony zdrowia				11 896 845	7 608 309	4 288 536
12	Zadanie 1.4.1. Minimalizowanie skutków urazów i wypadków w populacji wieku rozwojowego Województwa Warmińsko-Mazurskiego.	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. Prof. dr Stanisława Popowskiego w Olsztynie	2004	2 020 000	1 000 000	1 020 000
13	Zadanie 1.4.2. Utworzenie Centrum Diagnostyki Endoskopowej i Leczenia Nowotworów Przewodu Pokarmowego w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Elblągu.	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	2004	1 200 000	900 000	300 000

Lp.	Nr i nazwa zadania	Podmiot uprawniony	Okres realizacji	Ogólna wartość zadania (wartość kosztorysowa całego zadania)	Łączne nakłady na realizację zadania w roku 2004 w zł	
					Środki udostępnione przez stronę rządową	Środki udostępnione przez stronę samorządową
1	2	3	4	5	6	7
14	Zadanie I.4.3. Modernizacja szpitala gruźlicy i chorób płuc.	Samodzielny Zespół Pulmonologii i Onkologii w Olsztynie.	2004	1 000 000	750 000	250 000
15	Zadanie I.4.4. Modernizacja działu żywienia.	Wojewódzki Szpital Rehabilitacyjny dla Dzieci	2004	1 488 527	650 000	838 527
16	Zadanie I.4.5. Organizacja Oddziału Kardiologii poprzez: przeniesienie laboratorium, Oddziału Diabetologii i Hematologii do nowych pomieszczeń celem utworzenia na zwolnionej powierzchni Oddziału Kardiologii	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie.	2004	1 800 000	1 350 000	450 000
17	Zadanie I.4.6. Dobudowa do istniejącego budynku szpitalnego centralnej sterylizatorni- etap II wykonanie Bloku Operacyjnego, jako uzupełnienie systemu ratownictwa w rejonie Wielkich Jezior Mazurskich oraz element dostosowania infrastruktury szpitala do standardów obowiązujących w Unii Europejskiej.	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Giżycku.	2004	1 217 339	844 833	372 506
18	Zadanie I.4.7. Unowocześnienie bazy lecznictwa w celu podniesienia jakości i dostępności usług zdrowotnych poprzez rozbudowę Szpitala Rejonowego w Miastku (II etap)	Miasto Elk	2004	1 019 677	500 000	519 677
19	Zadanie I.4.8. Modernizacja oddziału urologii i oddziału wewnętrznego I Miejskiego Szpitala Zespołowego w Olsztynie	Gmina Miasto Olsztyn	2004	2 151 302	1 613 476	537 826
Działanie 1.5. Restrukturyzacja i unowocześnienie bazy oświatowo - wychowawczej; szkolnictwa wyższego; turystyczno-sportowo-rekreacyjnej i kulturalnej				17 208 634	11 618 780	5 589 854
20	Zadanie I.5.1. Rozbudowa Szkoły Podstawowej w Miłomylinie.	Miasto i Gmina Miłomłyn.	2004	1 563 329	726 010	837 319
21	Zadanie I.5.2. Centrum sportowo-rekreacyjno-kulturalne w Olecku na bazie zabytkowych obiektów wpisanych do rejestru zabytków A-2112	Gmina Olecko	2004	1 193 501	895 125	298 376
22	Zadanie I.5.3. Centrum spotkań europejskich-II etap. <i>Urząd Miastuszkowski i Urząd</i>	Centrum Kultury i Współpracy Międzynarodowej "Światowid" w Elblągu.	2004	1 350 000	1 000 000	350 000

Lp.	Nr i nazwa zadania	Podmiot uprawniony	Okres realizacji	Ogólna wartość zadania (wartość kosztorysowa całego zadania)	Łączne nakłady na realizację zadania w roku 2004 w zł	
					Środki udostępnione przez stronę rządową	Środki udostępnione przez stronę samorządową
1	2	3	4	5	6	7
23	Zadanie I.5.4. Upowszechnienie turystyki i rekreacji- trasy spacerowe i place rekreacyjne nad jeziorem Niegocin.	Gmina Miejska Giżycko	2004	1 128 117	823 525	304 592
24	Zadanie I.5.5. Adaptacja budynku po Bursie Szkolnej przy ul. Piłsudskiego 56A na potrzeby Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Olsztynie.	Gmina Miasto Olsztyn	2004	2 422 314	1 816 735	605 579
25	Zadanie I.5.6. Modernizacja Teatru Dramatycznego w Elblągu- Regionalnego Ośrodka Kulturalnego.	Teatr Dramatyczny w Elblągu	2004	3 277 355	2 458 016	819 339
26	Zadanie I.5.7. Modernizacja budynku na cele praktycznych zajęć ze specjalności: kształtowanie krajobrazu, fitopatologia i entomologia.	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	2004	2 316 580	1 176 128	1 140 452
27	Zadanie I.5.8. Modernizacja budynku Zespołu Szkół im K.C. Mrongowiusza- zabytkowego kompleksu zamkowego w Olsztynie.	Powiat Olsztyński	2004	1 046 038	666 038	380 000
28	Zadanie I.5.9. Budowa infrastruktury sportów zimowych na Górze Czterech Wiatrów w Mrągowie - I etap.	Gmina Mrągowo	2004	1 711 400	1 157 203	554 197
29	Zadanie I.5.10. Olsztyński Zamek siedzibą nowoczesnego muzeum, świątynią muz.	Muzeum Warmii i Mazur w Olsztynie	2004	1 200 000	900 000	300 000
Działanie I.6. Modernizacja bazy i podnoszenie standardu instrumentów pomocy społecznej						
30	Zadanie I.6.1. Remont i modernizacja Domu Pomocy Społecznej dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych w Mrągowie.	Starostwo Powiatowe w Mrągowie	2004	1 497 924	1 123 443	374 481
31	Zadanie I.6.2. Dom Pomocy Społecznej w Giżycku jako placówka wielofunkcyjna- przekształcenie, modernizacja, podnoszenie standardu.	Starostwo Powiatowe w Giżycku	2004	2 089 259	1 566 944	522 315
32	Zadanie I.6.3. Dom Pomocy Społecznej w Grodzicznie bez barier architektonicznych.	Powiat Nowomiejski	2004	255 000	191 250	63 750
33	Zadanie I.6.4. Modernizacja wyposażenia technologicznego kuchni, pralni i kotłowni w Domu Pomocy Społecznej w Szydaku.	Powiat Ostródzki	2004	244 729	183 547	61 182

Lp.	Nr i nazwa zadania	Podmiot uprawniony	Okres realizacji	Ogólna wartość zadania (wartość kosztorysowa całego zadania)	Łączne nakłady na realizację zadania w roku 2004 w zł	
					Srodki udostępnione przez stronę rządową	Srodki udostępnione przez stronę samorządową
1	2	3	4	5	6	7
34	Zadanie I.6.5. Modernizacja obiektu i podniesienie standardu zaplecza Terapeutycznego Domu Pomocy Społecznej w Suszu.	Powiat Iławski	2004	467 081	350 311	116 770
35	Zadanie I.6.6. Dokończenie modernizacji naprawczej Domu Pomocy Społecznej w Grzymach	Powiat Olsztyński	2004	352 933	237 933	115 000
36	Zadanie I.6.7. Rozbudowa i modernizacja Hostelu- Domu Rodzinnego (Domu Pomocy Społecznej) w Napiwodzie.	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym - Koło w Nidzicy	2004	371 490	218 762	152 728
Priorytet II. Pobudzanie inicjatyw gospodarczych i społecznych służących podnoszeniu jakości życia mieszkańców regionu						
Działanie II.1 Tworzenie oraz dokapitalizowanie regionalnych funduszy kredytowych, pożyczkowych i gwarancyjnych						
37	Zadanie II.1.2. Dokapitalizowanie Regionalnego Funduszu Pożyczkowego działającego w strukturze Warmińsko-Mazurskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie.	Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie	2004	2 000 000	1 010 000	990 000
Działanie II.2. Popularyzowanie regionu oraz jego środowisk z wykorzystaniem miejscowych zasobów dziedzictwa kulturowego						
38	Zadanie II.2.1. Muzyka Europejska w zabytkach Warmii i Mazur.	Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego	2004	70 000	51 300	18 700
39	Zadanie II.2.2.Dom Warmiński- produkt turystyczny Warmii Etap I-2004	Powiat Olsztyński	2004	141 000	98 700	42 300
Działanie II.3. Wspieranie projektów z zakresu promocji, edukacji, zdrowia i ekologii, realizowanych przez organizacje pozarządowe i społeczne						
40	Zadanie II.3.1. Edukacja i nowoczesność w podnoszeniu jakości życia mieszkańców.	Działowska Agencja Rozwoju S.A. w Działdowie.	2004	36 500	27 375	9 125
41	Zadanie II.3.2.Opracowanie i wydanie przewodnika "Powiat Działowski- Przewodnik Turystyczny".	Działowska Agencja Rozwoju S.A. (DAR S.A.)	2004	65 088	47 600	17 488

Lp.	Nr i nazwa zadania	Podmiot uprawniony	Okres realizacji	Ogólna wartość zadania (wartość kosztorysowa całego zadania)	Łączne nakłady na realizację zadania w roku 2004 w zł	
					Środki udostępnione przez stronę rządową	Środki udostępnione przez stronę samorządową
1	2	3	4	5	6	7
42	Zadanie II.3.3. Promocja Warmii i Mazur na rynkach źródłowych jako synonim produktu turystycznego wysokiej jakości.	Warmińsko-Mazurska Regionalna Organizacja Turystyczna w Olsztynie.	2004	110 000	82 500	27 500
43	Zadanie II.3.4. Budowa regionalnej turystycznej witryny internetowej.	Warmińsko-Mazurska Regionalna Organizacja Turystyczna w Olsztynie.	2004	105 000	78 750	26 250
44	Zadanie II.3.5. Podniesienie jakości życia mieszkańców regionu warmińsko-mazurskiego poprzez nowoczesne leczenie- III Bartoszyckie Międzynarodowe Dni Videochirurgii.	Fundacja na rzecz zdrowia. Bartoszyce ul. Wyszyńskiego 11	2004	35 000	25 000	10 000
OGÓLEM Priorytet I+II				75 997 689	51 204 000	24 793 689

KARTA ZADANIA

1. Numer zadania: nr priorytetu (cyfra rzymska) - nr działania - nr kolejny zadania

I	—	4	—	8	
---	---	---	---	---	--

2. Pełna nazwa zadania .

Modernizacja oddziału urologii i oddziału wewnętrznego I Miejskiego Szpitala Zespołowego w Olsztynie

3. Obszar, w którym zadanie jest realizowane (wg klasyfikacji budżetowej: działy np. 630 - turystyka; 801 - oświata i wychowanie; 900 - gospodarka komunalna i ochrona środowiska itd.)
851 - OCHRONA ZDROWIA; 85111 - Szpitale ogólne

4. Podmiot(y) uprawniony(e)

Gmina Miasto Olsztyn

5. Dane ogólne:

a. Opis zadania (m.in., wartość kosztorysowa całego zadania i -jeżeli zachodzi taka sytuacja - etapu realizowanego w danym roku budżetowym)

Adaptacja pomieszczeń I i II piętra prawego skrzydła budynku głównego pod potrzeby Oddziału Urologii i Oddziału Wewnętrznego I:

- kompleksowa wymiana stolarki okiennej i drzwiowej,
- przebudowa sal chorych,
- wymiana konstrukcji stropowych,
- wykonanie nowych posadzek,
- wykonanie sanitariatów w salach chorych,
- remont dachu prawego skrzydła budynku,
- montaż i wykonanie nowych instalacji i urządzeń sanitarnych, elektrycznych oraz technologicznych (gazy medyczne, klimatyzacja) i instalacji ppoż.,
- montaż zestawów przyłóżkowych z instalacją przywoławczą, telefoniczną, RTV i oświetleniową,
- dostosowanie obiektu dla osób niepełnosprawnych.

Wartość kosztorysowa całego zadania wynosi 2 151 302 zł.

b. Kryteria wyboru zadania:

- zgodność z priorytetami Strategii i Programów wojewódzkich,
Projekt jest zgodny z Działaniem 1.3 „Unowocześnianie i rozbudowa systemu ochrony zdrowia” Programu Rozwoju Regionalnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2004-2006 - Priorytet I: „Rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej oraz społecznej w regionie”, który realizuje cel strategiczny Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego: „Unowocześnienie i rozbudowa systemu ochrony zdrowia”,
- realność współfinansowania przez podmiot(y) uprawniony(e)
W budżecie miasta na rok 2004 znajduje się kwota w wysokości 537.826 zł przewidziana na modernizację oddziałów urologii i wewnętrznego I Miejskiego Szpitala Zespołowego w Olsztynie Uchwała Nr XXI/282/04 Rady Miasta Olsztyn z dnia 28.01.2004 r. w sprawie budżetu Miasta Olsztyn na 2004 rok,
- gotowość realizacyjna (w tym kompletność dokumentacji technicznej, finansowej i innej),
Rozpoczęto realizację zadania, pozwolenie na budowę - Decyzja Nr II-1237/2003 oraz rozstrzygnięto przetarg na wybór wykonawcy remontu,
- komplementarność z innymi zadaniami realizowanymi lub zrealizowanymi.
Realizowany projekt jest i przedostatnim etapem modernizacji budynku głównego Szpitala. W roku 2003 została opracowana dokumentacja budowlana na dwa etapy: 1. - Modernizacja oddziałów: urologii i wewnętrznego I oraz 2. - Modernizacja izby przyjęć. W pierwszym kwartale 2004 r. przeprowadzono przetarg na wykonanie robót budowlanych - instalacyjnych do pierwszego etapu. W dniu 2.04.2004 r. rozpoczęto prace modernizacyjne. Obecnie są realizowane procedury przetargowe dotyczące wyposażenia modernizowanych oddziałów.

c. Uzasadnienie wyboru zadania,

Oddział Urologii znajduje się w obiekcie Miejskiego Szpitala Zespołowego w Olsztynie przy ul. Wojska Polskiego 30 i nie spełnia wymaganych standardów w zakresie świadczenia specjalistycznych usług medycznych (brak możliwości wykonywania wszystkich zabiegów urologicznych). Po modernizacji i dostosowaniu remontowanej kondygnacji pod potrzeby oddziału Urologii, zostanie on przeniesiony do obiektu przy ul. Niepodległości 44 (budynek główny szpitala), gdzie znajduje się nowoczesny blok operacyjny, całodobowe, nowoczesne laboratorium analityczne. Modernizacja oddziału Wewnętrznego I

pozwoli na utworzenie sali Intensywnej Opieki Kardiologicznej z nowoczesnym sprzętem i wyposażeniem i spowoduje podniesienie poziomu diagnostyki i leczenia chorób serca i układu krążenia.

d. Efekty rzeczowe uzyskane w wyniku realizacji zadania (wskaźnik produktu - P).

- zmodernizowana powierzchnia 810,93 m²,
- likwidacja barier architektonicznych,
- sale i sanitariaty dla osób niepełnosprawnych 4 pomieszczenia,
- nowoczesna infrastruktura techniczna odpowiadająca standardom europejskim,
- utworzenie sali Intensywnej Opieki Kardiologicznej z pełnym, nowoczesnym wyposażeniem.

6. Dane techniczne (w formie opisowej należy określić podstawowe parametry techniczne, jeśli w przypadku konkretnego zadania jest to niemożliwe (zadanie ma charakter nie inwestycyjny) należy opisać dane merytoryczne).

Dane techniczne modernizowanej części budynku głównego Szpitala.

Budynek główny Szpitala, średnio wysoki istniejący, 3-kondygnacyjny, całkowicie podpiwniczony, z nieużytkowym poddaszem, przykryty dachem dwuspadowym, krytym dachówką holenderką. Zadanie obejmuje modernizację prawego skrzydła budynku - I i II piętro o łącznej powierzchni 810,93 m² i kubaturze 4800 m³ oraz remont dachu. Zakres robót dotyczy prac budowlanych, wymianę instalacji: wod-kan, c.o., c.w., gazów medycznych, elektrycznej (oświetlenia ogólnego, oświetlenia ewakuacyjnego, gniazd wtykowych, gniazd komputerowych, ochrony od porażeń, telefonicznych), ppoż. i specjalistycznych.

7. Tabela finansowa - harmonogram finansowania zadania w podziale na kwartały.

Lp.	Zadanie	Data realizacji	Wartość
1	Uzyskanie pozwolenia na budowę	III kw. 2003	
2	Przetarg na roboty budowlane	I kw. 2004	1 785 302,10
3	Roboty konieczne i dodatkowe	III kw. 2004	366 000,00
4	Zakończenie zadania	30.10.2004	
	Razem koszty zadania		2 151 302,10

Środki własne Gminy Miasta Olsztyn w wysokości 537.826 zł;
Dotacja z budżetu państwa w wysokości 1.613.476 zł

8. Planowany termin zakończenia zadania (całego lub/i etapu/etapów o ile ich realizacja wykracza poza dany rok budżetowy).

Planowany termin zakończenia zadania 30.10.2004 rok.

Uzasadnienie

do oświadczenia stron w sprawie zmiany Kontraktu Wojewódzkiego dla Województwa Warmińsko - Mazurskiego na rok 2004 zawartego dnia 29 kwietnia 2004 r. pomiędzy Radą Ministrów reprezentowaną przez Jerzego Hausnera, ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego a Samorządem Województwa Warmińsko-Mazurskiego reprezentowanym przez Andrzeja Ryńskiego - Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego

I. Zmiany w ogólnych postanowieniach kontraktu:

Art. 9:

Zmianie uległa wartość, przeznaczona przez Strony, łącznej kwoty na realizację kontraktu z 82.858.330 zł do 89.177.689 zł, co wynika ze zwiększenia środków na realizację kontraktu udostępnionych przez stronę samorządową.

Art. 13:

Po dokonaniu wyboru zadań, zwiększeniu uległa przewidywana wielkość środków na realizację kontraktu w roku 2004 udostępnionych przez stronę samorządową z 18.474.330 zł do 24.793.689 zł, ponieważ podmioty uprawnione zadeklarowały w kartach zadań wyższy udział własny niż planowany w kwietniu br.

II. Zmiany w szczegółowych postanowieniach kontraktu

Załącznik nr 2: Część A i B, Załącznik nr 3:

W związku z korektą zapisów art. 13 i za tym idącą korektą art. 9 oraz ze względu na zmiany zadań w obrębie realizowanych działań należało dokonać zmian zarówno w Załączniku nr 2 „Priorytety i działania realizowane w ramach kontraktu (poziom współfinansowania)” Części A. „Poziom współfinansowania priorytetów” i Części B. „Poziom współfinansowania działań” oraz

w Załączniku nr 3 „Plan finansowy - Przewidywane zobowiązania finansowe Stron w roku 2004 w podziale na priorytety i działania”.

Załącznik nr 6:

1. Skreśla się zadanie nr II.1.1: „Regionalny Fundusz Poręczeń Kredytowych dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego”, w którym w roli podmiotu uprawnionego występuje Warmińsko-Mazurski Fundusz „Poręczenia Kredytowe” Sp. z o.o. w Działdowie. Zgodnie z opinią Ministerstwa Gospodarki i Pracy nie może być ono realizowane w ramach kontraktu wojewódzkiego.

2. Wprowadza się nowe zadanie nr I.4.8: „Modernizacja oddziału -urologii i oddziału wewnętrznego I Miejskiego Szpitala Zespolonego w Olsztynie”. Środki finansowe na to zadanie uzyskano w wyniku rezygnacji z zadania nr II.1.1 oraz przesunięć finansowych pomiędzy pozostałymi zadaniami, realizowanymi w ramach kontraktu.

3. Zmieniony załącznik nr 6 do kontraktu stanowi załącznik nr 5 do niniejszego „Oświadczenia Stron...”.

Załącznik nr 7:

1. Usuwa się kartę zadania nr II.1.1: „Regionalny Fundusz Poręczeń Kredytowych dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego”.

2. Wprowadza się kartę zadania nr I.4.8: „Modernizacja oddziału urologii i oddziału wewnętrznego I Miejskiego Szpitala Zespolonego w Olsztynie” (karta w załączeniu).

3. Po przeprowadzonych przetargach, koszty realizacji kilku zadań objętych kontraktem wojewódzkim - realizowanych w ramach poszczególnych działań - okazały się niższe niż przewidziano kontraktem (tzw. oszczędności poprzetargowe). Zaoszczędzone w ten sposób środki finansowe na jednych zadaniach w łącznej wysokości 3 326 600 zł, przeznaczono na inne zadania realizowane w ramach kontraktu. W związku z tym zmianom uległy odpowiednie karty zadań. Szczegółowy wykaz zadań związanych z tzw. oszczędnościami poprzetargowymi został zawarty w załączniku nr I do niniejszego „Oświadczenia Stron ...”

Załącznik nr 1
do Kontraktu dla Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

§ 1. Ocena sytuacji społeczno-gospodarczej rozwoju województwa.

Położenie, Powierzchnia, Podział Administracyjny

Województwo warmińsko-mazurskie usytuowane jest w północno-wschodniej części Polski. Od strony północy graniczy z Rosją (Obwód Kaliningradzki) oraz przylega do wód Zalewu Wiślanego, wschodnim sąsiadem jest województwo podlaskie, południowym mazowieckie, a zachodnimi sąsiadami są województwa kujawsko-pomorskie i pomorskie.

Region Warmińsko-Mazurski poprzez położenie na osi wschód - zachód, granicę z Obwodem Kaliningradzkim Federacji Rosyjskiej i położenie w obszarze Morza Bałtyckiego jest ważnym obszarem w europejskich powiązaniach komunikacyjnych i przyrodniczych, co ma szczególne znaczenie w kontekście członkostwa Polski w Unii Europejskiej.

Powierzchnia województwa wynosi 24,2 tys. km², co stanowi 7,7% obszaru Polski (czwarte miejsce w kraju).

W granicach województwa warmińsko-mazurskiego znalazło się 116 gmin (w tym 16 miejskich, 33 miejsko-wiejskie i 67 wiejskich). Na obszarze regionu utworzone jest 19 powiatów ziemskich oraz 2 powiaty grodzkie (miasta na prawach powiatu - Olsztyn i Elbląg).

Zgodnie z Nomenklaturą Jednostek Terytorialnych do Celów statystycznych (NUTS) województwo dzieli się na trzy podregiony NUTS III: elbląski, olsztyński i ełcki. Olsztyn, Elbląg i Ełk spełniają w podregionach rolę centralnych ośrodków miejskich. W regionie znajduje się 49 miast i 3865 miejscowości wiejskich. Tylko 2 miasta - Olsztyn i Elbląg przekraczają 100000 mieszkańców (odpowiednio 172 tys. i 128 tys.) Trzeci, co do wielkości ośrodek miejski regionu - Ełk, liczy 55 tys. mieszkańców. W województwie dominują miasta małe i najmniejsze, do 10 tys. mieszkańców. Stanowią one 53% ogólnej liczby miast, podobnie jak przeciętnie w kraju. Ze 100 gmin zamieszkałych przez ludność wiejską 1 liczy poniżej 2000 mieszkańców, a tylko 5 - więcej niż 10 tys. Dominują gminy o wielkości 2-5 tys. ludności (46 % ogólnej liczby takich gmin, średnio w kraju - 34%).

Sieć osadnicza województwa charakteryzuje się silną koncentracją ludności w trzech największych miastach, gdzie mieszka prawie 25% ludności województwa, znacznym rozproszeniem wiejskiej sieci osadniczej oraz prawidłowo ukształtowaną siecią ośrodków lokalnej obsługi ludności.

Środowisko Przyrodnicze

Teren województwa cechuje się urozmaiconą rzeźbą terenu i dużą różnorodnością form morfologicznych (w tym występowaniem dużej ilości jezior) oraz znaczną lesistością.

Użytki rolne stanowią 56% obszaru, grunty leśne i zadrzewione - 31%, wody powierzchniowe - 6%, grunty zabudowane - 3% i pozostałe grunty - 4%.

Województwo wchodzi w skład obszaru funkcjonalnego Zielone Płuca Polski. Obszar ten cechuje nagromadzenie terenów o wysokich wartościach przyrodniczych i krajobrazowych, które stanowią o jego atrakcyjności turystycznej. Bogactwo flory i fauny potwierdza istnienie ostoi przyrody o znaczeniu europejskim wytypowanych w ramach programów CORINE i NATURA 2000. Tereny pojezierzy i kompleksy leśne o charakterze puszczańskim w województwie zaliczono w sieci ECONET do przyrodniczych obszarów węzłowych i korytarzy ekologicznych o znaczeniu międzynarodowym.

Na terenie województwa znajduje się 8 parków krajobrazowych, 96 rezerwatów przyrody, ponad 2 tys. pomników przyrody. Łączna powierzchnia obszarów objętych prawną ochroną przyrody stanowi 53,6 % powierzchni województwa (w kraju - 33,1%). Na 1 mieszkańca regionu przypada największa w kraju powierzchnia obszarów prawnie chronionych 9,1 tys. m² (średnio w kraju - 2,7 tys. m²).

Województwo warmińsko-mazurskie należy do najczystszych regionów Polski. Środowisko przyrodnicze jest w małym stopniu przekształcone. Zawartość głównych badanych zanieczyszczeń w powietrzu jest niższa niż średnio w Polsce, a emisja wszystkich zanieczyszczeń w regionie stanowi zaledwie 0,7% wielkości krajowej.

Na większości obszaru województwa wody podziemne występują w warstwach o zasobach i wodoprzepuszczalności zapewniających zaopatrzenie miast i wsi. Znaczne obszary wymagają szczególnej, kompleksowej ochrony wód. Są to przede wszystkim tereny zlewni pojeziernej oraz akwenu Zalewu Wiślanego, a także obszary bez izolacji wód podziemnych od powierzchni terenu, tereny stanowiące węzły hydrograficzne oraz tereny zagrożone powodzią.

Sytuacja społeczno-demograficzna

Demografia

Województwo Warmińsko-Mazurskie jest dwunastym pod względem liczby ludności województwem Polski, licząc 1430 tys. mieszkańców (3,8% ludności Polski). Wskaźnik gęstości zaludnienia wynosi 59 osób/km² i jest najniższy w kraju (Polska 122 osoby/km²; Unia Europejska 117 osób/km²). Na obszarach wiejskich mieszka średnio 24 osób/km², w niektórych gminach nawet 11 osób/km².

Najgęściej zaludnione tereny są położone w zachodniej części województwa - powiaty nowomiejski, ostródzki i iławski oraz powiat działdowski. Słabo zaludnione są obszary położone w części północno-zachodniej i południowej. Niską gęstością zaludnienia charakteryzują się tereny o wysokich walorach środowiska przyrodniczego i preferencji do rozwoju funkcji turystycznej, w tym także obszary prawnie chronione. Gęstość zaludnienia w poszczególnych powiatach przedstawia poniższa mapa



W miastach mieszka 60% ludności województwa (średnio w kraju - 61,7%). Ludność miejska skoncentrowana jest w 3 największych ośrodkach - Olsztynie, Elblągu i Ełku, gdzie mieszka łącznie 41% mieszkańców miast. Na 1 miejscowość wiejską przypada średnio 147 mieszkańców, przeciętnie w kraju - 259.

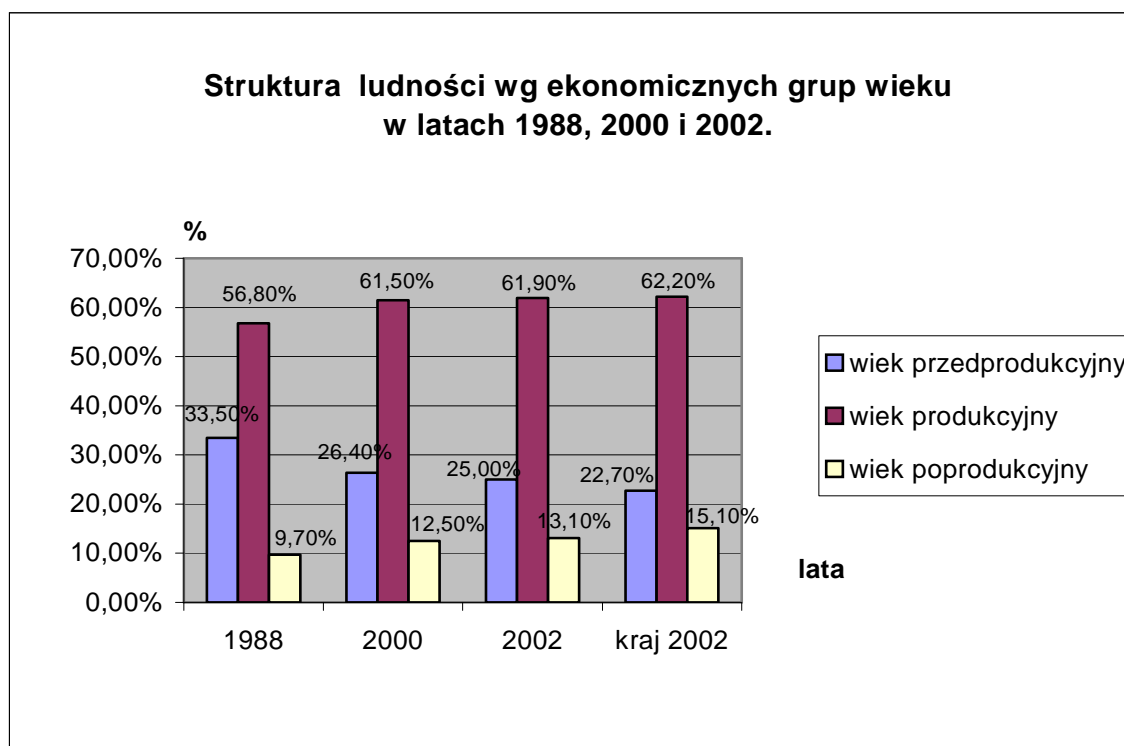
Województwo warmińsko-mazurskie cechuje różnorodność narodowa, religijna i kulturowa. Zgodnie z wynikami Narodowego Spisu Powszechnego 2002 97% osób zadeklarowało swoją narodowość jako polską, natomiast przynależność do narodowości ukraińskiej zgłosiło 12 tys. osób, niemieckiej - 4,5 tys., romskiej - 0,4 tys. osób. W regionie działa oddział regionalny Związku Ukraińców w Polsce oraz 29 stowarzyszeń narodowości niemieckiej.

Mając jeden z najwyższych w kraju przyrost naturalny (w 2002 r. w przeliczeniu na tysiąc mieszkańców 1,9; średnia w kraju - minus 0,1) region jest jednocześnie obszarem stałego, wysokiego odpływu ludności (saldo migracji w 2001 r. na tysiąc mieszkańców - minus 1,9; w 2002 r. - minus 2,1; kraj w roku 2002 - minus 0,5).

Malejący na skutek zmniejszającej się liczby urodzeń odsetek dzieci i młodzieży oraz odpływ ludności przeważnie w mobilnym wieku produkcyjnym skutkuje zmianami w strukturze wiekowej ludności.

Tabela 1 Struktura ludności wg ekonomicznych grup wieku w latach 1988, 2000 i 2002. Dane dla roku 1988 – Narodowy Spis Powszechny.

	Województwo			Kraj
	1988	2000	2002	2002
wiek przedprodukcyjny	33,5%	26,4%	25,0%	22,7%
wiek produkcyjny	56,8%	61,5%	61,9%	62,2%
wiek poprodukcyjny	9,7%	12,5%	13,1%	15,1%



Ludność województwa warmińsko-mazurskiego należy do najgorzej wykształconych w kraju. Zgodnie z danymi NSP 2002 odsetek ludności w wieku 13 lat i więcej z wykształceniem ponadpodstawowym wyniósł w kraju 64,6%, natomiast w regionie - 58,9%. Tylko w województwie podlaskim odsetek ten był niższy. Wykształceniem wyższym legitymowało się 8,3% populacji (kraj - 9,9%), policealnym 2,9% (kraj - 3,2%), średnim (zawodowym i ogólnokształcącym) 26,3% (kraj - 28,3%), zasadniczym zawodowym 21,4% (kraj - 23,2%), podstawowym ukończonym 34,5% (kraj - 29,8%). Odsetek osób z wykształceniem podstawowym jest najwyższy w kraju. Prawie 5% osób miało wykształcenie podstawowe nieukończone lub nie miało żadnego wykształcenia (w kraju - 3,6%). Dla 1,7% ludności (w kraju - 2,0%) nie ustalono przy spisie poziomu wykształcenia.

Zarysowały się istotne różnice w poziomie wykształcenia pomiędzy miastem a wsią. Generalnie ludność w miastach legitymuje się wyższym poziomem wykształcenia.

Tabela 2 Wykształcenie ludności w wieku 15 lat i więcej w 2002 r.

	Ogółem	Miasto	Wieś
Wykształcenie wyższe	8,7%	11,8 %	3,6 %
Średnie i policealne	30,4%	37,5%	19%
Zasadnicze zawodowe	22,3%	20,3%	25,5%
Podstawowe ukończone	33,0%	25,6%	44,8%
Podstawowe nieukończone I bez wykształcenia	3,9%	2,4%	6,3%
Poziom nieustalony	1,7%	2,4%	0,7%

Zródło: NSP, Raport wyników 2002

Rynek Pracy

Zgodnie z danymi Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań w maju 2002 r. 608,8 tys. mieszkańców województwa w wieku ponad 15 lat uważanych było za aktywnych zawodowo. Wśród nich 437,2 tys. pracowało, a 171,5 tys. poszukiwało pracy jako osoby bezrobotne. Prawie pół miliona osób (43% populacji, tak samo jak średnio w kraju) było biernych zawodowo - z racji wieku lub nie spełniania warunków do uznania ich za bezrobotnych. Współczynnik aktywności zawodowej wyniósł 55,1% i był niewiele niższy niż średnio w kraju (55,5%), jednak wskaźnik zatrudnienia, czyli udział pracujących w populacji ludności powyżej 15 lat wynosił tylko 39,6% i był najniższy w kraju (średnia dla Polski- 43,7%). Częściej bez pracy pozostawały kobiety (wskaźnik zatrudnienia 34,5%, dla mężczyzn - 45%). W miastach pracę miało 40,9% ludności, na wsi - 37,4%. Proporcje pomiędzy wskaźnikiem zatrudnienia dla miast i wsi były analogiczne jak w kraju (odpowiednio 42,9% i 45,2%). W momencie spisu ludności, a więc w maju 2002 r. stopa bezrobocia wynosiła w województwie 28,2% wobec 21,2% średnio w kraju, w tym w miastach - 26,1% (średnio - 22,1%), na wsi - 31,6% (średnio- 19,8%).

Liczba pracujących w regionie, zarówno w liczbach bezwzględnych, jak w przeliczeniu na 1000 ludności systematycznie spada. W 1998 r. pracowało w regionie 516 tys. osób, w 2002 r. - 384,4 tys., spadek wyniósł, więc ok. 25%. Według danych Urzędów Pracy, w populacji bezrobotnych rejestrowanych w 2003 r. 77% poprzednio pracowało, przede wszystkim w działalności produkcyjnej (16,8%), handlu (13,15), budownictwie (7,5%) oraz rolnictwie, łowiectwie i leśnictwie (7,1%).

Bezrobocie jest najpoważniejszym problemem ekonomiczno-społecznym regionu. W końcu roku 2003 stopa bezrobocia wyniosła 28,1%, a liczba zarejestrowanych bezrobotnych - 170,4 tys. osób. Stopa bezrobocia sytuuje województwo na pierwszym miejscu w kraju, natomiast liczba bezrobotnych - na 12.

Bezrobocie w województwie charakteryzuje się cechami, wskazującymi na trwałą i trudną do przełamania charakter tego zjawiska. Do najważniejszych należą:

- niski udział bezrobotnych z prawem do zasiłku (17%), przy ponad 55% pozostających bez pracy dłużej niż rok. Skutkuje to pogłębiającą się biedą i postępującą marginalizacją całych obszarów województwa,
- wysoki udział mieszkańców wsi (48%) oraz młodzieży do 24 roku życia (25 % bezrobotnych),
- prawie trzy czwarte bezrobotnych legitymuje się wykształceniem zawodowym i zasadniczym zawodowym; jednocześnie wzrasta udział osób z wyższym wykształceniem,
- utrzymujące się zróżnicowanie przestrzenne bezrobocia (w powiatach: bartoszyckim, braniewskim, i gołdapskim stopa bezrobocia przekracza 35%, a tylko w 4 powiatach - grodzkim olsztyńskim, grodzkim elbląskim, iławskim i nowomiejskim jest niższa od średniej wojewódzkiej).



Infrastruktura techniczna i komunalna

Komunikacja drogowa

Układ dróg krajowych w województwie zapewnia połączenia o znaczeniu krajowym i regionalnym. Szczególne znaczenie mają drogi:

- międzynarodowa E77 relacji Gdańsk - Olsztynek - Nidzica - Warszawa - Kraków - Budapeszt (jako droga krajowa oznaczona nr 7),
- nr 16 relacji Grudziądz - Olsztyn - Augustów,
- nr 51 relacji Olsztynek - Olsztyn - Bezledy,
- projektowana ekspresowa nr 22 Tczew - Elbląg - Grzechotki.

Województwo leży między planowanymi, przebiegającymi południkowo: autostradą A1 i drogą Via Baltica. Zgodnie ze Strategią rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego jednym z istotnych warunków rozwoju regionu jest włączenie go do Transeuropejskiej Sieci Korytarzy Transportowych mogłoby nastąpić poprzez podniesienie kategorii drogi nr 16, łączącej obydwie szlaki południkowe.

Sieć dróg publicznych zapewnia prawidłowe połączenia wewnętrzne. Na 100 km² przypada tylko 54 km dróg publicznych o twardej nawierzchni, przy średniej w kraju - 80 km. Drogi publiczne o twardej nawierzchni liczą 13 tys. km (5% sieci krajowej). Nawierzchnie ulepszoną (w różnym stanie technicznym) ma 92% tych dróg.

Mimo prawidłowej sieci dróg dostępność komunikacyjna województwa ograniczana jest złym stanem technicznym dróg krajowych, wojewódzkich i lokalnych oraz obiektów inżynierskich. Bez względu na stan dróg liczba pojazdów samochodowych w regionie dynamicznie rośnie - w 2002 r. na 1000 mieszkańców regionu przypadało 365 pojazdów samochodowych i ciągników, wobec 216 w roku 2000, w tym samochodów osobowych w 2002 r. - 239, w roku 2000 - 151.

W roku 2002 regularna komunikacja autobusowa, prowadzona przez podmioty o liczbie pracujących powyżej 9 osób, funkcjonowała na 809 liniach krajowych (49 tys. km długości) i 8 liniach międzynarodowych (2,3 km). Transportem samochodowym w regularnej komunikacji krajowej przewieziono 25,1 mln pasażerów (w 2000 r. - 28,6 mln), w komunikacji zagranicznej - 132 tys. osób. W komunikacji miejskiej, działającej w 10 miastach regionu, przewozy w ciągu 2002 r. wyniosły 101 mln pasażerów (w 2000 r. - 88 mln).

Transport kolejowy

Sieć linii kolejowych w województwie liczyła w 2002 r. 1326 km. Tylko 22% stanowiły linie dwu - i więcej torowe, a zelektryfikowanych było 37% linii. Na 100 km² powierzchni województwa przypadało 5,5 km linii kolejowych, w kraju - 6,6 km. W dobrym stanie technicznym jest ok. 80% linii o znaczeniu krajowym i 50% lokalnym. Większość miast ma połączenia kolejowe. Problemem jest przede wszystkim duża ilość nierentownych linii kolejowych oraz brak szybkiego połączenia typu intercity między Olsztynem a Warszawą. Potencjał kolei jako środka transportu jest niewykorzystany i niedoceniony w rozwoju gospodarczym regionu.

Porty lotnicze

Teren województwa obsługuje port lotniczy drugorzędny w Szymanach k/Szczytna, na którym odprawiany jest ruch międzynarodowy osobowy (dotychczas tylko loty czarterowe). W Olsztynie, Kętrzynie i Elblągu znajdują się lotniska o zasięgu regionalnym.

Drogi wodne

Ogólna długość dróg wodnych wynosi 352 km. Stanowi je 5 żeglownych dróg wodnych śródlądowych (rzeka Elbląg wraz z Kanałem Jagiellońskim, rzeka Pisa od jeziora Roś do ujścia Narwi, rzeka Szkarpa od Wisły do Zalewu Wiślanego, system Wielkich Jezior Mazurskich, system Jezior Warmińskich z Kanałem Elbląskim) oraz morskie tory wodne Zalewu Wiślanego w rejonie, którego leży morski port w Elblągu.

Przejścia graniczne

Ruch osobowy i towarowy graniczny odbywa się przez następujące przejścia graniczne:

- drogowe do Obwodu Kaliningradzkiego: Bezledy-Bagrationski, Gronowo-Mamonowo, Gołdap-Gusiew (na przejściu Michałkowo-Żeleznodorożnyj przekroczenie granicy wymaga każdorazowej zgody komendanta Straży Granicznej),
- kolejowe do Obwodu Kaliningradzkiego: Braniewo-Mamonowo, Skandawa-Żeleznodorożnyj, Bartoszyce (Głomno)-Bagrationowski,
- wodne: Frombork i Elbląg,
- lotnicze - Szymany k/Szczytna.

Telekomunikacja

Województwo zajmuje 9 miejsce w kraju pod względem liczby telefonicznych łączy głównych operatorów telekomunikacyjnych sieci publicznych (w 2002 r. - 310,4 na tysiąc mieszkańców, na poziomie średniej krajowej).

Wodociągi i kanalizacja

Miasta i wsie są zaopatrywane w wodę pitną przede wszystkim z ujęć wód podziemnych. Istnieją znaczne rezerwy zasobów wodnych. Według danych NSP 2002 w wodociąg wyposażonych jest 97% mieszkań, w tym prawie 100% w miastach i 91% - na wsi. Zużycie wody z wodociągów na jednego mieszkańca miasta kształtuje się na poziomie 38 m³, na jednego mieszkańca wsi - 22 m³.

Aktualnie we wszystkich miastach województwa działają oczyszczalnie ścieków, z których część wymaga jednak modernizacji i rozbudowy. Zadania te podejmowane są przez samorządy lokalne m.in. przy wykorzystaniu funduszy przedakcesyjnych. W 2002 r. w regionie funkcjonowało 156 oczyszczalni ścieków komunalnych i 61 ścieków przemysłowych. Z oczyszczalni ścieków korzystało ponad 97% mieszkańców miast i prawie 19% mieszkańców wsi, co istotnie przewyższało wskaźniki krajowe (odpowiednio 83% i 14%).

Wszystkie miasta województwa wyposażone są w sieci kanalizacyjne. Na obszarach wiejskich funkcjonuje 43% sieci kanalizacyjnej rozdzielczej (w kraju -38%). Na obszarach wiejskich występuje niedobór sieci kanalizacyjnych i oczyszczalni ścieków, przy stosunkowo wysokim stopniu zwodociagowania.

Elektroenergetyka

Województwo jest zasilane w energię elektryczną ze źródeł zewnętrznych; w jego granicach wytwarza się tylko niewielką ilość energii elektrycznej w elektrowniach wodnych.

Gazownictwo

Miasta i wsie województwa są zaopatrywane w gaz ziemny z krajowego systemu sieci gazowniczych. Zgodnie z wynikami NSP 2002 w gaz z sieci wyposażonych jest 75% mieszkań w miastach i 2,5% na wsi (w kraju odpowiednio 75 i 18%). Z gazu butlowego korzysta się w 19% mieszkań w miastach i 84% - na wsi. Na wsi zlokalizowanych jest tylko 3,8 tys. odbiorców gazu sieciowego (na ogólna ich liczbę 153,9 tys.).

Ogrzewnictwo

Centralne systemy ogrzewania funkcjonują przede wszystkim w miastach, w których w 2002 r. działały 584 kotłownie. Prawie 90% energii cieplnej sprzedanej w przeznaczony był na ogrzewanie budynków mieszkalnych, na wsi - 95%. Wg danych NSP 2002 w centralne ogrzewanie wyposażone było 88% mieszkań w miastach (kraj - 84%) i 61% mieszkań wiejskich (kraj - 64,7%).

Ochrona powierzchni ziemi

Na terenie województwa znajduje się 66 składowisk odpadów komunalnych, z tego tylko ok. 20% posiada zabezpieczenie przed skażeniem środowiska naturalnego. W miastach zorganizowanym systemem odbioru odpadów komunalnych objęto 80 - 100% mieszkańców, na wsi średnio około 60%. Wzmocnionej kontroli wymaga 8 składowisk odpadów przemysłowych i 15 mogilników, a liczba spalarni odpadów medycznych wymaga dostosowania.

Infrastruktura społeczna, edukacyjna i mieszkalna

Edukacja i wychowanie

W roku szkolnym 2002/2003 na sieć szkół dla dzieci i młodzieży składało się w województwie:

- 580 szkół podstawowych (122,1 tys. uczniów),
- 225 gimnazjów (69,5 tys. uczniów),
- 92 szkoły średnie ogólnokształcące (27,6 tys. uczniów),
- 74 licea profilowane (4,3 tys. uczniów),
- 337 średnich szkół zawodowych (29,4 tys. uczniów),
- 54 zasadnicze szkoły zawodowe (3,7 tys. uczniów),
- 56 szkół zasadniczych (7,3 tys. uczniów),
- 23 szkoły policealne i pomaturalne (2,7 tys. uczniów).

Sieć tę uzupełniają szkoły specjalne dla dzieci i młodzieży (w tym 35 szkół podstawowych, 33 gimnazja, 18 szkół zasadniczych zawodowych) oraz 216 szkół różnych szczebli dla osób dorosłych. W szkolnictwie dla dorosłych dominują szkoły średnie ogólnokształcące (78) oraz szkoły policealne i pomaturalne.

Odsetek uczniów i studentów w poszczególnych grupach wieku w województwie kształtował się w niższych grupach na poziomie średniej krajowej, natomiast w wieku 19-24 lata wynosił w regionie 43,8% wobec 50,5% średnio w kraju. Z ogólnej liczby 1441 szkół dla dzieci i młodzieży 1372 szkoły prowadzone były (97%) przez jednostki samorządu terytorialnego. We wszystkich szkołach dla dzieci i młodzieży pracowało 16,8 tys. nauczycieli pełnozatrudnionych. Średnio jeden nauczyciel przypadał w szkole podstawowej na 13 uczniów, w gimnazjum - na 14 (na poziomie średniej krajowej). Gminy regionu wydają na oświatę 60% średniej krajowej, co skutkuje m.in. wyraźnie gorszymi niż w innych rejonach kraju wynikami egzaminów, mniejsza liczba uczestników i laureatów olimpiad itp.

Wychowaniem przedszkolnym w roku szkolnym 2002/2003 objętych było w regionie 30 tys. dzieci, niespełna 45% wszystkich dzieci w wieku 3-6 lat (w kraju – 51%). W regionie funkcjonowało 247 przedszkoli (185 w miastach i 62 na wsi) oraz 421 oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych.

Szkolnictwo wyższe

W roku akademickim 2002/2003 funkcjonowało w województwie warmińsko-mazurskim 8 szkół wyższych oraz 4 filie. Studiowało w nich 55,2 tys. studentów, w tym połowa na studiach dziennych. Tylko Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie oraz Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Elblągu są uczelniami państwowymi. Największą uczelnią w regionie jest olsztyński uniwersytet - 33,6 tys. studentów, w tym 22 tys. - na studiach dziennych. Drugą, co do wielkości uczelnią jest Wyższa Szkoła Informatyki i Ekonomii TWP w Olsztynie - 4,7 tys. studentów, następnie Wszechnica Mazurska w Olecku - 3,3 tys. studentów. Najmniejsza uczelnia to Prywatna Wyższa szkoła Zawodowa w Giżycku z 600 studentami, w tym na studiach dziennych - niespełna 200. Liczba studentów na 10 tys. mieszkańców (386,5) plasowała region na 12 miejscu w kraju (średnia krajowa - 466,1). Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie jest liczącą się w kraju i za granicą placówką naukowo-badawczą, zwłaszcza w zakresie szeroko pojętych nauk związanych z rolnictwem i przetwórstwem rolno-spożywczym.

W regionie działają jedynie trzy Publiczne Centra Kształcenia Ustawicznego oraz 90 Centrów Kształcenia Ustawicznego o charakterze niepublicznym (najczęściej są to kursy językowe). Organizatorami tej formy edukacji są samorządy, związki rzemiosł, stowarzyszenia i organizacje społeczne, wyznaniowe, spółki handlowe, wyższe szkoły niepaństwowe, fundacje.

Ochrona zdrowia

Stacjonarną opiekę zdrowotną w roku 2002 świadczyły w województwie 33 szpitale, dysponujące 6,2 tys. łóżek oraz 5 zakładów opiekuńczo-leczniczych (163 łóżka), 6 zakładów pielęgnacyjno -opiekuńczych (194 łóżka) i 2 hospicja. Na 10 tys. mieszkańców przypada 43,3 łóżek w szpitalach ogólnych (kraj - 49,2), najwięcej na oddziałach chirurgicznych - 10,4 i internistycznych (z kardiologią) - 8,5. W latach 2002-2003 zreorganizowane zostało leczenie onkologiczne oraz kardiologia, zyskując nowoczesne wyposażenie i zwiększone możliwości terapeutyczne (np. leczenie radiologiczne). Na 10 tys. mieszkańców województwa w szpitalach leczono w 2002 r. 1781 osób, podczas gdy w 1998 r. - 1280. Sytuacja szpitali pogarsza się - przy malejącej liczbie łóżek przyjmują coraz więcej pacjentów.

Kultura

W 2002 r. w regionie funkcjonowały 504 placówki bibliotekarstwa publicznego (biblioteki i punkty biblioteczne), co stanowiło 5% krajowej ich liczby. Sieć bibliotek była gęstsza niż przeciętnie w kraju - na 1 placówkę biblioteczną przypadało 2834 mieszkańców regionu, średnio w Polsce - 3553 (na wsi odpowiednio 1541 i 2032 osoby). Ponadto funkcjonowało 41 bibliotek w instytucjach naukowych, 51 - w zakładach pracy oraz 23 biblioteki pedagogiczne.

W trzech teatrach regionu (dwóch dramatycznych - w Olsztynie i Elblągu i lalkowym w Olsztynie) oraz w olsztyńskiej filharmonii liczba miejsc stałych na widowni (1780) stanowi 2,7% wielkości krajowej.

Muzealnictwo Warmii i Mazur z 19 placówkami muzealnymi plasuje się na 14 miejscu wśród 16 województw, pod względem liczby zwiedzających - na 13. Muzea lokalizowane są przede wszystkim w obiektach zabytkowych (gotyckich i barokowych), stanowiąc powszechną formę ich zagospodarowania i udostępniania. Istotne znaczenie nie tylko w skali kraju mają muzea w Olsztynie i Lidzbarku Warmińskim, Muzeum Budownictwa Ludowego (skansen) w Olsztynku oraz Muzeum Bitwy Grunwaldzkiej.

W województwie znajdują się 33 domy kultury i 53 ośrodki kultury, w tym dwa o znaczeniu ponadlokalnym, tj. Regionalny Ośrodek Kultury w Olsztynie oraz Wojewódzki Dom Kultury w Elblągu. Funkcjonuje także 7 klubów i 31 świetlic. W placówkach tych działa prawie 700 zespołów artystycznych (5% liczby krajowej) z 8 tys. członków, przede wszystkim dzieci i młodzieży.

Mieszkalnictwo

Warunki mieszkaniowe ludności województwa są gorsze niż przeciętnie w kraju. W regionie znajduje się 427 tys. mieszkań, co stanowi 3,6% ogólnej liczby mieszkań w kraju. Na 1000 ludności przypada w regionie mieszkań, przeciętnie w kraju - 304. Powierzchnia użytkowa mieszkania na 1 osobę to 19 m², o dwa metry mniej niż przeciętnie. Jest to wskaźnik najgorszy wśród 16 województw. Prawie 1/3 mieszkań wybudowana została w latach 1979-2002 (w kraju - 30%), jednocześnie 34% mieszkań pochodzi sprzed 1945 r. Mieszkania są na ogół lepiej niż przeciętnie wyposażone w podstawowe instalacje (z wyjątkiem gazu sieciowego). Ponad połowa mieszkań w regionie jest własnością osób fizycznych, 27% należy do spółdzielni mieszkaniowych, a 13% - do gmin.

Gospodarka Regionu

Poziom rozwoju gospodarczego, struktura gospodarki

Produkt Krajowy Brutto, wytworzony w 2001 r. w województwie warmińsko-mazurskim, stanowił 2,8% krajowego PKB. Pod względem wielkości PKB w przeliczeniu na 1 mieszkańca region plasował się na 14 miejscu w kraju. PKB na 1

mieszkańca w regionie stanowił 72% średniej krajowej wobec 75% w 2000 r. W stosunku do średniej UE PKB województwa stanowił ok. 30%.

Wartość dodana brutto w przeliczeniu na 1 pracującego w 2001 r. uplasowała województwo na 9 miejscu w kraju. Jej struktura według rodzajów działalności wskazuje na większe niż średnio w kraju znaczenie rolnictwa, leśnictwa, rybołówstwa i rybactwa (w województwie - 6,3% wartości dodanej brutto, średnio w kraju - 3,8%) oraz usług nierynkowych (w województwie - 20,8%, średnio w kraju - 16,2%). Niższy od średniej jest udział przemysłu (województwo - 22%, kraj - 24%) oraz usług rynkowych (województwo - 44%, kraj - 48,6%). Najwięcej, bo ponad 30% podmiotów zarejestrowano w sekcji handel i naprawy (pracujący w tej sekcji stanowią 15% ogólnej liczby pracujących w regionie) obsługą nieruchomości i firm zajmowało się 16% podmiotów (6% pracujących) a przetwórstwem przemysłowym i budownictwem - po 9% (pracujący w przetwórstwie stanowili 21%, a w budownictwie - 5% pracujących w regionie). Podmioty w transporcie, gospodarce magazynowej i łączności stanowiły 8% ogólnej liczby podmiotów w regionie, pracujący - 6%.

Tabela 3 Podmioty gospodarcze i pracujący według sekcji PKD

Podmioty gospodarcze	Pracujący	Podmioty (bez rolnictwa indyw.)
Rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo	18%	4%
Przetwórstwo przemysłowe	21%	9%
Budownictwo	5%	9%
Handel i naprawy	15%	31%
Transport, gosp. magazynowa i łączność	6%	8%
Obsługa nieruchomości i firm; nauka	6%	16%
Edukacja	8%	2%
Administracja publiczna i obrona narodowa	5%	1%
Ochrona zdrowia i opieka społ.	7%	6%
Pozostałe	9%	14%

Region generuje stosunkowo niski popyt konsumpcyjny ze względu na niski poziom przeciętnych wynagrodzeń (w 2002 r. - 88% średniej krajowej) oraz emerytur i rent z pozarolniczego systemu ubezpieczeń (87% średniej). Dochód rozporządzalny na 1 osobę w gospodarstwach domowych wynosił w roku 2002 90% średniej krajowej (13 miejsce w kraju). Źródłem dochodów dla gospodarstw domowych w regionie w mniejszym niż przeciętnie stopniu są dochody z pracy najemnej i działalności na własny rachunek, w większym zaś - z gospodarstw indywidualnych, a przede wszystkim z rent, emerytur i świadczeń z pomocy społecznej. W 2002 r. wypłacono w województwie prawie 270 tys. różnego rodzaju zasiłków z pomocy społecznej, 8% krajowej liczby tego typu świadczeń. Liczba osób, korzystających ze świadczeń pomocy społecznej w przeliczeniu na 10 tys. ludności wyniosła w 2002 r. 948 i była najwyższa w kraju. Zgodnie z danymi NSP 2002 z pracy poza rolnictwem utrzymywało się 29,4 % mieszkańców regionu (średnio w kraju - 32,3 %), z pracy w rolnictwie - 4,2% (średnio - 4,3 %), a z emerytur, rent i zasiłków - 27,9 %. (w kraju - 28 %). Na utrzymaniu, a więc bez własnych dochodów, pozostawało 41% mieszkańców regionu (w kraju - 38%).

Struktura podmiotów gospodarczych według form własności

Analiza podmiotów gospodarczych pod względem zmian w ich liczbie, strukturze i rozmieszczeniu przestrzennym wskazuje na stopień konkurencyjności gospodarki regionu. Sytuacja w sferze podmiotów gospodarczych prowadzonych przez osoby fizyczne i spółek cywilnych świadczy o aktywności ekonomicznej społeczeństwa.

Tabela 4 Podmioty gospodarcze zarejestrowane w rejestrze REGON

Rok	Ogółem	w tym:				Osoby fizyczne
		Przedsiębiorstwa państwowe	Spółki prawa handlowego razem	W tym z udziałem kapitału zagranicznego	Spółdzielnie	
1998	91588	94	3107	599	815	73201
1999	96649	80	3272	656	794	76174
2000	102633	74	3591	733	788	80013
2001	104340	67	4027	764	774	79860
2002	107891	61	4524	779	767	82293

Źródło: roczniki statystyczne GUS i US, publikacja Zmiany strukturalne grup podmiotów w gospodarce narodowej Urząd Statystyczny w Olsztynie, 2003 r.

Mimo stałego wzrostu liczby podmiotów gospodarczych województwo warmińsko-mazurskie znajduje się na dalekich miejscach wśród 16 regionów Polski. Liczba podmiotów gospodarczych ogółem, przedsiębiorstw państwowych i podmiotów prowadzonych przez osoby fizyczne dała w 2002 r. 12 miejsce w kraju, spółek prawa handlowego ogółem - 13 (spółek akcyjnych - 14, spółek z o.o. - 12).

W końcu 2002 r. liczba przedsiębiorstw państwowych regionu stanowiła 3,1% ich liczby krajowej, spółek prawa handlowego - 2,3%, spółek z udziałem kapitału zagranicznego - 1,6%. Zakłady prowadzone przez osoby fizyczne stanowiły 3,0% krajowej ich liczby, a spółki cywilne - 2,6%.

Tabela 5. Podmioty gospodarcze według sektorów własności

Rok	Liczba podmiotów ogółem	Sektor publiczny razem	% ogółem	Sektor prywatny razem	% ogółem
1998	91549	3926	4,3	87623	95,7
1999	96649	4757	4,9	91892	95,1
2000	102633	5340	5,2	97293	94,8
2001	104340	5765	5,5	98575	94,5
2002	107891	6474	6,0	101417	94,0

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS i US w Olsztynie

Struktura własnościowa podmiotów gospodarczych wskazuje, że w 2002 r. 94% podmiotów należało do sektora prywatnego, w tym wyłącznie do kapitału krajowego - 97% podmiotów prywatnych. Do sektora publicznego należało tylko 6,5 tys. podmiotów gospodarczych, z których 44% to własność samorządu terytorialnego. Przyrost liczby podmiotów w sektorze publicznym jest wynikiem znacznego przyrostu jednostek edukacyjnych oraz obsługujących nieruchomości i firmy.

Podmioty z udziałem kapitału zagranicznego stanowią tylko 0,7% ogólnej liczby podmiotów. Kapitał zagraniczny inwestowany jest przede wszystkim w przetwórstwie przemysłowym. W 2002 r. funkcjonowało 235 spółek z udziałem kapitału zagranicznego, w tym w produkcji artykułów żywnościowych i napojów - 41, w produkcji drewna (bez mebli) - 41, w produkcji mebli i innej działalności - 26 oraz w produkcji wyrobów gumowych i z tworzyw sztucznych - 17 spółek. Metalowe wyroby gotowe (z wyjątkiem maszyn i urządzeń) produkowało 19 spółek z udziałem kapitału zagranicznego. W handlu kapitał zagraniczny reprezentowany był w 228 spółkach, w tym w handlu hurtowym i komisowym działało takich spółek 157. Generalnie spółki z udziałem kapitału zagranicznego stanowiły 17% spółek handlowych, ale w przetwórstwie przemysłowym było to 21%, w hotelarstwie i restauracjach - 42%, w handlu - 15%.

Struktura podmiotów gospodarczych według PKD

Tabela 6. Podmioty gospodarcze według sekcji PKD.

Wyszczególnienie	1998		2001		2002	
	Liczba podmiotów	Udział %	Liczba podmiotów	Udział %	Liczba podmiotów	Udział %
Ogółem	91 549	100,0	104 340	100,0	107 891	100,0
Rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo	4203	4,6	4075	3,9	4604	4,3
Działalność produkcyjna	9637	10,5	9691	,3	9805	9,1
Budownictwo	9270	10,1	9685	9,3	9643	8,9
Handel, naprawy	32657	35,7	32698	31,3	33383	30,9
Hotele, restauracje	2803	3,1	3127	3,0	3243	3,0
Transport, gosp. mag. łącznie	7429	8,1	8027	7,7	8075	7,5
Obsługa nieruchomości i firm	10979	12,0	16251	15,5	17183	15,9
Edukacja	1801	2,0	2142	2,0	2627	2,4
Ochrona zdrowia, opieka społ.	4390	4,8	5667	5,4	5901	5,5

W strukturze podmiotów gospodarczych według sekcji PKD trwale zaznacza się dominacja podmiotów z sekcji handel i naprawy. Na zbliżonym poziomie kształtuje się udział podmiotów przemysłowych, budowlanych i z sekcji hotele i restauracje. Znacznie wzrósł udział podmiotów, obsługujących nieruchomości i firmy.

W latach 1998-2002 ogólna liczba podmiotów gospodarczych w województwie wzrosła o prawie 18 %, w tym w sekcjach:

- | | |
|------------------------------------|----------|
| - rolnictwo, łowiectwo i leśnictwo | - o 9% |
| - działalność produkcyjna | - o 2% |
| - budownictwo | - o 4% |
| - handel | - o 2% |
| - hotele i restauracje | - o 16% |
| - obsługa nieruchomości i firm | - o 56% |
| - edukacja | - o 46% |
| - ochrona zdrowia i opieka społ. | - o 34%. |

Generalnie można stwierdzić, że tempo przyrostu liczby podmiotów gospodarczych było wyższe w szeroko pojętych usługach, z wyjątkiem handlu. Niskie tempo przyrostu podmiotów handlowych można wytłumaczyć nasyceniem rynku, gdyż w pierwszych latach transformacji powstawały przede wszystkim placówki handlowe.

Na tym tle niepokojąco niski jest przyrost liczby podmiotów w działalności produkcyjnej. Oznacza on, bowiem, że przemysł województwa rozwija się słabo, a jego udział w wytwarzaniu produktu krajowego brutto relatywnie maleje.

Przestrzenne rozmieszczenie podmiotów gospodarczych

Zgodnie z danymi Urzędu Statystycznego w Olsztynie w 2002 r. funkcjonowało w województwie warmińsko-mazurskim 107,9 tys. podmiotów gospodarczych, z których tylko 24,9 tys. (23%) zlokalizowane było na wsi.

Dla uzyskania możliwości prawidłowego porównania potencjału i prężności gospodarczej w poszczególnych powiatach niezbędne jest przeliczenie ich na 1000 mieszkańców. Jest to także wskaźnik umożliwiający porównania z poziomem krajowym.

Tabela 7. Podmioty gospodarcze na 1000 mieszkańców

Rok	Województwo		Kraj	
	Ogółem	Podmioty osób fizycznych	Ogółem	Podmioty osób fizycznych
1998	63	55	74	66
2002	73	56	90	70

Źródło: opracowanie na podstawie danych GUS i US w Olsztynie

Jak wynika z powyższych danych, tempo przyrostu liczby podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców jest w województwie niższe niż średnio w kraju. W latach 1998-2002 liczba podmiotów na 1000 mieszkańców zwiększyła się w regionie o 10, w kraju o 16. Obserwuje się słabnące tempo przyrostu liczby podmiotów osób fizycznych, zarówno w kraju, jak i w województwie.

W końcu 2002 roku liczba podmiotów gospodarczych w przeliczeniu na 1000 mieszkańców wynosiła w poszczególnych powiatach:

bartoszyckim	53	
braniewskim	63	
działdowskim	55	
elbląskim	59	
ełckim	66	
giżyckim	87	
gołdapskim	68	
iławskim	61	
kętrzyńskim	57	
lidzbarskim	63	
mragowskim	82	
nidzickim	58	
nowomiejskim	55	
oleckim	69	
olsztyńskim	63	
ostródzkim	67	
piskim	66	
szczywieńskim	64	
węgorzewskim	59	
oraz w Olsztynie	- 121 i w Elblągu	- 96.

Liczba podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców w Olsztynie i Elblągu wyraźnie przewyższa średnią wojewódzką. W pozostałych powiatach średnio na 1000 mieszkańców przypada 64 podmioty gospodarcze. W 10 powiatach wskaźnik ten jest niższy od średniej. Najwyższą liczbę podmiotów gospodarczych na 1000 mieszkańców rejestruje się w powiatach: giżyckim (87) i mragowskim (82), najniższą zaś - w powiecie bartoszyckim (53) oraz działdowskim i nowomiejskim (po 55).

Podmioty gospodarki narodowej według klas wielkości

Urząd Statystyczny do analiz wielkościowych podmiotów gospodarczych przyjął za 2002 r. następującą klasyfikację: jednostki małe - do 9 pracujących, jednostki średnie - 10 do 49 pracujących, duże - powyżej 50 pracujących. Zgodnie z tą klasyfikacją jednostki małe stanowiły 94,6 % ogółu podmiotów, jednostki średnie - 4,2% oraz jednostki duże - 1,2%.

Tabela 8. Podmioty gospodarki narodowej wg klas wielkości

	Jednostki małe	Jednostki średnie	Jednostki duże
- miasta na prawach powiatu	95,2%	3,6%	1,2%
- pozostałe miasta	94,5%	4,1%	1,3%
- obszary wiejskie	94,1%	5,3%	0,7%

Do największych pod względem zatrudnienia przedsiębiorstw województwa należą: Telekomunikacja Polska S.A. (4,6 tys. zatrudnionych), Stomil-Olsztyn S.A. (3,8 tys.), MM International (3,2 tys.), ABB Alstom Power (Zamech) w Elblągu (3,0 tys.), Zakłady Mięsne Morliny (1,7 tys.), Olsztyńskie Zakłady Drobiarskie Indykpol S.A. (1,4 tys.), Zakłady Mięsne Mazury w Elką (1,3 tys.), Zakłady Przemysłu Odzieżowego Warmia w Kętrzynie (1,2 tys.), Warmińskie Przedsiębiorstwo Budowlane (1,0 tys.)

Przemysł

Informacje dotyczące przemysłu obejmują sekcje PKD „Górnictwo i kopalnictwo”, „Przetwórstwo przemysłowe” oraz „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę”. W końcu 1998 r. w sekcjach tych działało łącznie 9976 podmiotów gospodarczych (10,3 % ogólnej liczby podmiotów), w 2002 r. - 10056 podmiotów (9,3%). Do sektora publicznego zaliczano w 2002 r. 134 podmioty (1,3%), do sektora prywatnego - 9922 podmioty. W sekcjach przemysłowych rejestrowano 29 przedsiębiorstw państwowych, 91 spółdzielni, 1225 spółek prawa handlowego, 7640 podmiotów prowadzonych przez osoby fizyczne.

W sekcji „Przetwórstwo przemysłowe” funkcjonowało 9805 podmiotów. W przeliczeniu na 1000 mieszkańców najwięcej podmiotów gospodarczych w tej sekcji zarejestrowanych jest w Elblągu (12,8), Olsztynie (9,1) oraz w powiecie gołdapskim (8,1). Najniższe nasycenie - 4,3 podmiotów na 1000 mieszkańców występuje w powiecie węgorzewskim.

Zdecydowaną przewagę wśród podmiotów przetwórstwa przemysłowego mają podmioty produkujące drewno i wyroby z drewna, meble, wyroby metalowe oraz artykuły spożywcze i napoje. Łącznie w 2002 r. stanowiły one 56% ogólnej liczby podmiotów.

Produkcja sprzedana przemysłu województwa od lat utrzymuje się na stałym poziomie 2,5-2,6% wielkości krajowej. Pod względem wielkości produkcji przemysłowej region zajmuje 12 miejsce w kraju. Produkcja sprzedana przemysłu w przeliczeniu na 1 mieszkańca kształtuje się na poziomie 69 % średniej krajowej (11 miejsce w kraju).

W 2002 r. w przemyśle regionu pracowało 89 tys. osób, w tym w przetwórstwie - 81 tys. (3,3% wielkości krajowej). W przeliczeniu na 1000 mieszkańców liczba zatrudnionych w przemyśle wyniosła w województwie 56 osób przy średniej krajowej 70 osób (12 miejsce w kraju).

W strukturze produkcji sprzedanej przemysłu dominuje produkcja artykułów spożywczych i napojów (33%), produkcja mebli i pozostała działalność produkcyjna (13%) oraz produkcja drewna i wyrobów z drewna (6%).

Pomimo stosunkowo niewielkiego udziału województwa w krajowej wartości produkcji sprzedanej przemysłu ogółem, udział regionu w produkcji poszczególnych wyrobów jest znacznie wyższy i istotny w skali kraju. Przykładowo w 2002 r. 42% krajowej produkcji opon i dętek oraz 33% maszyn do obróbki plastycznej metali pochodziło z województwa warmińsko-mazurskiego, podobnie jak 10% tarcicy liściastej i 8% tarcicy iglastej. Największe znaczenie ma jednak produkcja artykułów żywnościowych, zwłaszcza mięsa i tłuszczów wołowych i cielęcych (13% krajowej produkcji) oraz wieprzowych (10%), serów i twarogów (7%), piwa (8 %), masła (9%), wędlin wieprzowych (ponad 7%). Województwo jest potentatem w produkcji indyków (12%), a także wędlin drobiowych i konserw. W regionie produkowane są soki owocowe i warzywne, mrożonki, kasze, mąki, mąka i skrobia ziemniaczana, przetwory i galanteria mleczna, miód, ryby (wędzone i konserwy).

W przemyśle regionu w 2002 r. zainstalowane były 293 automatyczne linie produkcyjne oraz 328 linii produkcyjnych sterowanych komputerem (odpowiednio 4% i 6% wielkości krajowych). Liczba komputerów do sterowania i regulacji procesami technologicznymi wyniosła 541, tylko 3% krajowej ich liczby.

Nakłady na działalność innowacyjną w przemyśle stanowiły w 2002 r. 1,7% wielkości krajowej i tylko w województwie podlaskim były niższe. Nakłady inwestycyjne w przemyśle były także niewielkie - wyniosły w roku 2002 875,3 mln zł, co stanowiło 2,5% nakładów krajowych (14 miejsce w kraju).

W 2002 r w przetwórstwie przemysłowym regionu funkcjonowały 84 podmioty, będące w całości własnością kapitału zagranicznego. W województwie inwestuje przede wszystkim kapitał francuski (produkcja opon, przetwórstwo lnu, biotechnologie), holenderski (przemysł elektromaszynowy, przemysł paszowy, piwowarstwo) niemiecki, austriacki, szwedzki i szwajcarski (meblarstwo), hiszpański (zakłady mięsne Morliny).

Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo, rybactwo i rybołówstwo.

Warunki produkcji rolnej. Województwo warmińsko-mazurskie należy do najzimniejszych regionów Polski, z krótkim okresem wegetacji (200-210 dni na zachodzie województwa; 190-200 dni w jego północno - wschodniej części) i stosunkowo dużą sumą opadów rocznych (od 540 mm w rejonie Rynu i Sępolicy do prawie 700 mm w okolicach Elbląga i Górowa Iławskiego).

Gleby Warmii i Mazur są mocno zróżnicowane - od zwięzłych i zlewnych czarnych ziem w rejonie Kętrzyna oraz gleb brunatnych na Nizinie Sępolskiej i mad w okolicach Elbląga do lekkich piaszczystych na południu województwa. Wskaźnik rolniczej przestrzeni produkcyjnej nie odbiega od przeciętnego w kraju.

Warunki przyrodnicze: krótki okres wegetacji, konfiguracja terenu i zróżnicowanie gleb stawiają przed rolnictwem województwa wymóg wysokiego poziomu uzbrojenia technicznego; powodują, że jednostkowe koszty produkcji rolniczej są wyższe, dochodowość natomiast mniejsza niż w innych regionach kraju.

Mimo tych trudnych warunków rolnictwo jest jedną z głównych gałęzi gospodarki regionu, czemu sprzyja znaczny areal użytków rolnych oraz korzystna struktura wielkościowa gospodarstw.

Powierzchnia użytków rolnych w regionie przekracza 1,3 mln ha, co stanowi 56% powierzchni województwa. Grunty orne zajmują 66% użytków rolnych, sady - 0,2%. Znaczny odsetek (ponad 30%) lak i pastwisk sprzyja hodowli bydła i prowadzeniu alternatywnych form rolnictwa, np. hodowli jeleniowatych lub strusi.

Gospodarstwa rolne. We władaniu indywidualnych gospodarstwach rolnych znajduje się 80% ogólnego areалу użytków rolnych w regionie (w kraju - 88%). Własność publiczną stanowi jeszcze 13 % użytków rolnych województwa.

Według danych Powszechnego Spisu Rolnego, w 2002 r. funkcjonowały w regionie 80573 gospodarstwa rolne, w tym 28,5 tys. (35%) gospodarstw nie przekraczało arealu 1 ha użytków rolnych. Gospodarstw indywidualnych o powierzchni powyżej 1ha było 51,8 tys. (2,6% ogólnej liczby takich gospodarstw). Wyłącznie działalność rolniczą prowadzi w województwie 70% gospodarstw, średnio w kraju - 73%. Nie prowadzi działalności gospodarczej 17% gospodarstw w regionie (w kraju - 14%).

Tabela 9 Przeciętna powierzchnia gospodarstwa rolnego (w ha)

	Powierzchnia ogólna		Powierzchnia użytków rolnych	
	Województwo	Kraj	Województwo	Kraj
Gospodarstwa ogółem	16,4	6,6	14,0	5,8
Gospodarstwa indywidualne pow. 1 ha	18,7	8,3	17,1	7,4

W strukturze wielkościowej gospodarstw o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych gospodarstwa o powierzchni 1-10 ha stanowią 51%, (kraj - 81%) 10-50 ha - 44% (kraj - 18%) i powyżej 50 ha - 4% (kraj - 0,9%). 80 gospodarstw dysponuje powierzchnią powyżej 1000 ha użytków rolnych (27 z nich to gospodarstwa indywidualne).

W województwie warmińsko-mazurskim uprawiane są przede wszystkim zboża (62% powierzchni zasiewów), rośliny przemysłowe (9%, przede wszystkim rzepak i rzepik) oraz rośliny pastewne (6%) i ziemniaki (4%). W 2002 r. z regionu pochodziło 5,4% krajowych zbiorów zbóż, prawie 10% - rzepaku i rzepiku, 3% ziemniaków.

W produkcji zwierzęcej dominujące kierunki produkcji to: hodowla bydła, chów trzody chlewnej oraz drobiarstwo, zwłaszcza produkcja indyków. Wg spisu rolnego z 2002 r. w regionie hodowano 392 tys. szt. bydła (34,7 szt. na 100 ha użytków rolnych; kraj - 32,7), 861 tys. szt. trzody chlewnej (76,3/100 ha, kraj - 110) oraz 10,4 mln szt. drobiu. W porównaniu z danymi spisu z 1996 r. pogłowie bydła zmniejszyło się o 15%, trzody chlewnej utrzymało się na zbliżonym poziomie, a drobiu zwiększyło się o 26%.

Produkcja żywca rzeźnego w przeliczeniu na mięso stanowiła w 2002 r. 7% produkcji krajowej. Z 1 ha użytków rolnych uzyskiwano 208 kg mięsa, średnio w kraju - 198 kg (4 miejsce w kraju) i 663 l litry mleka (średnio w kraju - 682 litry). Gospodarstwa rolne regionu znajdują się w czołówce pod względem wartości skupu produktów rolnych z 1 ha użytków rolnych, zajmując 3 miejsce w kraju (za Wielkopolską i województwem kujawsko-pomorskim).

Według danych spisów z 2002 r. w gospodarstwach domowych z użytkownikiem gospodarstwa rolnego (działki rolnej) zamieszkiwało 293 tys. osób, co stanowi 19,8% ludności województwa (w kraju - 27,4%). Z gospodarstwami rolników indywidualnych o powierzchni powyżej 1 ha użytków rolnych związanych było 195,3 tys. osób, czyli 69% ludności związanej z rolnictwem.

Prawie 7% rolników indywidualnych legitymowało się wykształceniem wyższym, 2% - policealnym, 21% - średnim zawodowym i ogólnokształcącym, 28% - zasadniczym zawodowym i prawie 42% - podstawowym (ukończonym i nieukończonym).

Wykształcenie rolnicze posiada prawie 56% rolników indywidualnych, kierujących gospodarstwami o powierzchni powyżej 1 ha, w tym wyższe rolnicze, - 2% (ale już w grupie gospodarstw pow. 100 ha - 21%), policealne i średnie rolnicze - 9%, zasadnicze zawodowe i kurs rolniczy - 45%.

Blisko 1/3 rolników ukończyło 50 lat; 7% gospodarstw prowadzą osoby mające 65 i więcej lat. Wśród gospodarstw indywidualnych powyżej 1 ha użytków rolnych wyłącznie lub głównie na własne potrzeby produkuje 27% gospodarstw, ponad 70% - głównie na rynek.

Wyłącznie lub głównie w swoim gospodarstwie rolnym pracuje 56 tys. mieszkańców województwa, ogółem w rolnictwie - 63,6 tys. osób. Na 100 ha użytków rolnych przypada w województwie 5,2 pracujących, w kraju - 12,5.

Wyposażenie techniczne rolnictwa. Rolnictwo regionu jest słabo wyposażone w środki produkcji. Na 100 ha użytków rolnych przypadają 4 ciągniki, o połowę mniej niż średnio w kraju. Zużycie energii elektrycznej na 1 ha rolnych stanowi tylko 53% średniej krajowej (15 miejsce w kraju). W regionie funkcjonuje ok. 4% krajowego parku podstawowych maszyn i urządzeń rolniczych (przy udziale użytków rolnych na poziomie 7%). Zużycie nawozów mineralnych lub chemicznych na 1 ha stanowi w całym rolnictwie województwa 83% średniej krajowej, w gospodarstwach indywidualnych - 84%, znacznie większe jest natomiast zużycie nawozów wapniowych, przekraczając w gospodarstwach indywidualnych poziom średni o prawie 90%.

Leśnictwo. Ważnym kierunkiem gospodarki jest w województwie warmińsko-mazurskim leśnictwo i łowiectwo. Lasy i grunty leśne stanowią ponad 30% powierzchni regionu. Przeważają lasy publiczne - tylko niespełna 5% lasów jest własnością prywatną. W drzewostanie pozostającym w zarządzie Lasów Państwowych dominują sosna i modrzew - 61% powierzchni lasów (w kraju - 70%). Ponad 60% drzewostanu ma więcej niż 40 lat, podobnie jak w kraju. Zasoby grubizny na pniu są w regionie najwyższe w kraju i stanowią prawie 10% zasobów krajowych. W roku 2002 pozyskano w lasach województwa prawie 4 mln m³ drewna (14% pozysku krajowego).

Rybołówstwo i rybactwo. Wody zajmują 6,3% powierzchni województwa (średnia w kraju 2,7%), co stanowi 18,2 ogólnej powierzchni wód w kraju. Rybactwo śródlądowe w województwie warmińsko-mazurskim, działa w trzech kierunkach: gospodarki jeziorowej (113 042 ha), gospodarki stawowej (3404 ha) i gospodarki rzecznej. Rybactwo morskie prowadzone jest na wodach Zalewu Wiślanego. W leśnictwie, łowiectwie, rybołówstwie i rybactwie pracuje w regionie 4,7 tys. osób.

Turystyka

Województwo warmińsko-mazurskie charakteryzuje się wybitnymi walorami przyrodniczymi, niespotykanymi w innych częściach Europy, sprzyjającymi rozwojowi turystyki. Urozmaicony krajobraz z dużą ilością jezior i kompleksami leśnymi o charakterze puszczy, bogata gatunkowo fauna i flora, liczne zabytki architektury stanowią podstawę do traktowania turystyki jako ważnej gałęzi gospodarki regionu.

Region zajmuje 7 miejsce w kraju pod względem liczby obiektów noclegowych zbiorowego zakwaterowania i liczby miejsc noclegowych (w 2002 r. w obiektach turystycznych było 34 tys. miejsc noclegowych, 6% bazy krajowej). Corocznie z noclegów korzysta ponad 700 turystów, w tym ok. 200 tys. turystów zagranicznych, głównie z Niemiec. W działalności turystycznej pracuje ok. 3 tys. osób.

Najwyższe wykorzystanie miejsc noclegowych występuje w miesiącach lipiec i sierpień, co świadczy o znacznej sezonowości działalności turystycznej.

Spośród rodzajów obiektów turystycznych najliczniej reprezentowane są hotele, pensjonaty i motele (9,1 tys. miejsc noclegowych, 27% ogólnej liczby miejsc w województwie) oraz ośrodki wczasowe i kolonijne (6,3 tys. miejsc noclegowych, 19% bazy). Średnio w kraju udział miejsc noclegowych w hotelach, motelach i pensjonatach wynosi 21%, w ośrodkach wczasowych - 27%.

Baza turystyki ulega w ostatnich latach przemianom jakościowym. W istotny sposób zmniejszyła się liczba miejsc noclegowych w bazie substandardowej - likwidacji uległy przede wszystkim słabo wyposażone ośrodki wczasowe i kolonijne, zwiększyła się natomiast liczba obiektów i miejsc w hotelach, motelach i pensjonatach.

Baza noclegowa turystyki jest zróżnicowana przestrzennie - w przeliczeniu na 1000 ludności najwięcej miejsc noclegowych turystyki zlokalizowanych jest w powiecie mrągowskim - 101,3 oraz giżyckim - 51,8 i olsztyńskim - 34,3, przy średniej wojewódzkiej 23,8 i krajowej - 15,6. Najmniejszą liczbą miejsc noclegowych charakteryzują się powiaty: bartoszycki (5,7 na 1000 ludności), nowomiejski (6,8) oraz elbląski (8,1).

Ogromny potencjał turystyczny nie jest w pełni wykorzystywany. Barierę stanowi tu niedostateczna liczba całorocznych miejsc noclegowych o wysokim standardzie, zbyt skromna oferta produktów turystycznych - zwłaszcza poza sezonem letnim oraz brak całościowej, skoordynowanej promocji i informacji o potencjale turystycznym regionu.

Walory przyrodniczo - kulturowe Warmii i Mazur stwarzają korzystne warunki do rozwoju usług turystycznych na wsi. Na terenie województwa funkcjonują 22 stowarzyszenia agroturystycznych, a ponad 2 tys. gospodarstw traktuje agroturystykę jako dodatkowe źródło dochodu).

Potencjał badawczo-rozwojowy regionu

W województwie znajduje się 11 jednostek badawczo - rozwojowych (1,3% krajowej ich liczby), zatrudniających 1,1 tys. osób (1,3%), z tego 336 w jednostkach naukowo - badawczych. Nakłady finansowe na działalność badawczą i rozwojową stanowiły w 2002 r. 1,2% nakładów krajowych i uplasowały region na 12 pozycji w kraju. W przeliczeniu na 1 mieszkańca nakłady na działalność badawczo-rozwojową były w regionie trzykrotnie niższe niż w kraju. Potencjał naukowo - badawczy w regionie głównie koncentruje się w Uniwersytecie Warmińsko - Mazurskim w Olsztynie, który ma jedno z największych w kraju osiągnięcia we wdrażaniu wynalazków i osiągnięć prac badawczo - rozwojowych. Nowe technologie i prace badawcze dotyczą w większości takich dziedzin jak:

- mleczarstwo (nowe technologie serów dojrzewających, twarogów, śmietanki, kazeiny),
- przemysł mięsny,
- przetwórstwo owocowo - warzywne.

Wymiana z zagranicą

Województwo uczestniczy w stosunkowo niewielkim stopniu w wymianie zagranicznej. Eksport z regionu kształtuje się na poziomie 3 % eksportu krajowego, import stanowi zaledwie ok. 1,5 %. Główne kierunki eksportu to kraje Unii Europejskiej (przede wszystkim Niemcy i Francja) oraz Federacja Rosyjska i inne kraje b. ZSRR. Eksportowane są artykuły żywnościowe, opony, meble, maszyny i urządzenia, drewno i wyroby z drewna. W eksporcie dominują towary surowcowo-łone i pracochłonne, przy niewielkim udziale kapitałochłonnych i technologicznie intensywnych. Taka struktura eksportu świadczy o relatywnym zacofaniu gospodarki województwa, gdyż przewaga eksportu towarów surowcowo-łonych i pracochłonnych jest charakterystyczna dla gospodarek ekstensywnych.

Ogólna analiza SWOT

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
<ul style="list-style-type: none"> - Przygraniczne położenie - w przyszłości granica Unii Europejskiej - Dostęp do Morza Bałtyckiego - Bliskość projektowanych tras A1 i Via Baltica - Równomierne rozmieszczenie sieci miast o funkcjach ponadlokalnych - Korzystne warunki przyrodnicze dla rozwijania turystyki, agroturystyki oraz przemysłu nie szkodzącego środowisku przyrodniczemu - Możliwość rozwoju produkcji żywności wysokiej jakości - Korzystna struktura wielkości gospodarstw rolnych - Wolna rolnicza przestrzeń produkcyjna - Znaczna lesistość regionu, możliwość wykorzystywania funkcji gospodarczej i rekreacyjnej lasów - Potencjalne warunki do rozwoju funkcji uzdrowiskowej - Warunki dla edukacji ekologicznej - Wolne, niezagospodarowane tereny pod inwestycje - Zróżnicowany branżowo przemysł - Znaczne zasoby siły roboczej - Uczelnie wyższe, w tym znaczący w kraju i za granicą Uniwersytet Warmińsko-Mazurski - Umiejętność wykorzystywania środków z programów pomocowych Unii Europejskiej - Bogactwo kulturowe i etniczne, w tym różnorodność narodowa i etniczna - Poprawiający się wizerunek regionu, z jego walorami przyrodniczymi i dziedzictwem kulturowym 	<ul style="list-style-type: none"> - Położenie peryferyjne w stosunku do krajowych centrów aktywności - Rozproszona wiejska sieć osadnicza - Zły stan techniczny dróg o znaczeniu regionalnym i ponadregionalnym - Zagrożenie powodziowe Żuław, zaniedbanie systemów melioracyjnych i przeciwpowodziowych - Nieodpowiadająca potrzebom komunikacja wewnętrzna i zewnętrzna województwa (kolej, autobusy) - Słabo rozwinięta funkcja metropolitarna Olsztyna. - Niższy od średniej udział przemysłu - w strukturze PKB. - Nierozwinięta działalność badawczo-rozwojowa, niska innowacyjność w przemyśle - Niewystarczający stan infrastruktury turystycznej, zbyt duża sezonowość turystyki - Niższy niż średnio w kraju poziom przedsiębiorczości - Niski poziom kapitału i popytu wewnętrznego - Wysoki poziom bezrobocia - Postępująca degradacja gospodarcza i społeczna terenów byłych państwowych gospodarstw rolnych i obszaru strefy przygranicznej - Nieodpowiedni i nieadekwatny do potrzeb poziom wykształcenia mieszkańców - Bardzo niskie dochody gmin - Brak centrów obsługi inwestora i centrów informacji gospodarczej, instytucji promocji eksportu
SZANSE	ZAGROŻENIA
<ul style="list-style-type: none"> - Członkostwo w Unii Europejskiej - Ożywienie gospodarcze poprzez wzrost zainteresowania kapitału zewnętrznego - Połączenie projektowanych tras Via Baltica z A1 (drogą nr 16) - Aktywizacja współpracy transgranicznej z Obwodem Kaliningradzkim Federacji Rosyjskiej - Rozwój współpracy państw nadbałtyckich w ramach Unii Europejskiej - Rozwój rolnictwa ekologicznego i przetwórstwa rolno-spożywczego (przyciąganie inwestorów) - Wzrost popytu zewnętrznego na ofertę turystyczno-wypoczynkową regionu w ciągu całego roku - Wdrożenie Regionalnej Strategii Innowacyjności - Dalsza modernizacja gospodarki, wdrażanie nowoczesnych produktów i technologii odpowiadających normom UE - Wzrost możliwości eksportu poprzez upowszechnienie norm jakościowych - Dalszy rozwój Uniwersytetu Warmińsko-Mazurski i innych uczelni wyższych - Napływ wysoko kwalifikowanej kadry - Większe wykorzystanie warunków naturalnych dla rozwoju turystyki i lecznictwa uzdrowiskowego; rozszerzenie oferty całorocznej - Rozwój edukacji ekologicznej poprzez rozwój agroturystyki - Skuteczny lobbing polityczny w Warszawie i Brukseli - Wykorzystanie łączności mniejszości narodowych z ich ojczyznami - Wykorzystanie współpracy z zagranicznymi ośrodkami partnerskimi dla rozwoju gospodarczego 	<ul style="list-style-type: none"> - Załamanie się koniunktury gospodarczej w kraju - Kryzys gospodarczy w krajach sąsiednich - Brak jasno określonej i stabilnej polityki regionalnej państwa, w tym zasad kształtowania dochodów własnych samorządów i ich uczestnictwa w finansowaniu programów UE - Niespójny i niestabilny system prawny - Dekapitalizacja środków produkcji w rolnictwie i przemyśle - Ucieczka firm zagranicznych oraz brak zainteresowania regionem nowych - Brak zainteresowania firm zewnętrznych tworzeniem miejsc pracy w województwie - Brak wysoko wykwalifikowanej kadry - Zbyt powolny proces modernizacji i rozbudowy infrastruktury transportowej, dalsze ograniczanie przewozów regionalnych - Brak poczucia bezpieczeństwa publicznego - Brak realizacji rządowych programów dot. wsi i rolnictwa - Brak środków w regionie na współfinansowanie projektów SOP i ZPORR - Nieumiejętność sporządzenia właściwych projektów i niewykorzystanie środków funduszy strukturalnych - Brak skutecznej promocji walorów województwa - Brak gospodarczego lobbingu politycznego i gospodarczego

§ 2. Pomoc publiczna dla regionu udzielona w latach 2001-2003

1. Krajowa pomoc publiczna dla województwa warmińsko-mazurskiego

W wyniku reformy administracji publicznej (Ustawa z dnia 12 maja 2000 r o wspieraniu rozwoju regionalnego, Dz. U nr 48 poz. 550 z późn. zmianami) nastąpiła zmiana sposobu zarządzania, administrowania i organizacji przepływu środków publicznych, której zadaniem było usprawnienie finansowania najtrudniejszych zadań inwestycyjnych o charakterze regionalnym, pochłaniających najwięcej środków finansowych z budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Ważnym

narzędziem dofinansowania zadań służących rozwojowi regionalnemu stały się środki finansowe w ramach kontraktów wojewódzkich.

Kontrakt Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2001-2003 zawarty został pomiędzy Radą Ministrów a Samorządem Województwa Warmińsko-Mazurskiego, reprezentowanym przez Marszałka Województwa w dniu 22 czerwca 2001 r. W wyniku realizacji postanowień dokumentu, udzielono wsparcia 132 inwestycjom w podziale na:

- 36 zadania, których wybór należał do Zarządu Województwa - łączne dofinansowanie z budżetu państwa na te zadania w latach 2001-2003 wyniosło 103 730 tys. zł, w tym w 2003 roku 47365 tys. zł,
- 1 inwestycja wieloletnia samorządu terytorialnego - Szpital w Ełku - dofinansowanie z budżetu państwa - 10.980 tys. zł, w tym w 2003 r - 3150 tys. zł,
- 4 inwestycje na zadania w zakresie ochrony zdrowia - ratownictwa medycznego - dofinansowanie z budżetu państwa - 3.990 tys. zł, etap finansowania zamknięty w 2001 r.,
- 64 inwestycje oświatowe - dofinansowanie inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek samorządu terytorialnego ze środków, będących w dyspozycji Wojewody, dofinansowanie z budżetu państwa - 9974 tys. zł.; etap finansowania zamknięty w 2001 roku,
- 10 zadań z udziałem środków Phare - obowiązują odrębne procedury i tryb sprawozdawczości,
- 17 zadań zatwierdzonych do finansowania w trakcie realizacji Kontraktu.

Zaangażowanie środków na realizację zadań Kontraktu Wojewódzkiego.

W latach 2001-2003 łącznie na zadania zawarte w Kontrakcie Wojewódzkim finansowane ze środków krajowych (bez zadań Phare) wydatkowano **ponad 265 mln zł**. Podstawowe źródła finansowania stanowiły:

- dotacja z budżetu państwa - 122 mln zł, ok. 46 %, łącznie poniesionych środków na realizację Kontraktu,
- środki jednostek samorządów JST- gmin, powiatów i województwa - 95 mln zł, ok. 36 %, ogółu środków wydatkowanych na realizację Kontraktu.

w tym:

- samorząd województwa 4,7 mln zł - 1.8%,
- samorzady powiatów 16 mln zł - 6,2%,
- samorzady gmin 74 mln zł 28%,
- inne środki publiczne - 48 mln zł - 18 % wydatkowanych środków ogółem.

Podstawowe kierunki inwestowania.

Zgodnie z przyjętą procedurą wyboru zadań do kontraktu Wojewódzkiego podstawowe kierunki inwestowania stanowiły (łącznie z inwestycjami oświatowymi w gestii Wojewody z 2001 r):

- infrastruktura drogowa - 24 % ogółu poniesionych kosztów na zadania Kontraktu,
- infrastruktura związana z ochroną środowiska (kanalizacje, oczyszczalnie, przepompownie ścieków, wodociągi) 21 % ogółu poniesionych kosztów na zadania Kontraktu,
- ochrona zdrowia - szpitale - ok. 20 % ogółu poniesionych kosztów na zadania Kontraktu. Największą inwestycję stanowiła budowa szpitala w Ełku,
- Szkoły wyższe - ok. 11 % ogółu poniesionych kosztów na zadania Kontraktu,
- pozostałe kierunki inwestowania: głównie turystyka, kultura oraz fundusz pożyczkowy dla przedsiębiorczości.

Do największych inwestycji Kontraktu, pod względem zaangażowania środków należą następujące projekty:

1. Budowa mostu przez rzekę w ciągu ul. Tuwima w Olsztynie.
2. Modernizacja infrastruktury transportowej układu miejskiego w ciągu ul. Bema w Elblągu.
3. Budowa drogi dojazdowej do lotniska w Szymanach.
4. Regionalne Centrum Konferencyjno - Szkoleniowe w Olsztynie (Uniwersytet Warmińsko-Mazurski).
5. Rozbudowa i modernizacja obiektu dla potrzeb Instytutu Informatyki Stosowanej Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu.
6. Tworzenie warunków dla rozwoju regionalnego w Regionie Wielkich Jezior Mazurskich w wyniku realizacji wybranych projektów z zakresu gospodarki ściekowej.
7. Budowa sieci kanalizacyjnej w Lidzbarku Welskim.

2. Zagraniczna pomoc publiczna dla województwa warmińsko-mazurskiego

Znaczenie pomocy UE dla polityki rozwoju regionalnego na Warmii i Mazurach wzrosło po 2000 r. W wyniku wprowadzenia, uzgodnionych w ramach Agendy 2000, instrumentów pomocy przedakcesyjnej kluczowe znaczenie dla

realizacji polityki rozwoju regionalnego w regionie pełniły kolejne edycje programów Phare Spójność Społeczna i Gospodarcza (Phare SSG).

Podstawowym zadaniem programu Phare SSG jest zmniejszenie opóźnień i wyrównanie nierówności w poziomie rozwoju regionów poprzez promowanie aktywności gospodarczej, programowanie tworzenia nowych miejsc pracy, rozwiązywanie problemów społecznych, a także rozwój infrastruktury działalności gospodarczej. Działania prowadzone w województwie w ramach Phare SSG przyczyniają się do wzmocnienia spójności społeczno-gospodarczej, zarówno wewnętrznej, jak również spójności w ramach przyszłej, poszerzonej Wspólnoty. Program ten jest także instrumentem służącym rozwinięciu zdolności województwa do przygotowania i wdrażania w przyszłości programów operacyjnych współfinansowanych przez fundusze strukturalne (Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego oraz Europejski Fundusz Społeczny) w ramach Celu 1 polityki strukturalnej UE.

Łączna alokacja środków przeznaczona w województwie na działania z zakresu spójności społeczno-gospodarczej w latach 2001-2003 wynosiła 59,4 mln euro natomiast w przeliczeniu na mieszkańca - 40,4 euro.

Program Phare 2000 Spójność Społeczna i Gospodarcza

Głównymi celami programu są: zwiększenie spójności społeczno-gospodarczej województwa poprzez podniesienie jego potencjału gospodarczego i społecznego oraz przygotowanie administracji regionalnej do uczestnictwa w polityce regionalnej UE po akcesji. Okres realizacji programu przypada na lata 2001 - 2003.

Tabela 10. Priorytety i cele programu Phare 2000 ESC

Priorytet Programu	Cel główny	Udział środków	
		Phare	Kraj
Rozwój zasobów ludzkich	Zmniejszenie społecznej i ekonomicznej marginalizacji młodzieży z terenów wiejskich, wzrost kwalifikacji i aktywności mieszkańców terenów wiejskich oraz podniesienie konkurencyjności firm.	3,40	1,34
Rozwój infrastruktury ponad - lokalnej	Stymulowanie działalności gospodarczej, wzrostu zatrudnienia oraz poprawa stanu środowiska poprzez usprawnienie ważnych regionalnych połączeń komunikacyjnych	8,28	9,18
Wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich i miast	Rozwój infrastruktury do tworzenia i rozrostu MŚP jako kluczowy element restrukturyzacji obszarów wiejskich i miast. Usunięcie występujących zakłóceń środowiska przyrodniczego na terenach szczególnie wrażliwych na zanieczyszczenia ściekami komunalnymi, przemysłowymi, rolniczymi poprzez wsparcie inwestycji infrastrukturalnych.	2,70	3,03
Rozwój Turystyki	Lepsze wykorzystanie potencjału przyrodniczego oraz turystycznego regionu, zwiększenie możliwości rozwoju turystyki oraz powstanie nowych miejsc pracy poprzez podnoszenie standardów infrastruktury środowiska	3,52	3,52
Wsparcie dla małych i średnich przedsiębiorstw	Tworzenie warunków dla lokalizowania się firm oraz rozwój przedsiębiorczości w regionie poprzez dokapitalizowanie przedsięwzięć, obejmujących swoim zasięgiem całe województwo	2,37	9,22
Razem		20,30	26,32

W ramach realizacji programu Zarząd Województwa dokonał wyboru następujących projektów, zaakceptowanych następnie do realizacji przez Komisję Europejską i Ministerstwo Gospodarki:

1. „Budowa przeprawy mostowej przez rzekę Elbląg” - dotacja 2,48 mln €
2. „Modernizacja drogi nr 16 wokół Olsztyna” - dotacja 6 mln €
3. „Ochrona wód powierzchniowych w zlewni Wielkich Jezior Mazurskich” - 2,84 mln €
4. „Program wsparcia dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw” - 3,39 mln €
5. „Warmińsko-Mazurski Program Doskonalenia Kadr” - 3,38 mln €
6. „Fundusz małych grantów na projekty infrastrukturalne” - 2,70 mln €

Phare 2001 Spójność społeczna i gospodarcza

Głównym celem programu jest zwiększenie spójności społeczno-gospodarczej województwa poprzez:

- rozwój infrastruktury ponadlokalnej,
- rozwój zasobów ludzkich,
- wsparcie małych i średnich przedsiębiorstw.

Tabela 11. Priorytety i cele programu Phare 2001 ESC

Priorytet Programu	Cel główny	Udział środków (w mln EURO)	
		Phare	Kraj
Poprawa infrastruktury drogowej ułatwiającej prowadzenie działalności gospodarczej	Stworzenie warunków do osiągnięcia spójności społecznej i gospodarczej regionu Warmii i Mazur poprzez rozwój infrastruktury transportowej	8,0	9,56
Rozwój zasobów ludzkich (program horyzontalny)	Stworzenie warunków do osiągnięcia spójności społecznej i gospodarczej regionu Warmii i Mazur poprzez rozwój zasobów ludzkich	2,18	0,73
Wsparcie dla małych i średnich przedsiębiorstw (program horyzontalny)	Stworzenie warunków do osiągnięcia spójności społecznej i gospodarczej regionu Warmii i Mazur poprzez wsparcie małych i średnich przedsiębiorstw	2,13	7,46
Razem		12,31	17,75

W ramach programu Zarząd Województwa dokonał wyboru następujących projektów, zaakceptowanych następnie do realizacji przez Komisję Europejską i Ministerstwo Gospodarki:

1. „Modernizacja i budowa drogi krajowej nr 16 - ul. Sielskiej w Olsztynie II etap” - 3 mln €
2. „Przebudowa węzła transportowego Elbląg - Wschód” - 2 mln €
3. „I etap obwodnicy miejskiej w Ełku” - 3 mln €
4. „Warmińsko-Mazurski Program Doskonalenia Kadr cz. II” - 2,4 mln €

Phare 99- PL 9909.01 Fundusz Dotacji Lokalnych 2000 - 2002

Celem Funduszu Dotacji Lokalnych jest pomoc gminom Województwa Warmińsko-Mazurskiego w realizacji projektów rozwoju społeczno - gospodarczego, służących realizacji strategii rozwoju województwa. Budżet funduszu Dotacji Lokalnych dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego wynosi 4,5 mln EURO. Dotacje dla 19 beneficjentów zostały przyznane na współfinansowanie lokalnych projektów infrastrukturalnych z następującą dziedzin:

- Ochrona środowiska - 1,82 mln EURO,
- Infrastruktura wodno - kanalizacyjna - 1,36 mln EURO,
- Infrastruktura drogowa - 1,29 mln EURO.

Łączna kwota dofinansowania Phare FDL wstępnie wyniosła ok. 4,47 mln EURO¹, natomiast całkowity budżet projektów 11,07 mln EURO.

Phare 2002 - Spójność Społeczna i Gospodarcza

Celem programu jest zwiększenie spójności społeczno-ekonomicznej województwa oraz jego potencjału gospodarczego i społecznego poprzez:

- rozwój infrastruktury ponadlokalnej,
- rozwój zasobów ludzkich,
- wsparcie małych i średnich przedsiębiorstw.

Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego zatwierdził listę główną projektów proponowanych do realizacji o łącznej alokacji 10,46 mln €:

1. „Projekt wsparcia przedsiębiorczości” - 1,59 mln €.
2. „Warmińsko-Mazurski Program doskonalenia kadr cz. III” - 1,17 mln €.
3. „Zwiększenie dostępu do terenów inwestycyjnych w Olsztynie” - 3,37 mln €.
4. „Modernizacja drogi nr 16 wraz z budową obwodnicy na terenie miasta Iławy - zwiększenie dostępu do terenów inwestycyjnych” - 2,4 mln €.
5. „Rozbudowa i modernizacja publicznej infrastruktury portu morskiego w Elblągu wraz z usprawnieniem lądowej dostępności komunikacyjnej” - 2,1 mln €.

Phare 2003 - Spójność Społeczna i Gospodarcza

Celem programu jest zwiększenie spójności społeczno-ekonomicznej województwa oraz jego potencjału gospodarczego i społecznego poprzez:

- rozwój infrastruktury ponadlokalnej,
- rozwój zasobów ludzkich,
- wsparcie małych i średnich przedsiębiorstw.

¹ wartość dofinansowania ze środków Programu Phare 99 po przetargach

Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego dokonał rekomendacji przyznania dotacji o łącznej kwocie 12,1 mln € na następujące projekty:

1. Projekty wsparcia Małych i Średnich Przedsiębiorstw i Rozwoju Zasobów Ludzkich:

- „ System dotacji i usług doradczych dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw „ - proponowana kwota alokacji Phare - 1,815 mln €,
- „ Rozwój i doskonalenie zawodowe kadr województwa warmińsko-mazurskiego ” - proponowana kwota alokacji 1,331 mln €.

2. Projekty infrastrukturalne:

- „Poprawa dostępności do terenów inwestycyjnych znajdujących się w strefie przemysłowej przy ul. Lubawskiej w Iławie w celu aktywizacji gospodarczej” - zgłoszony przez Gminę Miejską Iława - proponowana kwota alokacji 3,389 mln €,
- „Budowa obwodnicy miejskiej w Elku” - V etap” - zgłoszony przez Gminę Miejską Elk - proponowana kwota alokacji 2,55 mln €,
- „Aktywizacja gospodarcza nowej dzielnicy miasta” - zgłoszony przez Gminę Miejską Olsztyn - proponowana kwota alokacji 3,015 mln €.

Phare Institutional Building - Specjalny Program Przygotowawczy do Funduszy Strukturalnych PL 98/IB/OT/01; Akcja 3.3

Głównym celem programu było zwiększenie umiejętności kadr i wzmocnienie instytucjonalne administracji samorządowej do efektywnego programowania, monitorowania i kontroli polityki spójności społeczno - gospodarczej finansowanej przy udziale przyszłych wspólnotowych Funduszy Strukturalnych. W terminie od stycznia 2000 do lipca 2001 korzystając z doświadczeń ekspertów z Powiatu Bornholm prowadzono działania mające na celu przygotowanie regionu do efektywnego wykorzystania przyszłych Funduszy Strukturalnych UE. Głównym rezultatem było przeszkolenie ponad 130 osób oraz opracowanie pierwszego w Polsce - Zintegrowanego Programu Operacyjnego typu Cel 1 na lata 2003 - 2006. Dzięki zaangażowaniu w prace nad programem operacyjnym przedstawicieli przedsiębiorców oraz otoczenia biznesowego – Warmińsko-Mazurski Sejmik Gospodarczy, Bank Ochrony Środowiska, Busines Center Club, Działdowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., Uniwersytet Warmińsko-Mazurski - umożliwiono dostęp do kluczowych informacji na temat wsparcia finansowego funduszy strukturalnych UE. Plan finansowy programu SPP składał się z dwóch komponentów: udział SPP - 240 tys. €, udział Phare – INRED -350 tys. €

ISPA Przedakcesyjny instrument Polityki Strukturalnej (Instrument for Structural Policies for Preaccession)

Pomoc Wspólnoty Europejskiej w ramach funduszu ISPA ma przyczynić się w procesie akcesyjnym do lepszego przygotowania województwa warmińsko-mazurskiego w sektorach ochrony środowiska i transportu. Dotychczas zaakceptowane wnioski ISPA w zakresie ochrony środowiska przedstawiają się następująco:

Tabela 12. Projekty Programu ISPA

Lokalizacja	Tytuł projektu	Wnioskodawca	Koszt całkowity [MEURO]	Wkład ISPA [MEURO]
Olsztyn	Modernizacja miejskiej oczyszczalni ścieków w Olsztynie	Urząd Miasta Olsztyna	12,93	6,87
Elbląg	Modernizacja wraz z rozbudową systemu zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia w Elblągu	Urząd Miasta Elbląg	18,9	10,675

Projekt Regionalna Strategia Innowacyjności Województwa Warmińsko-Mazurskiego

W grudniu 2001 Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego wspólnie z Powiatem Olsztyńskim podpisał kontrakt z Komisją Europejską (DG Enterprises) na realizację projektu pt. „Regionalna Strategia Innowacyjności dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego”. Począwszy do lutego 2002 przez 32 miesiące w regionie prowadzone są działania, których głównym celem jest zwiększenie konkurencyjności firm, ulepszenie regionalnej infrastruktury usługowej na rzecz firm oraz umacnianie zdolności przyjmowania nowych technologii poprzez opracowanie regionalnej strategii innowacji. Metodologia projektu bazuje na doświadczeniach regionów krajów członkowskich, które pomyślnie opracowały RIS. Realizację projektu wspierają eksperci z Regionu Weser - Erms (Niemcy) oraz Shannon (Irlandia). Łącznie budżet projektu wynosi 751 508 EURO (w tym dofinansowanie UE - 375 754 EURO).

SAPARD

Zgodnie z programem operacyjnym SAPARD województwo warmińsko-mazurskie będzie beneficjentem środków finansowych Unii Europejskiej na następujące działania:

1. Poprawa przetwórstwa i marketingu artykułów rolnych i rybnych,
2. Inwestycje w gospodarstwach rolnych,
3. Rozwój i poprawa infrastruktury obszarów wiejskich,
4. Różnicowanie działalności gospodarczej na obszarach wiejskich,
5. Programy rolno środowiskowe i zalesianie,
6. Szkolenia zawodowe,
7. Pomoc techniczna.

Środki programu SAPARD przeznaczone są na realizację następujących celów:

- poprawę konkurencyjności polskiego rolnictwa i przetwórstwa rolno-spożywczego, zarówno na rynku krajowym jak i rynku międzynarodowym;
- dostosowanie sektora rolno-spożywczego do wymagań Jednolitego Rynku w zakresie wymagań sanitarnych, higienicznych oraz jakościowych;
- wsparcie wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich poprzez rozwój infrastruktury technicznej oraz tworzenie warunków do podejmowania pozarolniczej działalności gospodarczej na wsi.

Tabela 13. Wdrażanie programu SAPARD w województwie warmińsko-mazurskim - stan luty 2004

Lp.	Działanie	Zrealizowane płatności (mln zł)
1	Poprawa przetwórstwa i marketingu artykułów rolnych i rybnych	7,01
2	Inwestycje w gospodarstwach rolnych	2,50
3	Rozwój i poprawa infrastruktury obszarów wiejskich	26,42

Phare Cross Border Cooperation – Phare Współpraca Przygraniczna

Fundusz Małych Projektów w Euroregionie Bałtyk

- 1999 r.: Obejmujący projekty z następujących dziedzin współpraca szkół, wymiana grupy dzieci i młodzieży, sport, promocja (wydawnictwa i media), rozwój gospodarczy kultura i turystyka. Przedsięwzięcia obejmowały swoim zasięgiem dwa województwa: warmińsko-mazurskie i pomorskie. Ich łączna wartość wynosiła 176 310 EUR (w tym 108 215EUR ze środków Phare),
- 2000 r.: Decyzją Komitetu Sterującego Euroregionu Bałtyk, 32 projekty uzyskały wsparcie finansowe na kwotę 300000 EUR. Projekty weszły w fazę realizacji od marca 2001 r.,
- 2001 r. Program Wschodni - PL.005.06, Program (dla wschodniej granicy Polski) przeznaczony był na wsparcie współpracy transgranicznej prowadzonej ponad wschodnią granicą Polski, realizowanej pod egidą Euroregionu Bałtyk. W ramach programu mogły być finansowane projekty w obszarach: wymiana kulturalna, lokalna demokracja, środowisko naturalne, rozwój turystyki, rozwój gospodarczy, studia planistyczne i rozwojowe. Całkowita kwota dostępna dla niniejszego Zaproszenia wynosiła 250 000,00 EUR. W roku 2001 Stowarzyszeniu Gmin RP Euroregionu Bałtyk w 2000 r. w ramach Funduszu CBC Phare Polska-Region Morza Bałtyckiego przyznano 300 tys. EUR. Ogółem wpłynęło w dwóch transzach 95 projektów. Dofinansowanie otrzymały 43 projekty,
- 2002 r.: Specjalny Program na Rzecz Regionu Morza Bałtyckiego (PL 0014). W ramach programu realizowane są projekty w zakresie: wymiany kulturalnej, demokracji lokalnej, ochrony środowiska, turystyki, spraw społecznych, szkolenia i zatrudnienia, rozwoju gospodarczego, informacji i komunikacji, ochrony zdrowia oraz planowania i rozwoju. Całkowita kwota dla niniejszego komponentu wynosi 306 900,00 EUR.

Projekt Seagull

Seagull ("Mewa") jest projektem dla Euroregionu Bałtyk (ERB), którego głównym celem jest rozwinięcie i zakorzenienie w regionie długofalowej strategii oraz wspólnego dla regionu międzynarodowego planu rozwoju (WMPR). Plan stworzy podstawy między innymi do przyszłych inwestycji w środowisko naturalne i infrastrukturę, dzięki czemu przyczyni się on do społecznie i ekonomicznie zrównoważonego rozwoju całego regionu.

Na projekt Seagull składa się również szeroki zakres działań, które mają na celu:

- rozwój efektywnie działającej administracji regionalnej i lokalnej,
- pogłębienie zrozumienia wagi zagadnień związanych z równością płci oraz zagwarantowanie równości szans wszystkim obywatelom regionu,
- tworzenie dla regionów członkowskich wspólnej bazy danych, która pozwala ocenić czy rozwój regionu zmierza we właściwym kierunku (benchmarking),
- wymiana wiedzy oraz porównywanie struktur demokratycznych funkcjonujących w regionach,
- rozwój profesjonalnych metod promocji rozwoju regionalnego w celu określenia czym jest rozwój zrównoważony, itd.

Projekt Łuk Południowego Bałtyku

Projekt Łuk Południowego Bałtyku to część projektu międzynarodowego pn. South Baltic Arc - Spatial Strategies for Integration and Sustainable Development Acceleration of the South Baltic Arc Zone, realizowanego w ramach Programu INTERREG III B dla Regionu Morza Bałtyckiego.

Celem projektu jest wzrost potencjału konkurencyjnego i atrakcyjności inwestycyjnej polskich województw nadmorskich w procesie budowania spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej ponadnarodowej Strefy Rozwojowej Południowego Bałtyku.

Główne działania w projekcie obejmują analizę konkurencyjności, atrakcyjności inwestycyjnej i potencjału społeczno-gospodarczego polskiej części Łuku Południowego Bałtyku i określenie optymalnych kierunków jego wykorzystania; wybór

lokalizacji i wstępne przygotowanie głównych przedsięwzięć infrastrukturalnych (transportowych i innych pobudzających rozwój sektora gospodarczego), decydujących o dalszym rozwoju społeczno-gospodarczym Polski północnej.

Oczekiwane rezultaty:

- studia przedwykonawcze (pre-feasibility studies) dla zidentyfikowanych przedsięwzięć infrastrukturalnych (katalog inwestycji transportowych, katalog inwestycji towarzyszących, identyfikacja działań bezinwestycyjnych),
- rekomendacje dla przyszłych programów operacyjnych rozwoju regionalnego,
- założenia do strategii marketingowej Łuku Południowego Bałtyku,
- pilotażowa baza danych w technologii GIS dla obszaru Łuku Południowego Bałtyku,
- Struktura wdrażania projektu.

Program Aktywizacji Obszarów Wiejskich - Pożyczka Banku Światowego (2000 - 2003)

Województwo Warmińsko-Mazurskie bierze udział w czterech komponentach Programu Aktywizacji Obszarów Wiejskich. Podstawę prawną realizacji programu stanowi umowa kredytowa pomiędzy Rzeczpospolitą Polską a Międzynarodowym Bankiem Odbudowy i Rozwoju z dnia 25 lipca 2000 r. Nr 7013 - POL. Zadaniem Programu Aktywizacji Obszarów Wiejskich jest wniesienie finansowego wkładu w szeroko rozumiany rozwój gospodarczy obszarów wiejskich wynikający z realizacji rządowych dokumentów: „Średniookresowej strategii rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa” oraz „Spójnej polityki strukturalnej rozwoju obszarów wiejskich i rolnictwa. Program realizowany jest od października 2000 r., zakończenie przewiduje się na 30 czerwca 2005 r.

Określono trzy główne cele programu:

- zwiększenie pozarolniczego zatrudnienia na obszarach wiejskich,
- wsparcie procesu decentralizacji samorządów i rozwoju regionalnego,
- zapewnienie Polsce pomocy w budowaniu potencjału instytucjonalnego niezbędnego do uzyskania przedakcesyjnych i strukturalnych funduszy UE.

Kredyt Banku Światowego wykorzystywany jest na sfinansowanie następujących działań: rozwój sektora prywatnego, rozwój zasobów ludzkich w tym fundusz ponownego zatrudnienia, program zwiększenia zatrudnienia poza rolnictwem, poprawę stanu edukacji, wzmocnienie instytucji administracji lokalnej i regionalnej oraz rozwój infrastruktury na obszarach wiejskich.

Tabela 14. Podział środków na poszczególne Komponenty na poziomie województwa warmińsko-mazurskiego

Lp.	Komponent	Kwota dotacji w mln euro
1.	A - Mikrokredyt	1,820
2.	B-1 - Program przekwalifikowań	2,443
3.	B-2 - Edukacja	1,806
5.	C - Infrastruktura	3,391
Ogółem		9,460
Budżet Państwa, współfinansowanie B1 i A		10 969 mln PLN

Beneficjentami PAOW są: mieszkańcy wsi i małych miast (osoby bezrobotne, rolnicy, przedsiębiorcy), gminy, powiaty, przedstawiciele samorządów wszystkich szczebli. Program jest realizowany na szczeblu Województwa we współpracy z Wojewódzkim Urzędem Pracy, Regionalnym Oddziałem ARiMR i Kuratorium Oświaty.

Wykorzystanie środków PAOW w województwie Warmińsko-Mazurskim do 31.12.2003 r. w stosunku do planowanego budżetu Programu przedstawia się następująco:

Tabela 15. Wykorzystanie środków PAOW w województwie warmińsko-mazurskim

L.p.	Wyszczególnienie	Budżet Programu	Wykorzystanie
1	Dotacja PAOW	38,0 mln	22,0 mln
2	Budżet Państwa	11,0 mln	8,4 mln
3	Samorzady	40,0 mln	23,0 mln
4	Łącznie	89,0 mln	53,4 mln

§ 3. Zakładane efekty społeczne i gospodarcze do osiągnięcia w roku 2004 w związku z realizacją kontraktu.

Poprzez realizację poszczególnych działań w ramach wyznaczonych priorytetów zawartych w kontrakcie dla województwa warmińsko-mazurskiego na rok 2004 zakłada się osiągnięcie określonych efektów społecznych i gospodarczych wynikających

z założeń PROGRAMU ROZWOJU REGIONALNEGO WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO NA LATA 2004-2006,

W związku z faktem, iż województwo warmińsko-mazurskie charakteryzuje się niskim standardem infrastruktury (w zakresie: transportu, ochrony środowiska, turystyki, oświaty i opieki społecznej, zdrowotnej) podjęte działania skierowane będą na osiągnięcie następujące efektów: rozbudowę i modernizację sieci dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych; usprawnienie układów komunikacyjnych miast i innych ośrodków znajdujących się w sieci głównej dróg województwa; poprawa bezpieczeństwa ruchu; poprawa infrastruktury kolejowej w regionie; poprawa stanu wód powierzchniowych, wzrost wykorzystania alternatywnych źródeł energii; poprawa jakości i ochrona powietrza poprzez ograniczenia szkodliwej emisji o charakterze przemysłowym; ograniczenie ilości zanieczyszczeń przedostających się do powietrza, wód i gleb; poprawa stanu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego; rewitalizacja obszarów zdegradowanych; poprawa warunków lokalizacji inwestycji; poprawa dostępności oraz wewnętrznej spójności transportowej regionu.

Województwo warmińsko-mazurskie charakteryzuje się wyjątkowym w skali międzynarodowej i krajowej środowiskiem przyrodniczym. Jego atrakcyjność jest jednym z czynników warunkujących rozwój społeczno - gospodarczy regionu. Bezpośrednio zależnymi od tego dziedzinami są przede wszystkim turystyka oraz rozwój przemysłu i usług przyjaznych środowisku przyrodniczemu. Poprawa stanu środowiska przyrodniczego poprzez realizację skierowanych na rozwiązanie istniejących problemów w w/w zakresie stworzy warunki do zwiększenia dynamiki rozwoju w/w sektorów gospodarki.

Szczególne znaczenie ma ochrona wód powierzchniowych na terenie województwa, jak też racjonalna gospodarka odpadami oraz dbałość o utrzymanie wysokiej jakości powietrza. Konieczna jest dalsza rozbudowa sieci kanalizacyjnej, oraz systemu oczyszczalni ścieków poprzez ich modernizację i budowę nowych obiektów. Coraz bardziej istotne staje się rozwijanie możliwości pozyskiwania nowych, odnawialnych źródeł energii. Przy realizacji działania należy mieć na uwadze znaczenie dla województwa obszarów chronionych oraz innych o wyjątkowym charakterze dla środowiska przyrodniczego.

W ramach działań realizowanych w zakresie systemu ochrony zdrowia dąży się do: rozwoju leczenia specjalistycznego i wysokospecjalistycznego; zapewnienia lepszego dostępu do usług służby zdrowia, jak również do wzrostu ich standardu m.in. poprzez modernizację i budowę bazy lokalowej placówek służby zdrowia, rozwój systemu ratownictwa medycznego.

Przedsięwzięcia realizowane w zakresie oświaty, turystyki na celu mają podniesienie standardu obiektów szkolnych i wyposażenia placówek oświatowych, jak również placówek szkolno-wychowawczych; podniesienie jakości infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, w tym obiektów sportowych oraz schronisk turystycznych i szkolnych; podniesienia standardu obiektów instytucji kultury i ich wyposażenia; ułatwienie dostępu do atrakcji i obiektów turystycznych i kulturalnych; wydłużenie sezonu turystycznego, zapewnienie całorocznych atrakcji.

Biorąc pod uwagę fakt, iż sprawny i dobrze rozwinięty system pomocy społecznej jest bardzo istotnym czynnikiem stanowiącym o jakości życia mieszkańców regionu, Województwo warmińsko-mazurskie, jako stosunkowo ubogie i charakteryzujące się wysokim, strukturalnym bezrobociem, ma w tym względzie szczególne zadania i potrzeby.

Wsparcie domów i ośrodków pomocy społecznej, ośrodków wsparcia (np. ośrodki dziennego pobytu dla ludzi starszych, ośrodki pomocy dla bezdomnych) powiatowych centrów pomocy rodzinie oraz placówek opiekuńczo - wychowawczych w zakresie budowy i modernizacji ich bazy lokalowej i wyposażenia, pozwoli na rozszerzenie i podniesienie standardu działań tych instytucji, skierowanych na zwalczanie niekorzystnych zjawisk w życiu społecznym i marginalizacją i wykluczeniem społecznym grup szczególnie zagrożonych.

Poprzez realizację działań skierowanych na Pobudzenie lokalnych inicjatyw gospodarczych i społecznych, służących ponoszeniu jakości życia mieszkańców regionów dąży się m.in. do stworzenia nowoczesnych, łatwo dostępnych dla małych i średnich przedsiębiorstw z terenu województwa warmińsko-mazurskiego źródeł finansowania. Charakterystyka usług będzie dostosowana do specyfiki warmińsko - mazurskiej przedsiębiorczości i korzystna z finansowego punktu widzenia.

Powstanie i rozwój funduszu pożyczkowego, funduszy gwarancyjnych i poręczeń kredytowych, jak też dokapitalizowywanie już istniejących, pozwoli na stworzenie lepszych warunków działania MŚP, a szczególnie finansowania inwestycji przedsiębiorstw, jak też wzrost liczby nowo powstałych firm.

Realizacja działania wymaga zastosowania nowoczesnych koncepcji z zakresu promocji i finansowania przedsiębiorczości, składających się na spójny i komplementarny program o charakterze regionalnym.

Potencjał posiadany przez województwo warmińsko-mazurskie w obszarze działania Popularyzowanie regionu oraz jego środowisk z wykorzystaniem miejscowych zasobów dziedzictwa kulturowego wykorzystany być może tylko przy aktywnym wsparciu działań, których efektem będzie lepsza rozpoznawalność regionu i jego wyjątkowego charakteru, tak w Polsce, jak i w środowisku międzynarodowym. Promocja regionu w omawianym zakresie jest także kluczowa dla rozwoju turystyki w województwie. Wykorzystane w tym zakresie powinny być zarówno możliwości, jakie istnieją w skali regionalnej, jak i te, którymi charakteryzują się ośrodki lokalne, ze swoją różnorodnością i wyjątkowością.

Kształtowanie pozytywnego wizerunku regionu na zewnątrz powinno współgrać ze wsparciem życia kulturalnego i artystycznego województwa. Wzrost świadomości lokalnej i poczucia przynależności będzie miał pozytywny wpływ na rozwój spójności społeczno-gospodarczej województwa warmińsko-mazurskiego.

W ramach działania: Wspieranie projektów z zakresu promocji, edukacji, zdrowia i ekologii, realizowanych przez organizacje pozarządowe i społeczne" zakłada się podniesienie udziału organizacji pozarządowych i społecznych w zakresie zadań dotyczących edukacji, ekologii i spraw społecznych. Rola organizacji, do których adresowane jest wsparcie w ramach

niniejszego działania, w życiu społeczno - gospodarczym województwa warmińsko-mazurskiego staje się coraz bardziej widoczna i istotna, szczególnie, jeśli chodzi o proces kształtowania się społeczeństwa obywatelskiego, Charakterystyka działalności organizacji pozarządowych i społecznych, będącej odpowiedzią na najbardziej wrażliwe społecznie problemy, stwarza możliwość znacznego wpływania na ogólną spójność społeczno - gospodarczą województwa.

Wsparcie organizacji o w/w charakterze w realizacji przedsięwzięć o charakterze społecznym, promocyjnym, edukacyjnym i ekologicznym jest istotne z punktu widzenia tak zakładanych efektów, jak i aktywizacji społecznej poprzez popularyzację tego typu form działania, Szczególną rolę, mając na uwadze charakterystykę województwa warmińsko-mazurskiego, odgrywa promocja i edukacja w dziedzinie ekologii.

Załącznik nr 2
do Kontraktu dla Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

**Priorytety i działania realizowane w ramach kontraktu
(poziom współfinansowania)**

Część A. Poziom współfinansowania priorytetów

Numer i nazwa priorytetu Programu wsparcia na rok 2004	Numer i nazwa działania Programu wsparcia na rok 2004	% środków przeznaczonych na wsparcie działania zawartego w kontrakcie
I. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej oraz społecznej w regionie.	1. Podnoszenie standardu infrastruktury transportowej, w szczególności drogowej 2. Wzmacnianie systemu ochrony środowiska 3. Unowocześnianie i rozbudowa systemu ochrony zdrowia 4. Restrukturyzacja i unowocześnianie bazy: oświatowo - wychowawczej; szkolnictwa wyższego; turystyczno - sportowo -rekreacyjnej i kulturalnej 5. Modernizacja bazy i podnoszenie standardu instrumentów pomocy społecznej	46.2 5.9 11.7 23,4 7,8
		Priorytet I: 95
II. Pobudzenie inicjatyw gospodarczych i społecznych służących podnoszeniu jakości życia mieszkańców regionu.	1. Tworzenie oraz dokapitalizowanie regionalnych funduszy poręczeń kredytowych, pożyczkowych i gwarancyjnych 2. Popularyzowanie regionu oraz jego środowisk z wykorzystaniem miejscowych zasobów dziedzictwa kulturowego 3. Wspieranie projektów z zakresu promocji, edukacji i ekologii, realizowanych przez organizacje pozarządowe i społeczne	4.1 0,3 0,6
		Priorytet II: 5
		Priorytety I i II: 100

Część B. Poziom współfinansowania działań

w %			
Priorytety/działania	Razem	Środki udostępnione przez stronę rządową	Środki udostępnione przez stronę samorządową
Priorytet I	100	75	25
1. Podnoszenie standardu infrastruktury transportowej, w szczególności drogowej	100	75	25
2. Wzmacnianie systemu ochrony środowiska	100	75	25
3. Unowocześnianie i rozbudowa systemu ochrony zdrowia	100	75	25
4. Restrukturyzacja i unowocześnianie bazy: oświatowo - wychowawczej; szkolnictwa wyższego; turystyczno - sportowo - rekreacyjnej i kulturalnej	100	75	25
5. Modernizacja bazy i podnoszenie standardu instrumentów pomocy społecznej	100	75	25
Priorytet II	100	53,1	46,9
1. Tworzenie oraz dokapitalizowanie regionalnych funduszy poręczeń kredytowych, pożyczkowych i gwarancyjnych	100	50	50
2. Popularyzowanie regionu oraz jego środowisk z wykorzystaniem miejscowych zasobów dziedzictwa kulturowego	100	75	25
3. Wspieranie projektów z zakresu promocji, edukacji i ekologii, realizowanych przez organizacje pozarządowe i społeczne	100	75	25

Załącznik nr 3
do Kontraktu dla Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Plan finansowy
Przewidywane zobowiązania finansowe Stron w roku 2004 w podziale na priorytety i działania

w tys. zł			
Priorytety/działania	Razem	Środki udostępnione przez stronę rządową	Środki udostępnione przez stronę samorządową
Priorytet I	64.858,33	48.644,00	16.214,33
1. Podnoszenie standardu infrastruktury transportowej, w szczególności drogowej	31.525,00	23.644,00	7.881,00
2. Wzmacnianie systemu ochrony środowiska	4.000,00	3.000,00	1000,00
3. Unowocześnianie i rozbudowa systemu ochrony zdrowia	8.000,00	6.000,00	2000,00
4. Restrukturyzacja i unowocześnianie bazy: oświatowo - wychowawczej;	16.000,00	12.000,00	4000,00

szkolnictwa wyższego; turystyczno - sportowo - rekreacyjnej i kulturalnej			
5. Modernizacja bazy i podnoszenie standardu instrumentów pomocy społecznej	5.333,33	4.000,00	1333,33
Priorytet II	4.820,00	2.560,00	2260,00
1. Tworzenie oraz dokapitalizowanie regionalnych funduszy poręczeń kredytowych, pożyczkowych i gwarancyjnych	4220,00	2110,00	2110,00
2. Popularyzowanie regionu oraz jego środowisk z wykorzystaniem miejscowych zasobów dziedzictwa kulturowego	200,00	150,00	50,00
3. Wspieranie projektów z zakresu promocji, edukacji i ekologii, realizowanych przez organizacje pozarządowe i społeczne	400,00	300,00	100,00
Ogółem Priorytety I i II	69.678,33	51.204,00	18.474,33

Załącznik nr 4
do Kontraktu dla Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Sposoby realizacji praw i obowiązków Stron kontraktu

Rozdział 1 Zarządzanie i nadzór

§ 1. Do zadań Samorządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego należy:

- 1) bieżąca koordynacja realizacji strategii rozwoju Województwa Warmińsko-Mazurskiego w zakresie priorytetów i działań zapisanych w kontrakcie,
- 2) pełnienie funkcji instytucji uczestniczącej we wdrażaniu ZPORR,
- 3) przygotowanie listy zadań, których wybór nastąpi po podpisaniu kontraktu, zgodnie z procedurą opisaną w rozdziale 1 załącznika nr 5 z uwzględnieniem postanowień art. 3 kontraktu,
- 4) bieżąca, merytoryczna kontrola realizacji kontraktu,
- 5) upowszechnianie informacji na temat kontraktu.

§ 2. Do zadań Wojewody Warmińsko-Mazurskiego należy:

- 1) zawieranie umów wykonawczych,
- 2) przekazywanie środków budżetowych przeznaczonych na realizację kontraktu do jednostek samorządu terytorialnego,
- 3) nadzór nad sposobem wykorzystania dotacji i przebiegiem realizacji zadań, na które dotacja została przyznana,
- 4) bieżące monitorowanie i kontrola finansowa kontraktu,
- 5) pełnienie roli przewodniczącego Wojewódzkiego* Komitetu Monitorującego Programy Rozwoju Regionalnego,
- 6) organizowanie prac Wojewódzkiego* Komitetu Monitorującego Programy Rozwoju Regionalnego,
- 7) przygotowywanie kwartalnych i rocznego sprawozdania z realizacji kontraktu,
- 8) pełnienie funkcji instytucji pośredniczącej w realizacji ZPORR w ramach kompetencji przekazanej przez Instytucję Zarządzającą.

Rozdział 2 Płatności

§ 3. Wszelkie kwestie dotyczące płatności, wnioskowania i uruchomienia lub przesunięcia środków, sposobu ich przekazywania i rozliczania podlegają szczegółowym przepisom ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2003 r. Nr 15, poz. 148 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 203, poz. 1966).

§ 4. Przepływy środków angażowanych we współfinansowanie projektów realizowanych w ramach ZPORR odbywają się zgodnie z procedurami przyjętymi dla tego programu i określonymi w odrębnych dokumentach.

§ 5. Przepływy środków angażowanych we współfinansowanie projektów realizowanych w ramach Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG III odbywają się zgodnie z procedurami przyjętymi dla tego programu i określonymi w odrębnych dokumentach.

Rozdział 3 **Monitorowanie i ocena realizacji kontraktu**

§ 6. Kontrakt jest przedmiotem monitorowania i oceny, pozwalających w razie potrzeby na przeprowadzanie niezbędnych działań korygujących w trakcie procesu realizacji oraz umożliwiających ocenę efektywności i skuteczności wykorzystania środków finansowych po jego zakończeniu.

§ 7. Monitorowanie przebiegu realizacji kontraktu i ocena skuteczności wykorzystania środków jest wspólnym zadaniem Stron.

§ 8. System monitorowania realizacji kontraktu obejmuje monitorowanie:

- 1) rozwoju sytuacji społeczno-gospodarczej w województwie pod wpływem realizacji kontraktu,
- 2) priorytetów, działań oraz zadań realizowanych w ramach kontraktu,
- 3) działań instytucji zarządzających, pośredniczących i podmiotów uprawnionych biorących udział w realizacji kontraktu.

§ 9. Monitorowanie przebiegu realizacji oraz ocena skuteczności kontraktu prowadzone będą na podstawie wskaźników finansowych i rzeczowych określonych w kontrakcie w odniesieniu do ustalonych priorytetów, działań oraz zadań, a także na podstawie innych informacji uzyskanych od instytucji zarządzających, pośredniczących i podmiotów uprawnionych.

§ 10. Ocena realizacji kontraktu obejmuje przede wszystkim:

- 1) wpływ realizowanych priorytetów i działań kontraktu na sytuację społeczno-gospodarczą województwa,
- 2) efektywność i skuteczność wykorzystania środków.

§ 11. Ocena w zakresie skuteczności i efektywności realizacji kontraktu będzie dokonana po zakończeniu jego realizacji.

§ 12. Za monitorowanie realizacji kontraktu (zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego w tym inwestycji wieloletnich jednostek samorządu terytorialnego, projektów w ramach ZPORR, projektów w ramach Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG) odpowiedzialny jest Wojewoda.

§ 13. Oceny po zakończeniu realizacji kontraktu dokonuje Wojewoda i przedkłada ministrowi właściwemu do spraw rozwoju regionalnego.

Rozdział 4 **Wojewódzki* Komitet Monitorujący Programy Rozwoju Regionalnego**

§ 14. Przy Wojewodzie Warmińsko-Mazurskim tworzy się Wojewódzki* Komitet Monitorujący Programy Rozwoju Regionalnego objęte Kontraktem wojewódzkim, zwany dalej „Komitetem”.

§ 15.1. Komitetowi przewodniczy Wojewoda, zwany dalej Przewodniczącym, a funkcję Zastępcy Przewodniczącego pełni Marszałek Województwa.

2. W skład Komitetu wchodzi ponadto przedstawiciele:

- 1) ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego (Ministerstwa Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej jako instytucji zarządzającej ZPORR),
- 2) instytucji pośredniczącej w zarządzaniu ZPORR,
- 3) właściwych miejscowo samorządów powiatowych i gminnych,
- 4) Wojewódzkich Urzędów Pracy oraz innych jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za wdrażanie działań w ramach Kontraktu wojewódzkiego,
- 5) partnerów społecznych i gospodarczych z obszaru województwa.

3. Do udziału w pracach Komitetu Wojewoda może dodatkowo zapraszać, z prawem głosu, przedstawicieli ministrów właściwych do spraw innych niż rozwój regionalny.

4. Przewodniczący zapewnia zachowanie w składzie Komitetu równej proporcji pomiędzy przedstawicielami administracji rządowej, samorządowej oraz partnerów społecznych i gospodarczych.

§ 16. Do zadań Komitetu należy m.in.:

- 1) monitorowanie oraz ocena efektywności i skuteczności realizacji priorytetów i działań podejmowanych w ramach Kontraktu ich zgodności z celem Programu wsparcia,

- 2) zatwierdzanie kwartalnych i rocznych raportów z przebiegu realizacji kontraktu,
- 3) opiniowanie i zatwierdzanie, przed przekazaniem ministrowi właściwemu ds. rozwoju regionalnego, informacji z wykonania Kontraktu, przygotowanej przez Wojewodę,

§ 17. 1. Posiedzenia Komitetu zwołuje Przewodniczący przynajmniej cztery razy w roku.

1. Przewodniczący może zwoływać częściej posiedzenie Komitetu, z własnej inicjatywy lub na pisemny wniosek co najmniej 1/3 członków Komitetu.

2. W przypadku, gdy wymaga tego zakres omawianych spraw, w obradach Komitetu na pisemne zaproszenie Przewodniczącego, mogą uczestniczyć bez prawa do głosu, eksperci oraz przedstawiciele innych instytucji, grup społecznych i zawodowych.

§ 18. 1. Szczegółowy regulamin Komitetu opracowuje właściwy miejscowo Wojewoda i przedkłada go do akceptacji członkom na pierwszym posiedzeniu Komitetu.

2. Obsługę prac Komitetu zapewnia Sekretariat Komitetu.

3. Funkcję Sekretariatu Komitetu pełni Biuro Wdrażania Funduszy Europejskich.

§ 19. Komitet jest powoływany na czas realizacji programów objętych Kontraktem wojewódzkim.

Rozdział 5 Partnerstwo i promocja

§ 20. W celu urzeczywistnienia w trakcie realizacji kontraktu zasady partnerstwa tworzy się Regionalny Komitet Sterujący, zwany dalej „RKS”, który jest ciałem opiniodawczo-doradczym, działającym przy Zarządzie Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

§ 21.1. RKS-owi przewodniczy Marszałek Województwa, lub wyznaczony przez Marszałka przedstawiciel Zarządu Województwa, zwany dalej Przewodniczącym, a funkcję Zastępców Przewodniczącego pełnią Wojewoda, lub osoba przez niego wyznaczona oraz członek Zarządu Województwa nadzorujący problematykę rozwoju regionalnego.

2. W skład RKS-u wchodzi ponadto przedstawiciele:

- 1) ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego (Ministerstwa Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej, jako instytucji zarządzającej ZPORR),
- 2) Zarządu Województwa,
- 3) samorządów powiatowych,
- 4) samorządów gminnych,
- 5) organizacji pracodawców i pracobiorców,
- 6) organizacji pozarządowych i społecznych,
- 7) innych instytucji mających znaczenie dla rozwoju regionu.

§ 22. RKS jest odpowiedzialny w szczególności za:

- 1) opiniowanie i rekomendowanie Zarządowi Województwa dokumentów programowych ważnych dla polityki rozwoju województwa,
- 2) opiniowanie i rekomendowanie Zarządowi Województwa propozycji zmian w postanowieniach Kontraktu,
- 3) opiniowanie i rekomendowanie Zarządowi Województwa wniosków o dofinansowanie zadań, niezbędnych dla skutecznej realizacji działań.

§ 23. W przypadku, gdy wymaga tego zakres omawianych spraw, na wniosek członka podstawowego składu RKS-u, Przewodniczący może zaprosić inne osoby do udziału w posiedzeniu bez prawa do głosowania.

§ 24. Regulamin RKS-u przyjmowany jest uchwałą na pierwszym jego posiedzeniu.

§ 25.1. Obsługę prac RKS-u zapewnia Sekretariat.

2. Funkcję Sekretariatu RKS pełni Departament Polityki Regionalnej (nazwa komórki organizacyjnej UM).

Rozdział 6 Zakres i tryb sprawozdawczości (raportowania)

§ 26.1. Podmioty uprawnione składają do Zarządu Województwa, do 15 dnia miesiąca następującego po upływie każdego kwartału, raporty kwartalne na temat realizowanych przez nie zadań.

2. Do dnia 15 stycznia roku następującego po roku budżetowym i roku realizacji kontraktu podmioty uprawnione składają do Zarządu Województwa raporty roczne na temat realizowanych przez nie działań.

3. Raporty sporządza się według wzoru stanowiącego załącznik nr 8 do kontraktu. Raporty te podlegają weryfikacji przez Zarząd Województwa.

§ 27.1. Zarząd Województwa zobowiązuje się do sporządzania raportów rzeczowo-finansowych kwartalnych i rocznych o stanie realizacji działań i zadań objętych kontraktem oraz do przedkładania ich Wojewodzie.

2. Raporty kwartalne są przedkładane do końca miesiąca następującego po upływie każdego kwartału, a sprawozdania roczne, do dnia 5 lutego roku następującego po roku budżetowym i roku realizacji kontraktu .

3. Zarząd Województwa sporządza raporty rzeczowo-finansowe na podstawie raportów przygotowanych przez podmioty uprawnione, według wzoru stanowiącego załącznik nr 9 do kontraktu.

§ 28. Wykorzystując raporty rzeczowo-finansowe złożone przez Zarząd Województwa oraz wyniki kontroli finansowych, Wojewoda przygotowuje, do dnia 31 marca roku następującego po roku budżetowym roczne sprawozdanie na temat stanu realizacji kontraktu, zgodnie z zapisami § 19 ust. 2 Programu wsparcia.

§ 29.1. Raporty, o których mowa w § 27 przedkładane są do zatwierdzenia Wojewódzkiemu * Komitetowi Monitorującemu Programy Rozwoju Regionalnego. Następnie raporty wymienione w ust. 3 przekazywane są do wiadomości ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego.

2. W przypadku, gdy Wojewódzki * Komitet Monitorujący Programy Rozwoju Regionalnego nie zaakceptuje sprawozdania wskazując jednocześnie zakres koniecznych poprawek, Wojewoda przygotowuje poprawioną wersję sprawozdania w terminie 14 dni od dnia posiedzenia Komitetu.

Rozdział 7

Zasady i tryb zaspokajania roszczeń oraz rozwiązywania sporów

§ 30. Roszczenia finansowe strony rządowej wobec jednostek samorządu terytorialnego zaspokajane są w trybie przepisów dotyczących dotacji celowych na tzw. zadania własne jednostek samorządu terytorialnego, a także wykorzystywania środków pochodzących ze źródeł zagranicznych. W szczególności zwrot do budżetu państwa środków krajowych odbywa się w trybie przewidzianym dla dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub pobranych w nadmiernej wysokości, przy czym przeznaczenie środków i ich wysokość określają zapisy niniejszego kontraktu.

§ 31. W razie nie wywiązania się przez Stronę rządową ze swoich zobowiązań zawartych w kontrakcie, roszczenia Strony samorządowej wobec Strony rządowej ograniczone są do wysokości poniesionych strat i będą dochodzone na ogólnych zasadach prawa cywilnego.

§ 32. W przypadku zagrożenia realizacji ustawy budżetowej i podjęcia przez Radę Ministrów decyzji o blokowaniu na czas oznaczony planowanych wydatków z budżetu państwa Strona rządowa odpowiada wobec podmiotów uprawnionych, przez cały okres blokowania wydatków, jedynie za koszty, które zostały poniesione przez nie w celu minimalizowania strat własnych i na poniesienie których podmioty te uzyskały pisemną zgodę Wojewody.

§ 33. Strony ustalają, że wysokość odsetek podlegających zwrotowi wraz z kwotami pobranymi nienależnie równa jest wysokości stopy redyskontowej weksli przyjmowanych od banków do redyskonta przez NBP.

§ 34.1 .Jeżeli jednostka samorządu terytorialnego podjęła działania mające na celu zapobieżenie powstaniu strat spowodowanych wstrzymaniem lub zaprzestaniem finansowania zadania realizowanego ze środków budżetu państwa, z tego tytułu przysługują mu roszczenia wobec Strony rządowej. W razie zaistnienia sporu co do zasadności tych działań, każda ze Stron może zażądać powołania rzeczoznawcy w celu uzyskania ekspertyzy. Koszty sporządzenia ekspertyzy ponoszą solidarnie obie Strony.

2. Roszczenia, o których mowa w ust. 1 mogą przysługiwać jednostce samorządu terytorialnego wyłącznie wtedy, gdy wstrzymanie lub zaprzestanie finansowania zadania realizowanego ze środków budżetu państwa nie jest skutkiem naruszenia przez tę jednostkę postanowień kontraktu lub umowy o dofinansowanie zadania.

§ 35. Z roszczeniami wynikającymi z kontraktu Strona samorządowa występuje do ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego.

§ 36. W przypadku zmiany lub rozwiązania kontraktu roszczenia podmiotów uprawnionych wynikające z tego tytułu zaspokaja się jeżeli zmiana lub rozwiązanie było oczywiście niezasadne. W takim przypadku roszczenia zaspokaja ta Strona, która spowodowała zmianę lub rozwiązanie kontraktu. Jeżeli jednak zmiana lub rozwiązanie kontraktu są następstwem zmniejszenia przewidzianych w ustawie budżetowej środków, roszczeń takich nie zaspokaja się.

§ 37. Strony będą dążyć do ustanowienia systemu rozstrzygania sporów z uwzględnieniem procedur sądownictwa polubownego.

Załącznik nr 5
do Kontraktu dla Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Procedury wyboru i realizacji zadań

Rozdział 1 Wybór zadań w ramach kontraktu

§ 1.1 Do realizacji w ramach kontraktu przewidziane są zadania, których wyboru dokonuje Zarząd Województwa po podpisaniu kontraktu, na podstawie procedury określonej w § 2 - 9.

2. Zadania wybrane zgodnie z procedurą, o której mowa w ust. 1 umieszcza się w załączniku nr 6 (po dokonaniu czynności, o których mowa w art. 3 kontraktu).

3. Kontynuowane w ramach kontraktu inwestycje wieloletnie jednostek samorządu terytorialnego nie podlegają procedurze wyboru, o której mowa w ust. 1.

4. Projekty realizowane w ramach ZPORR i IW INTERREG nie podlegają procedurze wyboru, o której mowa w ust. 1.

§ 2. W celu uzyskania wsparcia z budżetu państwa zainteresowane podmioty składają wnioski do Urzędu Marszałkowskiego.

§ 3.1. Formę wniosku ustala Zarząd Województwa.

2. Wniosek musi zawierać kartę zadania określoną w załączniku nr 7 do kontraktu.

§ 4.1. Urząd Marszałkowski dokonuje oceny kompletności złożonych wniosków.

2. W przypadku stwierdzenia braków lub nieprawidłowości wnioski zostają zwrócone wnioskodawcom w celu dokonania stosownych poprawek w terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia.

§ 5.1. Zarząd Województwa po dokonaniu oceny formalnej wniosków przekazuje je Regionalnemu Komitetowi Sterującemu w celu zasięgnięcia opinii.

2. Po zasięgnięciu opinii Regionalnego Komitetu Sterującego, Zarząd Województwa dokonuje wyboru zadań w drodze uchwały, w oparciu o następujące kryteria:

- a) zgodność z priorytetami Strategii i Programów wojewódzkich,
- b) realność współfinansowania przez podmiot(y) uprawniony(e),
- c) gotowość realizacyjna (w tym kompletność dokumentacji technicznej, finansowej i innej),
- d) komplementarność z innymi zadaniami realizowanymi lub zrealizowanymi.

§ 6.1. Zarząd Województwa niezwłocznie informuje Wojewodę, jako organ odpowiedzialny za płatności oraz jako Przewodniczącego Wojewódzkiego* Komitetu Monitorującego Programy Rozwoju Regionalnego, o dokonanych wyborze zadań.

§ 7. Kwoty określone w ramach niniejszego kontraktu, które nie zostały wykorzystane ze względu na niższe niż przewidziane kontraktem koszty realizacji zadań (tzw. oszczędności poprzetargowe), mogą być przeznaczone na inne zadania wynikające z programu wojewódzkiego, z zastrzeżeniem, że decyzja Zarządu Województwa w takim przypadku wymaga uzyskania pisemnej zgody ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, a wyboru zadania dokonano zgodnie z procedurą wyboru zadań opisaną w § 1-6.

Rozdział 2 Podmioty uprawnione

§ 8. Podmiot uprawniony jest odpowiedzialny za realizację zadania, a w szczególności za:

- 1) wybór w drodze zamówienia publicznego (lub w inny sposób określony przepisami) bezpośrednich wykonawców inwestycji i dostawców usług i towarów dla realizacji poszczególnych zadań finansowanych w ramach kontraktu,
- 2) wybór ostatecznych odbiorców usług finansowanych z programów wsparcia dla małych i średnich przedsiębiorstw oraz projektów rozwoju zasobów ludzkich,
- 3) wykonanie wszelkich zaplanowanych i finansowanych działań niezbędnych do osiągnięcia zaplanowanych etapów realizacji zadań,
- 4) przygotowanie harmonogramów płatności, nadzorowanie bezpośrednich wykonawców zadania, gromadzenie dokumentacji i danych pozwalających na pełną kontrolę sposobu realizacji zadania, składanie informacji o stanie realizacji zadań.

§ 9. Podmioty odpowiedzialne za realizację zadań wyszczególnionych w kontrakcie wymienione są w § 10 Programu wsparcia na rok 2004 oraz w załączniku nr 6 i 7 do kontraktu.

Rozdział 3 **Umowy o dofinansowanie zadań realizowanych w ramach kontraktu**

§ 10. 1. Marszałek Województwa zawiera umowy o realizacji zadań ze wszystkimi podmiotami uprawnionymi, w których określone zostaną zobowiązania tych podmiotów w związku z realizacją postanowień kontraktu oraz harmonogramy realizacji zadań.

2. W przypadku, gdy podmiotem uprawnionym jest samorząd województwa Marszałek składa oświadczenie o zobowiązaniach i harmonogramie realizacji zadań.

3. Marszałek Województwa może zawrzeć umowę, która uwzględnia okoliczności nieznanne w momencie składania przez podmiot uprawniony wniosku o dofinansowanie zadania, niewielką modyfikację zakresu rzeczowego zadania, terminu jego rozpoczęcia lub zakończenia, względnie innych warunków jego realizacji, pod warunkiem, że umowa taka:

- 1) nie zmienia skali realizowanego zadania, ani jego charakteru,
- 2) nie zwiększa wielkości finansowania zadania ze strony budżetu państwa,
- 3) nie ma znacznego wpływu na efekty realizacji działań mierzone ze pomocą wskaźników określonych w kontrakcie,
- 4) nie prowadzi do zmniejszenia proporcjonalnego udziału w finansowaniu zadania środków innych niż środki z budżetu państwa.

§ 11.1. Uwzględniając postanowienia kontraktu oraz umowy, o których mowa w § 13 lub oświadczenia o zobowiązaniach i harmonogramie realizacji zadań składanego przez Samorząd Województwa jako podmiot uprawniony, Wojewoda zobowiązany jest zawrzeć z każdą jednostką samorządu terytorialnego, realizującą zadania wynikające z kontraktu lub przekazującą do innych podmiotów środki na realizację tych zadań, umowę do kontraktu o dofinansowaniu zadania ze środków pochodzących z budżetu państwa, zwaną dalej „umową wykonawczą”. Umowa wykonawcza zawierana pomiędzy Wojewodą a jednostką samorządu terytorialnego jest parafowana przez Marszałka Województwa i sporządzana z dodatkowym egzemplarzem dla Samorządu Województwa.

2. Środki z budżetu państwa przeznaczone na dofinansowanie zadania nie mogą być przekazywane w innym trybie, niż na podstawie zawartej umowy o dofinansowanie.

3. Umowę wykonawczą zawiera się według wzoru stanowiącego załącznik nr 10 do kontraktu.

§ 12.1. Środki z budżetu państwa przeznaczone na dofinansowanie zadania wynikającego z kontraktu przekazywane są do podmiotu uprawnionego, nie będącego jednostką samorządu terytorialnego, za pośrednictwem Samorządu Województwa, w oparciu o umowę wykonawczą zawartą przez Wojewodę z Samorządem województwa.

2. Środki, o których mowa w ust. 1 przekazywane są przez Wojewodę na rachunek bankowy Samorządu Województwa, na zasadach określonych w kontrakcie i w umowie wykonawczej.

3. Tryb przekazywania środków do podmiotu uprawnionego określa Samorząd Województwa.

§ 13. Umowy wykonawcze zawierane są w terminie do 21 dni kalendarzowych od daty przekazania Wojewodzie kopii umowy, o której mowa w § 10, a w przypadku, gdy podmiotem uprawnionym jest Samorząd Województwa w terminie do 21 dni kalendarzowych od daty przedstawienia Wojewodzie przez Marszałka Województwa oświadczenia określającego zobowiązania i harmonogram realizacji zadań Samorządu Województwa jako podmiotu uprawnionego.

§ 14. 1. Umowa wykonawcza nie może zawierać zapisów niezgodnych z postanowieniami kontraktu, z wyjątkiem zapisów ust. 2.

2. Wojewoda może zawrzeć umowę wykonawczą, która uwzględnia okoliczności nieznanne w momencie składania przez podmiot uprawniony wniosku o dofinansowanie zadania, niewielką modyfikację zakresu rzeczowego zadania, terminu jego rozpoczęcia lub zakończenia, względnie innych warunków jego realizacji, pod warunkiem, że umowa taka:

- 1) nie zmienia skali realizowanego zadania, ani jego charakteru,
- 2) nie zwiększa wielkości finansowania zadania ze strony budżetu państwa,
- 3) nie ma znacznego wpływu na efekty realizacji działań, mierzone za pomocą wskaźników określonych w kontrakcie,
- 4) nie prowadzi do zmniejszenia proporcjonalnego udziału w finansowaniu zadania środków innych niż środki z budżetu państwa.

§ 15. 1. Umowa wykonawcza zawierać musi harmonogram rzeczowo-finansowy i plan finansowy realizacji zadania, określając w szczególności terminy realizacji kolejnych etapów zadania oraz związane z tym terminy i wysokość przekazywanych środków, jak również kwoty środków własnych i kwotę środków z innych źródeł, które mają być przeznaczone na finansowanie zadania w danym okresie.

2. Zapisy umowy wykonawczej dotyczące harmonogramu rzeczowo-finansowego i planu finansowego mogą ulec zmianie w wyniku rozstrzygnięć przetargowych. Zmiana taka ma postać aneksu do umowy wykonawczej, podpisanego przez obie strony tej umowy, którego kopia przekazywana jest samorządowi województwa.

Rozdział 4 **Współfinansowanie zadań kontraktu**

§ 16.1. Poziom współfinansowania określa się dla poszczególnych zadań, których wybór następuje po podpisaniu kontraktu w trybie określonym w art. 2.

2. Poziom współfinansowania zadań określa się w wykazie zadań stanowiącym załącznik nr 6 pkt 5 do kontraktu oraz umowach wykonawczych (załącznik nr 10).

3. Poziom współfinansowania określony dla poszczególnych zadań musi być taki sam w zbiorczym wykazie zadań (załącznik nr 6) oraz w jednostkowych umowach wykonawczych.

4. Współfinansowanie poszczególnych inwestycji wieloletnich jednostek samorządu terytorialnego przyjmuje się do poziomu określonego w załączniku nr 7 do ustawy budżetowej na rok 2000.

§ 17. Poziom współfinansowania przyjęty dla konkretnego zadania obowiązuje przez cały okres jego realizacji w ramach kontraktu.

§ 18.1. Strona samorządowa może zwiększyć swój udział w finansowaniu zadania, przy czym zmiana taka nie skutkuje automatycznym zwiększeniem udziału w finansowaniu zadania ze strony budżetu państwa.

2. Strona samorządowa może zmniejszyć swój udział w finansowaniu zadania, przy czym zmiana taka skutkuje automatycznym, proporcjonalnym zmniejszeniem udziału w finansowaniu zadania ze strony budżetu państwa.

§ 19. Wprowadzenie zmian, o których mowa w § 18 wymaga zastosowania procedur określonych w art. 21 i 22 ustawy o zasadach wspierania rozwoju regionalnego.

§ 20.1. W przypadku zaniechania finansowania inwestycji wieloletniej jednostki samorządu terytorialnego, bądź ograniczenia tego finansowania, należy dokonać rozliczenia tej inwestycji w części obejmującej kwotę zaniechania lub kwotę zmniejszenia.

2. Standardowy wzór deklaracji - w załączeniu.

Rozdział 5 **Przekazywanie dotacji celowych na realizację zadań kontraktu**

§ 21. Wypłata dotacji celowej może być dokonywana jedynie po przedłożeniu Wojewodzie przez jednostkę samorządu terytorialnego kserokopii: faktur, rachunków lub innych dokumentów finansowych potwierdzonych za zgodność z oryginałem (łącznie z kserokopiami protokołów odbioru wykonanych robót, a w przypadku zakupu urządzeń, które nie zostały zamontowane - z kserokopiami protokołów odbioru urządzeń, przyjęcia materiałów na magazyn z podaniem miejsca ich składowania oraz kserokopiami innych dokumentów uzasadniających i potwierdzających wykonanie dotowanego zadania) potwierdzających wykonanie zadania lub jego części oraz wniosku o wypłatę dotacji na formularzu stanowiącym załącznik nr 11.

§ 22.1. Środki z budżetu państwa przekazywane są w ramach umów wykonawczych do kontraktu zawartych pomiędzy Wojewodą i jednostkami samorządu terytorialnego i muszą być zgodne ze szczegółowym planem finansowym zawartym w tych umowach.

2. Środki te Wojewoda przekazuje na rachunek bankowy tej jednostki w terminie 21 dni kalendarzowych od daty przedłożenia ksero kopii faktury, kserokopii rachunku lub kserokopii innego dokumentu finansowego, potwierdzonych za zgodność z oryginałem (łącznie z kserokopiami protokołów odbioru wykonanych robót, a w przypadku zakupu urządzeń, które nie zostały zamontowane - z kserokopiami protokołów odbioru urządzeń, przyjęcia materiałów na magazyn z podaniem miejsca ich składowania oraz kserokopiami innych dokumentów uzasadniających i potwierdzających wykonanie dotowanego zadania).

3. Kwota zawarta we wniosku o wypłatę dotacji nie może być wyższa od kwoty wynikającej z planu finansowego zawartego w umowie wykonawczej do kontraktu.

4. Wypłata dotacji następuje po stwierdzeniu faktycznie wykonanego zakresu rzeczowego zadania i weryfikacji przedłożonego przez podmiot uprawniony wniosku o wypłatę dotacji i kserokopii dokumentów, o których mowa w ust. 2, pod warunkiem przebiegu realizacji zadania zgodnie z harmonogramem rzeczowo-finansowym.

5. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości czy braków w złożonym wniosku o wypłatę dotacji lub załączonych do niego kserokopii dokumentów, podmiot uprawniony zobowiązany jest do usunięcia tych nieprawidłowości czy braków, bądź udzielenia w wyznaczonym terminie niezbędnych dodatkowych informacji.

§ 23. 1. W razie stwierdzenia przez Wojewodę nieterminowej realizacji zadania (lub jego etapu), bądź nie wywiązania się podmiotu uprawnionego z przyjętego obowiązku współfinansowania zadania środkami własnymi, wynikającymi z harmonogramu rzeczowo-finansowego i planu finansowego, Wojewoda wstrzymuje wypłatę dotacji na realizację danego etapu zadania, a także wypłatę kolejnych rat dotacji, do czasu złożenia przez podmiot uprawniony odpowiednich wyjaśnień lub usunięcia przyczyn wstrzymujących wypłatę dotacji. O wstrzymaniu wypłaty dotacji Wojewoda zawiadamia podmiot uprawniony na piśmie.

2. Wojewoda o wstrzymaniu wypłaty dotacji - o której mowa w ust. 1 - informuje Zarząd Województwa oraz Wojewódzki* Komitet Monitorujący Programy Rozwoju Regionalnego na jego najbliższym posiedzeniu.

§ 24. Ze środków dotacji z budżetu państwa mogą być finansowane jedynie koszty uzasadnione, tj. z wyłączeniem :

- 1) pozycji - „VAT” naliczony - jeżeli podatek ten nie jest kosztem podmiotu uprawnionego,
- 2) opłat z tytułu kar i odsetek za zwłokę.

§ 25. Ostateczne rozliczenie dotacji następuje w terminie 30 dni od daty odbioru końcowego zadania, a w przypadku nie zakończenia realizacji zadania w okresie objętym kontraktem - do dnia 15 stycznia 2005 r.

§ 26.1. W przypadku niezachowania w roku budżetowym przez jednostkę samorządu terytorialnego warunków umowy wykonawczej do kontraktu, a w szczególności wykorzystania dotacji lub jej części niezgodnie z przeznaczeniem określonym w harmonogramie rzeczowo-finansowym, Wojewoda żąda, po upływie wyznaczonego terminu usunięcia nieprawidłowości, zwrotu całości lub części dotacji przekazanej jednostce samorządu terytorialnego.

2. O żądaniu zwrotu dotacji Wojewoda informuje niezwłocznie na piśmie, z podaniem szczegółowej przyczyny tego żądania jednostkę samorządu terytorialnego, Zarząd Województwa oraz ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego.

§ 27. 1. Zwrot dotacji następuje w terminie i na zasadach określonych w art. 93 ustawy o finansach publicznych.

2. Podmiot uprawniony, który nie przeznaczy na finansowanie dotowanego zadania środków własnych w wysokości określonej w harmonogramie rzeczowo-finansowym obowiązany jest zwrócić przyznaną dotację w danym roku, w części proporcjonalnej do poniesionych wydatków.

§ 28. Środki z budżetu Wspólnoty Europejskiej oraz towarzyszące im współfinansowanie z budżetu państwa przekazywane są zgodnie z procedurami zawartymi w odpowiednich programach operacyjnych ujętych w Narodowym Planie Rozwoju.

Rozdział 6 Kontrola

§ 29. Kontrolę realizacji kontraktu wojewódzkiego sprawują: minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego, Wojewoda oraz Zarząd Województwa.

§ 30. W przypadku projektów finansowanych ze środków Wspólnoty Europejskiej prawo do kontroli posiadają także przedstawiciele uprawnionych instytucji.

§ 31. Do zadań Wojewody Warmińsko-Mazurskiego należy kontrola finansowa, dotycząca zwłaszcza prawidłowości wykorzystania środków oraz przestrzeganie obowiązku ich zwrotu w razie wykrycia nieprawidłowości polegających w szczególności na wykorzystywaniu środków niezgodnie z przeznaczeniem.

§ 32. Do zadań Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego należy kontrola zrealizowanych zadań zwłaszcza w kontekście ich zgodności z kontraktem i zapisami wniosku o realizację zadania przyjętego po podpisaniu kontraktu.

§ 33. Umowy z podmiotami włączonymi w realizację zadań zapewnią dostęp odpowiednio upoważnionych przedstawicieli wyżej wymienionych podmiotów do dokumentów i do projektów. Podmioty uprawnione do kontroli, wymienione w § 32, informują się nawzajem o wynikach przeprowadzonych przez siebie kontroli.

§ 34. W celu prawidłowego przeprowadzania kontroli zadań realizowanych na podstawie kontraktu, Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego może żądać od podmiotów uprawnionych realizujących zadania niezbędnych informacji, odnoszących się do postępów w realizacji i efektywności wdrażania zadań.

§ 35. Informacje, o których mowa w § 37, muszą zostać przekazane Zarządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego w terminie 7 dni od dnia otrzymania przez podmiot uprawniony żądania takich informacji od tych organów.

§ 36. W przypadku, gdy informacje te nie zostaną dostarczone w przewidzianym terminie, Wojewoda wstrzymuje przekazywanie dalszych środków przeznaczonych na realizację zadania.

§ 37. Przedstawiciele ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, Wojewody i Zarządu Województwa mogą przeprowadzać kontrole i inspekcje w miejscu realizacji zadania w celu zapewnienia właściwego nadzoru i kontroli.

§ 38. Przedstawiciele ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego, Wojewody i Zarządu Województwa sporządzają raporty z wyników kontroli lub inspekcji i przekazują je odpowiednio: ministrowi właściwemu ds. rozwoju regionalnego, Wojewodzie, Marszałkowi Województwa, podmiotowi uprawnionemu i Wojewódzkiemu* Komitetowi Monitorującemu Programy Rozwoju Regionalnego.

§ 39. W przypadku, gdy z raportu, o którym mowa w § 41, wynika, iż zadanie realizowany jest niezgodnie z ustaleniami kontraktu, Wojewoda wstrzymuje przekazywanie środków przeznaczonych na to zadanie.

§ 40. Wojewoda wzywa podmiot uprawniony do usunięcia nieprawidłowości w terminie 30 dni od dnia ich wykrycia.

§ 41. W przypadku, gdy po upływie przewidzianego terminu, podmiot uprawniony nie usunie nieprawidłowości dotyczących wykonywania zadania, Wojewoda rozwiązuje umowę finansową zawartą z tym podmiotem na realizację zadania i żąda zwrotu udzielonej dotacji w terminie i na zasadach określonych w art. 93 ustawy o finansach publicznych oraz informuje o tym Zarząd Województwa oraz Wojewódzki* Komitet Monitorujący Programy Rozwoju Regionalnego na jego najbliższym posiedzeniu.

Rozdział 7 Postępowanie szczególne

§ 42. 1 W przypadku, gdy w toku realizacji kontraktu zaistnieje okoliczność, która spowoduje uzasadnione działanie samorządu na rzecz dofinansowania środkami z budżetu państwa określonymi w limicie dla danego województwa w Programie wsparcia, zadania ministra właściwego innego niż ds. rozwoju regionalnego lub też minister taki zgłosi zamiar udostępnienia samorządowi środków z części budżetu państwa, której jest dysponentem, na wsparcie finansowe zadania realizowanego w ramach kontraktu, wówczas wymagane jest sporządzenie stosownego porozumienia pomiędzy samorządem a właściwym ministrem.

2. Porozumienie, o którym mowa w ust. 1 jest podstawą dokonania zmian w kontrakcie w trybie i na zasadach określonych w art. 21 i 22 ustawy o zasadach wspierania rozwoju regionalnego.

3. Standardowy wzór porozumienia w załączeniu.

Wzór Deklaracji do załącznika nr 5.

Deklaracja Strony Samorządowej (wzór)

Miejscowość,.....dnia.....

Deklaracja Samorządu Województwa

Pkt. 1. Samorząd Województwa oświadcza, że rezygnuje / ogranicza finansowanie inwestycji wieloletniej(ich) jednostki samorządu terytorialnego wymienionych w pkt. 2.

Pkt. 2.

Wykaz inwestycji wieloletnich jednostek samorządu terytorialnego z terenu Województwa których finansowanie ograniczono lub zaniechano	Przewidywany wkład budżetu państwa do ukończenia inwestycji wieloletniej jest	Kwota środków przeznaczonych w kontrakcie na finansowanie inwestycji wieloletnich jest (wym. w kolumnie 1) w roku 2004	Kwota zmniejszenia w stosunku do której nie będą zgłaszane roszczenia przez stronę samorządową
1	2	3	4
1.			
2.			
3.			
4.			

Pkt. 3. Samorząd Województwa oświadcza, iż pokryje zobowiązania ciążące na inwestycji(ach) wymienionej(ych) w pkt. 2 niniejszej deklaracji i nie będzie w przyszłości zgłaszał roszczeń wobec Skarbu Państwa z tego tytułu.

Marszałek Województwa.....

Wzór Porozumienia do załącznika nr 5.

Porozumienie

z dnia

w sprawie realizacji następujących zadań zapisanych w Kontrakcie dla województwa:

1).....

2).....

itd.

Zawarte pomiędzy **Samorządem Województwa Warmińsko-Mazurskiego** zwanym dalej Samorządem, reprezentowanym przez Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego a **Ministrem** -- zwanym dalej Ministrem.

§ 1. Zakres rzeczowy, wielkość środków oraz podmioty uprawnione określa Kontrakt dla Województwa zawarty dnia 2004 r. w Warszawie pomiędzy Radą Ministrów a Samorządem Województwa

§ 2. Minister wystąpi do Ministra Finansów o przeniesienie środków na realizację wymienionych zadań z rezerwy celowej budżetu państwa przeznaczonej na Kontrakty wojewódzkie do budżetu ministra.

§ 3. Samorząd zawrze porozumienie z podmiotami uprawnionymi w sprawie kontroli i monitoringu realizacji zadania, zgodnie z zapisami załączników 4 i 5 do Kontraktu wojewódzkiego, zawartego dnia 2004 r.

§ 4. Zmiany Kontraktu wojewódzkiego będą podstawą zmiany postanowień niniejszego porozumienia.

.....
Minister.....

.....
Marszałek
Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Załącznik nr 6
do Kontraktu dla Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

Wykaz zadań wybranych do realizacji w ramach kontraktu¹⁾ (każde zadanie opisane wg poniższej matrycy)

1. Numer i nazwa zadania: nr priorytetu (cyfra rzymska) - nr działania - kolejny numer zadania.
2. Podmiot(y) uprawiony(e).
3. Okres realizacji zadania.
4. Ogólna wartość zadania (wartość kosztorysowa całego zadania).
5. Łączne nakłady na realizację zadania w roku 2004, w tym: środki udostępnione przez stronę rządową i środki udostępnione przez stronę samorządową.

¹⁾aneksem do załącznika nr 6 jest uchwała Zarządu Województwa w sprawie wyboru zadań.

Załącznik nr 6 do Kontraktu dla Województwa Warmińsko - Mazurskiego

WYKAZ ZADAŃ WYBRANYCH DO REALIZACJI W RAMACH KONTRAKTU

Lp.	Nr i nazwa zadania	Podmiot uprawniony	Okres realizacji zadania	Ogólna wartość zadania (wartość kosztorysowa całego zadania) w zł	Łączne nakłady na realizację zadania w roku 2004	
					Środki udostępnione przez stronę rządową	Środki udostępnione przez stronę samorządową
1	2	3	4	5	6	7
Priorytet I. Rozbudowa i modernizacja infrastruktury technicznej oraz społecznej w regionie						
Działanie I.1. Podnoszenie standardu infrastruktury transportowej, w szczególności drogowej						
1	Zadanie nr I.1.1 Przebudowa drogi nr 655 polegająca na wzmocnieniu nawierzchni od miejscowości PIETRASZE do OLECKA odcinkami łącznej długości 7,0 km. oraz przebudowie mostu położonego w m. Olecko	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.	2 004	3 000 000	2 250 000	750 000
2	Zadanie I.1.2 Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 595 Jeziorany-Barczewo od km 10+835 do km 14+835 na dl. 4,0 km- odnowa ze wzmocnieniem nawierzchni	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.	2 004	3 000 000	2 250 000	750 000
3	Zadanie I.1.3 Wzmocnienie nawierzchni dróg wojewódzkich nr: 538 Nowe Miasto Lubawskie-Uzdowo-Rozdroże, 541 Lubawa-Żuromin, 542 Rychnowo-Działdowo- odcinkami o łącznej długości 16, 755 km	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.	2 004	4 902 800	3 677 100	1 225 700
4	Zadanie I.1.4 Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 507 Braniewo-Ormeta-Dobre Miasto na odcinkach: w m. Piotrowiec, Karbowo-Lubomino, Lubomino-Zagony o łącznej długości 7, 245 km- odnowa ze wzmocnieniem konstrukcji nawierzchni	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.	2 004	3 704 000	2 778 000	926 000
5	Zadanie I.1.5 Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 591 gr. Państwa- Kętrzyn-Mragowo, odcinek Stara Różanka- Kętrzyn o dl. ok. 3, 55km.- odnowa ze wzmocnieniem	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie.	2 004	3 000 000	2 250 000	750 000
6	Zadanie I.1.6 Przebudowa dróg wojewódzkich nr 513 na odcinkach Pasłęk-Ormeta i Ormeta-Lidzbark Warmiński oraz nr 506 na odcinku Stare Siedlisko- Nowica o łącznej długości 6,3 km - odnowa ze wzmocnieniem konstrukcji nawierzchni	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie	2 004	4 510 933	3 383 200	1 127 733

Załącznik nr 6 do Kontraktu dla Województwa Warmińsko - Mazurskiego

Lp.	Nr i nazwa zadania	Podmiot uprawniony	Okres realizacji zadania	Ogólna wartość zadania (wartość kosztorysowa całego zadania) w zł	Łączne nakłady na realizację zadania w roku 2004	
					Środki udostępnione przez stronę rządową	Środki udostępnione przez stronę samorządową
1	2	3	4	5	6	7
7	Zadanie I.1.7 Przebudowa skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 511 i 513 wraz z remontem ulic Orneckiej, Poniatowskiej i Olsztyńskiej w Lidzbarku Warmińskim oraz remont i budowa chodników i zatok autobusowych w m. Babiak i Runowo	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie	2 004	3 007 600	2 255 700	751 900
8	Zadanie I.1.8 Przebudowa odcinka Alei Grunwaldzkiej w Elblągu (drogi wojewódzkiej Nr 500) wraz z przebudową linii tramwajowej	Gmina-Miasto Elbląg	2 004	6 400 000	4 800 000	1 600 000
				31 525 333	23 644 000	7 881 333
DZIAŁANIE I.1						
Działanie I.3. Wzmacnianie systemu ochrony środowiska						
9	Zadanie I.3.1 Ochrona wód Jeziora Niegocin- kanały zrzutowe wód opadowych z centrum miasta Giżycka	Gmina Miejska Giżycko	2 004	1 540 000	1 155 000	385 000
10	Zadanie I.3.2 Budowa wodociągu ze stacją uzdatniania wody w Bartągu	Gmina Stawiguda	2 004	2 111 597	1 245 000	866 597
11	Zadanie I.3.3 Rozbudowa składowiska odpadów komunalnych w Linowie	Gmina Miejska Szczytno	2 004	898 164	600 000	298 164
				4 549 761	3 000 000	1 549 761
DZIAŁANIE I.3.						
Działanie I.4. Unowocześnianie i rozbudowa systemu ochrony zdrowia						
12	Zadanie I.4.1 Minimalizowanie skutków urazów i wypadków w populacji wieku rozwojowego Województwa Warmińsko-Mazurskiego	Wojewódzki Specjalistyczny Szpital Dziecięcy im. prof. dr. Stanisława Popowskiego w Olsztynie	2 004	2 020 000	1 000 000	1 020 000
13	Zadanie I.4.2 Utworzenie Centrum Diagnostyki Epilepsji w Województwie Warmińsko-Mazurskim	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	2 004	1 200 000	900 000	300 000
14	Zadanie I.4.3 Modernizacja szpitala gruzylicy i chorób płuc	Samodzielny Publiczny Zespół Gruzylicy i Chorób Płuc w Olsztynie.	2 004	1 000 000	750 000	250 000
15	Zadanie I.4.4 Modernizacja działu żywienia	Wojewódzki Szpital Rehabilitacyjny Dla Dzieci		1 300 000	650 000	650 000

Załącznik nr 6 do Kontraktu dla Województwa Warmińsko - Mazurskiego

Lp.	Nr i nazwa zadania	Podmiot uprawniony	Okres realizacji zadania	Ogólna wartość zadania (wartość kosztorysowa całego zadania) w zł	Łączne nakłady na realizację zadania w roku 2004	
					Środki udostępnione przez stronę rządową	Środki udostępnione przez stronę samorządową
1	2	3	4	5	6	7
16	Zadanie 1.4.5 Organizacja Oddziału Kardiologii poprzez: przeniesienie Laboratorium, Oddziału Diabetologii i Hematologii do nowych pomieszczeń celem utworzenia na zwolnionej powierzchni Oddziału Kardiologii	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie.	2 004	1 800 000	1 350 000	450 000
17	Zadanie 1.4.6 Dobudowa do istniejącego budynku szpitalnego centralnej sterylizatorni- etap II wykonanie Bloku Operacyjnego, jako uzupełnienie systemu ratownictwa w rejonie Wielkich Jezior Mazurskich oraz element dostosowania infrastruktury szpitala do standardów obowiązujących w Unii Europejskiej	Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Giżycku.	2 004	1 225 000	850 000	375 000
18	Zadanie 1.4.7 Unowocześnienie bazy lecznictwa w celu podniesienia jakości i dostępności usług zdrowotnych poprzez rozbudowę Szpitala Rejonowego w Eiku (II etap)	Miasto Eik	2 004	1 214 000	500 000	714 000
				9 759 000	6 000 000	3 759 000
RAZEM DZIAŁANIE 1.4.						
Działanie 1.5. Restrukturyzacja i unowocześnienie bazy: oświatowo - wychowawczej; szkolnictwa wyższego; turystyczno-sportowo-rekreacyjnej i kulturalnej						
19	Zadanie 1.5.1 Rozbudowa Szkoły Podstawowej w Miłomłynie	Miasto i Gmina Miłomłyn.	2 004	1 804 163	837 880	966 283
20	Zadanie 1.5.2 Centrum sportowo-rekreacyjno-kulturalne w Olecku na bazie zabytkowych obiektów wpisanych do rejestru zabytków A-2112	Gmina Olecko	2 004	1 317 457	988 000	329 457
21	Zadanie 1.5.3 Centrum spotkań europejskich-II etap	Centrum Kultury i Współpracy Międzynarodowej "Światowid" w Elblągu.	2 004	1 350 000	1 000 000	350 000
22	Zadanie 1.5.4 Upowszechnienie turystyki i rekreacji- trasy spacerowe i place rekreacyjne nad jeziorem Niedźwiedzi	Gmina Miejska Giżycko	2 004	1 370 000	1 000 000	370 000

Załącznik nr 6 do Kontraktu dla Województwa Warmińsko - Mazurskiego

Lp.	Nr i nazwa zadania	Podmiot uprawniony	Okres realizacji zadania	Ogólna wartość zadania (wartość kosztorysowa całego zadania) w zł	Łączne nakłady na realizację zadania w roku 2004	
					Środki udostępnione przez stronę rządową	Środki udostępnione przez stronę samorządową
1	2	3	4	5	6	7
23	Zadanie I.5.5 Adaptacja budynku po Bursie Szkolnej przy ul. Piłsudskiego 56A na potrzeby Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Olsztynie	Gmina Miasto Olsztyn	2 004	2 422 313	1 816 735	605 578
24	Zadanie I.5.6 Modernizacja Teatru Dramatycznego w Elblągu- Regionalnego Ośrodka Kulturalnego	Teatr Dramatyczny w Elblągu	2 004	3 277 355	2 458 016	819 339
25	Zadanie I.5.7 Modernizacja budynku na cele praktycznych zajęć ze specjalności: kształtowanie krajobrazu, fitopatologia i entomologia	Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	2 004	2 316 580	1 176 128	1 140 452
26	Zadanie I.5.8 Modernizacja budynku Zespołu Szkół im K.C. Mrongowiusza- zabytkowego kompleksu zamkowego w Olsztynie	Powiat Olsztyński	2 004	1 046 038	666 038	380 000
27	Zadanie I.5.9 Budowa infrastruktury sportów zimowych na Górze Czterech Wiatrów w Mrągowie- I etap	Gmina Mrągowo	2 004	1 542 940	1 157 203	385 737
28	Zadanie I.5.10 Olsztyński Zamek siedzibą nowoczesnego muzeum, świątynią muz	Muzeum Warmii i Mazur w Olsztynie	2 004	1 200 000	900 000	300 000
				17 646 846	12 000 000	5 646 846
Działanie I.6. Modernizacja bazy i podnoszenie standardu instrumentów pomocy społecznej						
29	Zadanie I.6.1 Remont i modernizacja Domu Pomocy Społecznej dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych w Mrągowie	Starostwo Powiatowe w Mrągowie	2 004	1 500 000	1 125 000	375 000
30	Zadanie I.6.2 Dom Pomocy Społecznej w Giżycku jako placówka wielofunkcyjna- przekształcenie, modernizacja, podnoszenie standardu	Starostwo Powiatowe w Giżycku	2 004	2 099 480	1 574 610	524 870
31	Zadanie I.6.3 Dom Pomocy Społecznej w Grodziszcu bez barier architektonicznych	Powiat Nowomiejski	2 004	255 000	191 250	63 750
32	Zadanie I.6.4 Modernizacja wyposażenia technologicznego kuchni, pralni i kotłowni w Domu Pomocy Społecznej w Szydłuku	Powiat Ostródzki	2 004	260 750	195 563	65 187

Załącznik nr 6 do Kontraktu dla Województwa Warmińsko - Mazurskiego

Lp.	Nr i nazwa zadania	Podmiot uprawniony	Okres realizacji zadania	Ogólna wartość zadania (wartość kosztorysowa całego zadania) w zł	Łączne nakłady na realizację zadania w roku 2004	
					Środki udostępnione przez stronę rządową	Środki udostępnione przez stronę samorządową
1	2	3	4	5	6	7
33	Zadanie I.6.5 Modernizacja obiektu i podniesienie standardu zaplecza Terapeutycznego Domu Pomocy Społecznej w Suszu	Powiat Iławski	2 004	467 081	350 311	116 770
34	Zadanie I.6.6 Dokończenie modernizacji naprawczej Domu Pomocy Społecznej w Grazymach	Powiat Olsztyński	2 004	352 933	237 933	115 000
35	Zadanie I.6.7. Rozbudowa i modernizacja Hostelu-Domu Rodzinnego (Domu Pomocy Społecznej) w Napiwodzie	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z upośledzeniem Umysłowym- Koło w Nidzicy	2 004	331 962	218 762	113 200
RAZEM DZIAŁANIE I.6.				5 267 206	3 893 429	1 373 777
RAZEM PRIORYTET I				68 748 146	48 537 429	20 210 717
Priorytet II. Pobudzanie inicjatyw gospodarczych i społecznych służących podnoszeniu jakości życia mieszkańców regionu						
Działanie II.1 Tworzenie oraz dokapitalizowanie regionalnych funduszy kredytowych, pożyczkowych i gwarancyjnych						
36	Zadanie II.1.1 Regionalny Fundusz Poręczeń Kredytowych dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego jako instrument wspierania przedsiębiorczości oraz tworzenia nowych miejsc pracy i utrzymania dotychczasowych	Warmińsko-Mazurski Fundusz "Poręczenia Kredytowe" Sp. z o.o. w Działdowie.	2 004	3 030 000	1 100 000	1 930 000
37	Zadanie II.1.2 Dokapitalizowanie Regionalnego Funduszu Pożyczkowego działającego w strukturze Warmińsko-Mazurskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie	Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie	2 004	2 000 000	1 010 000	990 000
RAZEM DZIAŁANIE II.1.				5 030 000	2 110 000	2 920 000
Działanie II.2. Popularyzowanie regionu oraz jego środowisk z wykorzystaniem miejscowych zasobów dziedzictwa kulturowego						
38	Zadanie II.2.1 Muzyka Europejska w zabytkach Warmii Mazur	Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego	2 004	70 000	51 300	18 700
39	Zadanie II.2.2.Dom Warmiński- produkt turystyczny Warmii Etap I-2004	Powiat Olsztyński	2 004	141 000	98 700	42 300
RAZEM DZIAŁANIE II.2.				211 000	150 000	61 000

Załącznik nr 6 do Kontraktu dla Województwa Warmińsko - Mazurskiego

Lp.	Nr i nazwa zadania	Podmiot uprawniony	Okres realizacji zadania	Ogólna wartość zadania (wartość kosztorysowa całego zadania) w zł	Łączne nakłady na realizację zadania w roku 2004	
					Środki udostępnione przez stronę rządową	Środki udostępnione przez stronę samorządową
1	2	3	4	5	6	7
Działanie II.3. Wspieranie projektów z zakresu promocji, edukacji, zdrowia i ekologii, realizowanych przez organizacje pozarządowe i społeczne						
40	Zadanie II.3.1 Edukacja i nowoczesność w podnoszeniu jakości życia mieszkańców	Działdowska Agencja Rozwoju S.A. w Działdowie.	2 004	36 500	27 375	9 125
41	Zadanie II.3.2 Opracowanie i wydanie przewodnika "Powiat Działdowski- Przewodnik Turystyczny"	Działdowska Agencja Rozwoju S.A. (DAR S.A.)	2 004	65 088	47 600	17 488
42	Zadanie II.3.3 Promocja Warmii i Mazur na rynkach źródłowych jako synonim produktu turystycznego wysokiej jakości	Warmińsko-Mazurska Regionalna Organizacja Turystyczna w Olsztynie.	2 004	110 000	82 500	27 500
43	Zadanie II.3.4 Budowa regionalnej turystycznej witryny internetowej	Warmińsko-Mazurska Regionalna Organizacja Turystyczna w Olsztynie.	2 004	105 000	78 750	26 250
44	Zadanie II.3.5 Podniesienie jakości życia mieszkańców regionu warmińsko-mazurskiego poprzez nowoczesne leczenie- III Bartoszyckie Międzynarodowe Dni Videochirurgii	Fundacja na rzecz zdrowia. Bartoszyce ul. Wyszyńskiego 11	2 004	35 000	25 000	10 000
RAZEM Działanie II. 3.				351 588	261 225	90 363
Razem PRIORYTET II				5 592 588	2 521 225	3 071 363
OGÓLEM Priorytet I+II				74 340 734	51 058 654	23 282 080

Waża

Najobecnym etapie realizacji Kontraktu wojewódzkiego dla Województwa Warmińsko - Mazurskiego na rok 2004 kwota w wysokości **145 346 zł** (w Priorytecie I Działania 1.6 - kwota w wysokości **106 571 zł** i w Priorytecie II Działania 2.3 - kwota w wysokości **38 775 zł**) nie została rozdysponowana. Zostanie ona wykorzystana na realizację zadań zgodnie z obowiązującą w Kontrakcie wojewódzkim procedurą.

Załącznik nr 7
do Kontraktu dla Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

KARTA ZADANIA

1. Numer zadania: nr priorytetu Programu wsparcia (cyfra rzymska) - nr działania – nr kolejny zadania

	—		—		
--	---	--	---	--	--

2. Pełna nazwa zadania

3. Obszar, w którym zadanie jest realizowane (wg klasyfikacji budżetowej: działy np. 630 -. turystyka; 801 - oświata i wychowanie; 900 -gospodarka komunalna i ochrona środowiska itd.)

4. Podmiot(y) uprawniony(e)

5. Dane ogólne:

a. Opis zadania (m.in. wartość kosztorysowa całego zadania i – jeżeli zachodzi taka sytuacja – etapu realizowanego w danym roku budżetowym),

b. Kryteria wyboru zadania:

- zgodność z priorytetami Strategii i Programów wojewódzkich,
- realność współfinansowania przez podmiot (y) uprawniony (e),
- gotowość realizacyjna (w tym kompletność dokumentacji technicznej, finansowej i innej),
- komplementarność z innymi zadaniami realizowanymi lub zrealizowanymi.

c. Uzasadnienie wyboru zadania,

d. Efekty rzeczowe uzyskane w wyniku realizacji zadania (wskaźnik produktu – P).

6. Dane techniczne (w formie opisowej należy określić podstawowe parametry techniczne, jeśli w przypadku konkretnego zadania jest to niemożliwe (zadanie ma charakter nie inwestycyjny) należy opisać dane merytoryczne).

7. Tabela finansowa – harmonogram finansowania zadania w podziale na kwartały.

8. Planowany termin zakończenia zadania (całego lub/i etapu/etapów o ile ich realizacja wykracza poza dany rok budżetowy).

Załącznik nr 8 do Kontraktu wojewódzkiego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego

**Raport kwartalny / roczny z przebiegu realizacji Kontraktu
składany przez podmiot uprawniony do Zarządu Województwa Warmińsko - Mazurskiego
(wzór)**

Raport za okres.....
 Nazwa województwa: Warmińsko-Mazurskie
 Nazwa podmiotu uprawnionego
 Numer i nazwa działania/ zadania (wg. zapisów Kontraktu wojewódzkiego)
 Data i numer umowy.....

Część 1. Postęp realizacji planu finansowego i rzeczowego działania/ zadania.

Tabela 1. Harmonogram i postęp realizacji planu finansowego działania/ zadania.

Numer i nazwa działania/ zadania	Rodzaj działania/ zadania	Rozpoczęcie realizacji (termin przekazania środków)				Termin zakończenia realizacji (rozliczenia)		Faza realizacji	Postęp realizacji planu finansowego (w zł)						
		Planowane	Rzeczywiste	4	5	6	7		Środki udostępnione przez stronę rządową			Środki udostępnione przez stronę samorządową			
									Z	W	%	Z	W	%	
1	2	3	4	5	6	7	8			9					
Priorytet I							Z	W	%	Z	W	%			
Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego															
Zadanie I															
Zadanie ... / Zadanie ...															
Priorytet ...															
Zadanie... / Zadanie ...															

Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego
 ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGIN

Załącznik nr 9 do Kontraktu wojewódzkiego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego

**Raport kwartalny / roczny na temat przebiegu realizacji Kontraktu
składany przez Zarząd Województwa Warmińsko - Mazurskiego do Wojewody Warmińsko - Mazurskiego
(wzór)**

Raport za okres

Nazwa województwa: Warmińsko-Mazurskie

Część 1. Postęp finansowy i rzeczowy realizacji kontraktu

Tabela 1 Harmonogram i postęp finansowy realizacji priorytetów, działań/ zadań objętych kontraktem

Numer i nazwa działania/ zadania	Podmiot uprawniony	Rodzaj działania/ zadania	Rozpoczęcie realizacji (termin przekazania środków)		Termin zakończenia realizacji (rozliczenia)		Faza realizacji	Postęp realizacji planu finansowego (w zł)			
			Planowane	Rzeczywiste	Planowany	Rzeczywisty		Środki udostępnione przez stronę rządową		Środki udostępnione przez stronę samorządową	
								Z	W	Z	W
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	
								Z	W	Z	W
Priorytet I											
Działanie I/ Zadanie 1											
Działanie.../ Zadanie ...											
Priorytet II											
Działanie I/ Zadanie 1											
Działanie.../ Zadanie...											
Ogółem											

Objaśnienia:

W kolumnach 4-7 jako dane wyjściowe należy wpisywać wartości (daty i sumy) określone w kontrakcie. W kolumnach 9-10 symbole Z, W i % oznaczają:

Z - zobowiązania na realizację działania/zadania, wynikające z kontraktu,

W - wydatki poniesione przez podmiot(y) uprawniony(e) w okresie do ostatniego dnia kwartału (roku) objętego raportem
% - stopień realizacji (iloraz W/Z x 100%)

Tabela 2. Postęp realizacji planu rzeczowego

Nazwa działania/ zadania 1	Podmiot uprawniony 2	Rodzaj działania, zadania 3	Wskaźniki produktu							
			4		5		6			
			P	%	P	%	P	%		
Działanie I										
Zadanie I										
Zadanie ...										
Ogółem										

W kolumnach 4 – 6 należy wpisać nazwy uzgodnionych w kontrakcie najważniejszych wskaźników.

P - wartość wskaźnika produktu określona w kontrakcie

Rx - osiągnięta wielkość w toku realizacji

% - stopień realizacji określonych w kontrakcie wskaźników rzeczowych

Część 2. Opis sytuacji w zakresie wdrażania kontraktu

W części opisowej raportu należy przedstawić: kompleksowe oddziaływanie realizacji kontraktu wojewódzkiego na osiągnięcie spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej z krajami i regionami Wspólnoty Europejskiej oraz osiągnięcie celów zdefiniowanych w strategii i programie wojewódzkim, skutki oddziaływania realizacji kontraktu wojewódzkiego na sytuację społeczno-gospodarczą województwa oraz skutki oddziaływania na środowisko.

Opracował.....(imię, nazwisko, stanowisko, numer telefonu, e-mail)

(miejscowość i data).....

Załącznik nr 10
do Kontraktu dla Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

UMOWA WYKONAWCZA (wzór)

Nr z dnia

o dofinansowanie środkami pochodzącymi z budżetu państwa zadania, realizowanego w ramach działania ujętego w Kontrakcie wojewódzkim zawartym pomiędzy Radą Ministrów a Samorządem Województwa Warmińsko-Mazurskiego dnia, zwana dalej umową, zawarta pomiędzy Wojewodą Warmińsko - Mazurskim reprezentowanym przeza Samorządem Województwa, Powiatu, Gminy (*niepotrzebne skreślić) zwanym dalej Samorządem, reprezentowanym przez

§ 1. 1. Wojewoda, w oparciu o przepisy ustawy o finansach publicznych i postanowienia Kontraktu wojewódzkiego, przekazuje Samorządowi dotację celową z budżetu państwa na dofinansowanie zadania będącego treścią niniejszej umowy, w łącznej kwocie zł (słownie:.....), co stanowi % wartości zadania.

2. Kwotę przekazywanej dotacji, o której mowa w ust. 1, pomniejsza się o wysokość dotacji udzielonych w 2004 roku na realizację zadania, przekazanych Samorządowi przed podpisaniem niniejszej umowy.

§ 2. Samorząd - zgodnie z zapisem zawartym w kontrakcie - zobowiązuje się do przekazania na realizację zadania środków w łącznej kwocie zł, (słownie), co stanowi % wartości zadania.

§ 3. 1. Terminy i kwoty przekazywania dotacji na realizację zadania określa plan finansowy, o którym mowa w § 4.

2. Zasady i tryb przekazywania dotacji celowej z budżetu państwa określa § 5.

§ 4. Strony umowy określają w oparciu o odpowiednie zapisy kontraktu wojewódzkiego:

- 1).....
(harmonogram rzeczowo-finansowy realizacji zadania)
- 2).....
(plan finansowy realizacji zadania)

precyzujące w szczególności terminy realizacji kolejnych etapów zadania oraz odpowiadające im terminy i wysokość przekazywanych środków (w ratach lub w całości).

Przy określaniu kwot dotacji w danym roku budżetowym należy uwzględnić:

- a) kwotę zobowiązań Samorządu, które wymagają uregulowania w danym okresie,
- b) kwotę dotacji przyznanych przed podpisaniem kontraktu.

§ 5. 1. Dotacja celowa z budżetu państwa może być przekazana po złożeniu przez Samorząd pisemnego wniosku o wypłatę dotacji w kwocie nie wyższej niż wynikająca z planu finansowego i pod warunkiem przedstawienia kserokopii: faktur, rachunków lub innych dokumentów finansowych potwierdzonych za zgodność z oryginałem (łącznie z kserokopiami protokołów odbioru wykonanych robót, a w przypadku zakupów urządzeń, które nie zostały zamontowane - z kserokopiami protokołów odbioru urządzeń, przyjęcia materiałów na magazyn z podaniem miejsca ich składowania) uzasadniających i potwierdzających wykonanie dotowanego zadania lub jego części zgodnie z harmonogramem, o którym mowa w § 4.

2. Wniosek o wypłatę dotacji łącznie z dokumentami, o których mowa w ust. 1, Samorząd składa Wojewodzie po zakończeniu realizacji zadania bądź jego etapu.

3. Wypłata dotacji następuje po uprzednim stwierdzeniu przez Wojewodę lub inne podmioty, upoważnione do kontroli realizacji kontraktu wykonanego zakresu rzeczowego zadania i weryfikacji przez Wojewodę przedłożonego przez Samorząd wniosku o wypłatę dotacji oraz załączonych do niego dokumentów, o których mowa w ust. 1.

4. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w złożonym wniosku o wypłatę dotacji lub w załączonych do niego dokumentach, Samorząd zobowiązany jest do ich usunięcia albo udzielenia niezbędnych dodatkowych informacji w wyznaczonym przez Wojewodę terminie.

5. Dotacja przekazywana jest na rachunek bankowy Samorządu w terminie 14 dni kalendarzowych od daty przedłożenia przez Samorząd wniosku wraz z wymaganymi dokumentami, o których mowa w ust 1, lub w terminie 21 dni od daty usunięcia nieprawidłowości, o których mowa w ust. 4, stwierdzonych podczas weryfikacji wniosku.

6. W razie stwierdzenia przez Wojewodę nieterminowej realizacji zadania (lub jego etapu), bądź nie wywiązania się Samorządu z przyjętego obowiązku współfinansowania zadania środkami, o których mowa w § 2 ust. 1, wynikających z

harmonogramu rzeczowo-finansowego i planu finansowego, o których mowa w § 4, Wojewoda wstrzymuje wypłatę dotacji na realizację danego etapu zadania, a także wypłatę kolejnych rat dotacji, do czasu złożenia przez Samorząd odpowiednich wyjaśnień lub usunięcia przyczyn wstrzymujących wypłatę dotacji. O wstrzymaniu wypłaty dotacji Wojewoda zawiadamia Samorząd na piśmie. Powiadomienie takie przekazywane jest także do Zarządu Województwa.

7. Ostateczne rozliczenie dotacji przyznanych na zadanie następuje po zakończeniu jego realizacji, w terminie 21 dni od daty odbioru końcowego zadania, tj. do dnia, a w przypadku nie zakończenia realizacji zadania w okresie objętym kontraktem - do dnia 15 stycznia 2005 r.

8. W przypadku niezachowania terminów rozliczeń, o których mowa w ust. 6 i 7 skutki nie wypłacenia dotacji obciążają Samorząd.

9. Ze środków dotacji mogą być finansowane jedynie koszty uzasadnione, tj. bez podatku „VAT” oraz opłat z tytułu kar i odsetek za zwłokę.

§ 6. Samorząd zobowiązuje się do przekazywania informacji o postępach rzeczowych i wysokości zaangażowanych środków finansowych na realizację zadania zgodnie z postanowieniami Kontraktu wojewódzkiego w zakresie i trybie przewidzianym w kontrakcie - wg wzoru określonego w załączniku nr 9. Niedopełnienie tego obowiązku powoduje wdrożenie trybu postępowania określonego w § 5 ust. 6 oraz skutki, o których mowa w § 5 ust. 8.

§ 7. 1. W przypadku niezachowania w roku budżetowym przez Samorząd warunków umowy, a w szczególności wykorzystania dotacji lub jej części niezgodnie z przeznaczeniem określonym w harmonogramie rzeczowo-finansowym, Wojewoda żąda - po upływie wyznaczonego terminu usunięcia nieprawidłowości - zwrotu całości lub części kwoty dotacji przekazanych Samorzadowi na realizację zadania.

2. Samorząd, który nie przeznaczy na finansowanie dotowanego zadania środków własnych w wysokości określonej w harmonogramie rzeczowo-finansowym obowiązany jest zwrócić dotację przyznaną w danym roku w części proporcjonalnej do poniesionych wydatków.

3. Zwrot dotacji, o których mowa w ust. 1 i 2, następuje w terminie i według zasad określonych w art. 93 ustawy o finansach publicznych.

§ 8. 1. Wojewoda/Przedstawiciel Wojewody Warmińsko-Mazurskiego jest uprawniony do przeprowadzania kontroli finansowej i rzeczowej realizowanego zadania, a także do przeprowadzania inspekcji w celu kontroli realizacji zadania.

2. Samorząd jest zobowiązany do zapewnienia odpowiednio upoważnionemu przedstawicielowi, o którym mowa w ust. 1, dostępu do dokumentów i do projektów odnoszących się do postępów w realizacji zadania i jego finansowania.

§ 9. W sprawach nie uregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy ustawy o finansach publicznych.

§ 10. 1. Niniejsza umowa może zostać zmieniona na skutek zmiany Kontraktu wojewódzkiego.

2. Wszelkie zmiany umowy, o których mowa w ust. 1 wymagają formy pisemnej.

§ 11. Umowę niniejszą sporządzono w jednobrzmiących egzemplarzach, z których każdy stanowi dowód jej zawarcia.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski

Samorząd

.....

.....

Załącznik nr 11
do Kontraktu dla Województwa
Warmińsko-Mazurskiego

**WNIOSEK O WYPŁATĘ DOTACJI
(wzór)**

z budżetu państwa na dofinansowanie zadania realizowanego w ramach Kontraktu wojewódzkiego

1. Nazwa zadania i jego lokalizacja.

2. Dane dotyczące podmiotu(ów) uprawnionego(ych).

(Nazwa, forma organizacyjna, adres, osoba odpowiedzialna za realizację zadania, telefony kontaktowe, numer rachunku bankowego, NIP, ew. REGON).

3. Szczegółowy opis zadania.

(należy opisać zadanie i podać nr podpisanej umowy o dofinansowanie zadania ze środków budżetu państwa).

3 a. Ewentualne powiązania z innymi zadaniami.

(Rodzaj i status powiązań należy wyraźnie określić).

4. Harmonogram realizacji zadania.

(data rozpoczęcia, data zawarcia umowy z wykonawcą, rozliczenie realizacji zadania za okres (od do), którego dotyczy wniosek o wypłatę dotacji, rzeczowy i finansowy zakres realizacji zadania we wnioskowanym okresie.

Następujące informacje wymagane są przy rozliczaniu kolejnych etapów realizacji zadania, w tym: data zakończenia, data zamknięcia finansowego, data osiągnięcia pełnego efektu zadania).

5. Wydatki i ich finansowanie:

1) planowane nakłady na realizację zadania od początku realizacji zadania, tj. od dniado dnia tj. terminu zakończenia realizacji zadania,

2) poniesione nakłady od początku realizacji zadaniazł.

3) nakłady do poniesienia w następnym okresie (poz. 1 - 2)zł.

Szczegółowa kalkulacja nakładów:

4) nakłady poniesione od początku realizacji (poz. 2)zł.

5) nakłady rozliczone w poprzednim okresiezł.

6) nakłady do rozliczenia (kwota zobowiązań, które wymagają uregulowania w okresie wnioskowanym poz. 4 - 5)zł.

6. Źródła finansowania zadania:

1) Środki własne wnioskodawcyzł. (środki udostępnione przez stronę samorządową),

2) Wnioskowana dotacja z budżetu państwazł (środki udostępnione przez stronę rządową).

7. Informacja czy jednocześnie z wnioskiem o wypłatę dotacji wnioskodawca występuje o finansowanie z innych źródeł publicznych (podać szczegóły).

8. Oświadczenie wnioskodawcy, że wniosek i inne dokumenty zostały sporządzone zgodnie z najlepszą wiedzą, a wnioskowana dotacja jest na minimalnym poziomie umożliwiającą realizację zadania.

Dane uzupełniające:

1) Nakłady poniesione na zadanie od początku realizacji do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym składany jest wniosek.

2) Stopień zaawansowania realizacji zadania (inwestycji) - relacja wartości nakładów od początku realizacji zadania do kosztu całkowitego (wartości kosztorysowej) - w %.

3) Suma dotacji otrzymanej z budżetu państwa na dofinansowanie zadania od początku jego realizacji.

4) Dotychczasowy udział dotacji z budżetu państwa w finansowaniu zadania (%).

5) Dotychczasowy udział środków własnych w zł i w %.

6) Dotychczasowy udział innych źródeł w finansowaniu zadania w zł i w %.